

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 10

гр. Стара Загора, 05.01.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, II ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на пети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Пламен Ст. Златев

Членове: Мариана М. Мавродиева  
Веселина К. Мишова

като разгледа докладваното от Пламен Ст. Златев Въззивно частно гражданско дело № 20225500500801 по описа за 2022 година

Производството е на основание чл.112 от ГПК във вр. с чл.127, ал.2, чл.59, чл.139, чл.142, чл.143, ал.1 и 2 от СК.

Производството е образувано въз основа на постъпила в законния 1-седмичен срок по чл.275, ал.1 от ГПК ч.жалба вх.№ 13362/05.12.2022г. от ответника- пълнолетния български гражданин Д. П. В. от гр.Д., \*\*\*, против постановеното в з.з. Определение № 2015/08.11.2022г. по гр.д.№ 1980/2022г. по описа на РС- гр.Казанлък, обл.Старозагорска, с което е отказано прекратяване пред него на съдебното производство и изпращане делото по правилата на местната подсъдност на РС- гр.Д., \*\*\*. Твърди, че към момента на завеждане на Исковата молба в съда детето е имало реално местопребиваване в с.Ц.л. и в гр.Д., където е било посещавано детска градина, поради което счита атакуваното Определение за незаконосъобразно и неправилно, и моли същото да бъде отменено, като делото се изпрати на надлежния РС- гр.Д., \*\*\* за продължаване на съдопроизводствените действия там.

В законния 1- седмичен срок по чл.276, ал.1 от ГПК ищцата-пълнолетната българска гражданка Б. Г. П., в качеството ѝ на майка и законна представителка на малолетното дете А.Д.В. на 4 г./и двамата от гр.К., \*\*\*/ е подал писмен Отговор на ч.жалба вх.№ 13716/12.12.2022г., с който възразява против искания на ч.жалбоподател- ответник, като твърди, че те живеят в гр.К., \*\*\* още от 19.08.2022г., а от 07.09.2022г. детето е било записано да посещава ДГ № 6 „Еделвайс“ в гр.К., а майката работи постоянно в „Завода за пружини“- АД, гр.К. от м.09.2022г. Поради което моли да се остави ч.жалба без уважение и да се потвърди изцяло атакуваното първоинстанционно Определение, със законните последици от това.

Въззивният ОС- Ст.Загора, като взе предвид данните и материалите по делото, намира ч.жалба за процесуално допустима и счита, че следва да се произнесе по съществото на спора, с който е бил сезиран.

Разгледано по същество- видно от материалите по образуваното първоинстанционно гр.д.№ 1980/2022г. по описа на РС- гр.Казанлък, обл.Стагозагорска, Исковата молба е с вх.№ 9270/23.08.2022г., адв.пълномощно е от 18.08.2022г., като Удостоверенията за настоящ и постоянен адрес на майката и на малолетното дете са още от 23.05.2022г./л.9, 10 и 11 от делото на РС/, което се потвърждава и от представената от ответника- ч.жалбоподател разпечатка от НБД“Население“ от 19.10.2022г., съгласно която малолетното дете на страните е постоянен и настоящ адрес в гр.К., \*\*\* още от 23.05.2022г.

Поради което, въззивната инстанция намира, че атакуваното Определение на РС- Ст.Загора се явява изцяло мотивирано, законосъобразно и правилно предвид нормата на чл.112 от ГПК, и следва да бъде напълно потвърдено, ведно със законните последици от това.

Настоящото въззивно Определение не подлежи на самостоятелно обжалване пред по- горен съд.

Ето защо водим от горното и на осн. чл.105 от ГПК във вр. с чл.127, ал.2, чл.59, чл.139, чл.142, чл.143, ал.1 и 2 от СК, въззивният Окръжен съд- Стара Загора

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПОТВЪРЖДАВА** изцяло Определение № 2015/08.11.2022г. по гр.д.№ 1980/2022г. по описа на РС- гр.Казанлък, обл.Старозагорска.

**РАЗПОРЕЖДА** делата да се върнат незабавно по опис обратно на РС- гр.Казанлък, обл.Старозагорска за продължаване на съдопроизводствените действия.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** не подлежи на обжалване пред по- горен съд.

Председател: \_\_\_\_\_

Членове:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_