

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 15937

гр. София, 25.12.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 9-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и пети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ВЕЛИЗАР СТ. КОСТАДИНОВ**

като разгледа докладваното от **ВЕЛИЗАР СТ. КОСТАДИНОВ** Наказателно дело от общ характер № 20231110217450 по описа за 2023 година

I. Днес, 25.12.2023 г., в закрито съдебно заседание, подписаният **ВЕЛИЗАР КОСТАДИНОВ**, районен съдия и съдия-докладчик по **НОХД № 17 450/2023 г. по описа на СРС, 9-ти състав**, разпределено ми с протокол от 19.12.2023 г., като се запознах с повдигнатото срещу **ПОДСЪДИМАТА В. П. М., ЕГН: ******* обвинение за престъпление по чл. 343б, ал.3 от НК, както и с материалите по досъдебно производство № 3М 2061/2022г. по описа на 05 РУ-СДВР и пр. пр. № 54875/2022г. по описа на СРП, и след преценка на въпросите по чл. 247а, ал. 1 от НПК,

НАМИРАМ, че делото е подсъдно на СРС, поради което делото следва да бъде насрочено в разпоредително заседание.

II. УКАЗВАМ на **ПОДСЪДИМАТА В. П. М.**, че за провеждането на разпоредителното заседание, същата има право да се яви с договорно упълномощен защитник, освен ако не се е възползвала от тази възможност.

В случай, че подсъдимата няма финансова възможност да упълномощи адвокат, и иска да ползва адвокат в хипотезата на чл.94, ал.1 т.9 от НПК и интересите на правосъдието изискват подсъдимата да има защитник, то същата да уведоми съда **НЕЗАБАВНО** преди датата на разпоредителното заседание, че иска служебна защита, с оглед осигуряване на назначен от съда служебен защитник.

УКАЗВАМ на **ПОДСЪДИМАТА В. П. М.**, че същата следва да обезпечи надлежното си призоваване в наказателния процес, като получи съдебни книжа и се яви пред съдебния състав за процедиране на определената дата и с оглед приключването на наказателното производство. При неявяване и при последващо установено невръчване на съдебните книжа, съдът ще извърши последваща незабавна преценка дали да вземе мярката за

неотклонение на ПОДСЪДИМАТА В. П. М. по реда на чл.66, ал.1 от НПК.

Предвид изложеното и на основание чл. 247а, ал. 2, т. 1 от НПК,

РАЗПОРЕДИ:

III. НАСРОЧВАМ делото в разпоредително открито съдебно заседание на **23.01.2024г. от 15:30 часа**, за когато **ДА СЕ ПРИЗОВАТ:**

III.1. СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА.

III.2. ПОДСЪДИМАТА В. П. М. от адреса, посочен в приложението на обвинителния акт и от адресите и телефона, посочени на л.71 от ДП с указание, при неявяване, съдът ще извърши незабавна преценка за вземане на мярка за неотклонение по чл.66, ал.1 от НК спрямо същата.

ДОПУСКА служебно на основание чл.94, ал.1, т.9 от НК правна помощ по отношение на **ПОДСЪДИМАТА В. П. М., ЕГН: *******. **ДА СЕ ИЗПРАТИ** писмо до **САК** за определяне на служебен защитник.

IV. Препис от обвинителният акт, ведно с копие от настоящото разпореждане и призовка ДА БЪДАТ ВРЪЧЕНИ на подсъдимата, на която да бъде указано, че делото може да бъде разгледано и решено в нейно отсъствие, при условията на чл. 269 от НПК, ако подсъдимата:

1. не е намерена на посочения от него адрес или е променила същия, без да уведоми съответния орган;
2. местоживеенето ѝ в страната не е известно и след щателно издирване не е установено;
3. редовно е призована, не е посочила уважителни причини за неявяването си и е изпълнена процедурата по чл. 247б, ал. 1;
4. се намира извън пределите на Република България и:
 - а) местоживеенето ѝ не е известно;
 - б) не може да бъде призована по други причини;
 - в) е редовно призована и не е посочила уважителни причини за неявяването си.

V. ДА БЪДЕ СЪОБЩЕНО на основание чл. 247б, ал. 1 и ал. 2 от НПК на прокурора, подсъдимата и защитника, че в насроченото разпоредително заседание ще се обсъждат въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, като на основание чл. 248, ал. 3 от НПК пред първоинстанционния и

въззивния съд не могат да бъдат направени възражения за допуснати нарушения по чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК, които не са били поставени на обсъждане в разпоредителното заседание, включително по почин на съдията-докладчик, или са приети за несъществени.

Съгласно разпоредбата на чл.248, ал.1 от НПК в разпоредителното заседание се обсъждат следните въпроси:

1. подсъдно ли е делото на съда;
2. има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници;
4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;
5. разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;
6. взетите мерки за процесуална принуда;
7. искания за събиране на нови доказателства;
8. насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

VI. НА ОСНОВАНИЕ чл. 247б, ал. 3 от НПК УКАЗВАМ на прокурора, подсъдимата и защитника, че в 7 (седем) дневен срок от получаване на съобщението, могат да дадат отговор на въпросите, които ще се обсъждат в разпоредителното заседание и да направят своите искания.

VII. НА ОСНОВАНИЕ чл. 247б, ал. 5 от НПК УКАЗВАМ на лицата, които могат да участват в разпоредително заседание, че имат възможност да се запознаят с материалите по делото и да направят необходимите извлечения по тях.

ДА СЕ ИЗИСКА актуална справка за съдимост за подсъдимата, ведно с бюлетини.

Делото да се разгледа в състав от един съдия.

Разпореждането е окончателно и не подлежи на обжалване и

протестиране.

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от настоящото разпореждане на страните, ведно с призовките за датата на откритото съдебно заседание.

Съдия при Софийски районен съд: _____