

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 5838

гр. София, 05.10.2021 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 142 СЪСТАВ в закрито заседание на пети октомври, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: СИЛВИЯ П. НИКОЛОВА

като разгледа докладваното от СИЛВИЯ П. НИКОЛОВА Гражданско дело № 20211110144810 по описа за 2021 година

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№

град София

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, Трето ГО, 142 – ри състав, в закрито заседание на 02.10.2021г. в състав:

РАЙОНЕН СЪДИЯ: Силвия Николова

при секретаря Дайана Антова, като разгледа докладваното от съдията гр. д. № 44810/2021 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Ищецът претендира осъждане на ответника да му заплати сумата в размер на 24666,67 лв. – представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди, изразяващи се в пропуснати ползи в размер на законната лихва за периода от 31.07.2017г. до 14.02.2020г. .г. – моментът на налагане на запора, до влизане в сила на краен съдебен акт върху сумата от

80000 лв. Счита, че доколкото ответникът е предявил молба за обезпечение на иск за сумата от 100 000 лв., който иск впоследствие с влязъл сила съдебен акт, са отхвърлени за сумата над 20 000 лв., то допуснатото обезпечение е навредило незаконосъобразно на ищеца, който има право на обезщетение.

Ответникът не оспорва иска. Предявена е молба за одобрение на постигнато извънсъдебно споразумение.

Ищецът е представил молба за одобрение на същото.

Съдът, като съобрази доводите на страните и обсъди събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Предявен е иск с правна квалификация чл. 403, ал. 1 ГПК, вр. чл. 49, вр. чл. 45 . 1 ЗЗД

За основателността на иска в тежест на ищеца е да докаже, че е

1. допуснатото обезпечение, което е отменено след отхвърляне на иска, който е обезпечен; 2. вреди, изразяващи се в пропуснатата полза в размер на законната лихва; 3. причинна връзка между допускане на обезпечението и вредите; 4. съществуващо вземане към трето лице, по отношение на което е наложена обезпечителната мярка, което е изискуемо към периода, за който се претендира присъждане на обезщетението - в този смисъл Решение № 101 от 05.08.2013 г. на ВКС по т. д. № 1029 от 2012 г., I т. о.

Налице обстоятелства по отношение на които страните да не спорят, а именно:

ОТДЕЛЯ КАТО БЕЗСПОРНО И НЕНУЖНО ЗА ДОКАЗВАНЕ ОБСТОЯТЕЛСТВОТО по делото няма спор по отношение на допуснатото обезпечение, което е отменено след отхвърляне на иска, който е обезпечен; вреди, изразяващи се в пропуснатата полза в размер на законната лихва; причинна връзка между допускане на обезпечението и вредите; съществуващо вземане което е изискуемо към периода, за който се претендира присъждане на обезщетението.

Съдът, след като извърши проверката по реда на чл. 140, ал. 3 ГПК, намира следното:

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените документи, като писмени доказателства по делото.

СЪДЪТ напътства страните към спогодба, медиация, преговори или друг подходящ според тях начин за извънсъдебно и доброволно уреждане на споровете помежду им. На страните се указва, че при приключване на делото със спогодба, ще бъде върната половината от

внесената държавна такса. Ако страните решат да започнат процедура по медиация, делото ще бъде спряно, а давност няма да тече, така че не съществува опасност от накърняване на права или злоупотреба с такива. Извънсъдебното уреждане на спора би било в полза на страните с оглед запазване на добрите отношения между тях, както и предвид възможността да бъдат спестени значителни по размер суми, свързани с евентуални разноси в исковото производство или пък принудително изпълнение на задълженията (разноси в изпълнителния процес).

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 17.02.2020г. от 10:15ч. да което да се призоват страните.

УКАЗВА на страните, че мотивната част на настоящото определение има характера на проект за доклад по делото по смисъла на чл. 140, ал. 3 ГПК, който при липса на твърдения за нови факти и обстоятелства в насроченото съдебно заседание, може да

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се изпрати на страните, като на ищеца се изпрати и препис от писмения отговор с приложенията към него, подаден от ответниците.

Съдия при Софийски районен съд: _____