

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 37436

гр. София, 22.10.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 80 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и втори октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ДИМИТЪР Г. ЦОНЧЕВ**

като разглежда докладваното от **ДИМИТЪР Г. ЦОНЧЕВ** Гражданско дело № 20231110113639 по описа за 2023 година

Производството е по чл. 140 ГПК.

Образувано е по иск, предявен от С. К. В. ЕГН *****, с адрес: гр. София, ж.к. „Левски Зона Б 15“, вх. А, ет.7, ап. 21 против Р. Т. Н. ЕГН *****, с адрес: гр. Добрич, ул. „Оп. Димитър Ковачев“ №27, вх.Б. ет.4. ап. 7 с искане на основание чл. 127, ал. 2 СК за предоставяне на родителските права по отношение на детето В Р.ова Н.а на ищеца, местожiveенето на детето, определяне на режим на лични отношения с ответника, осъждането му да заплаща месечна издръжка в размер на 300 до настъпване на основания за нейното прекратяване или изменение.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът е депозирал отговор на исковата молба, с който оспорва твърденията в исковата молба.

Депозиран е и насрещен иск с основание чл. 127, ал. 2 СК, с който Р. Т. Н. отправя искане за предоставяне на родителските права по отношение на детето В Р.ова Н.а на ищеца по насрещния иск, местожiveенето на детето, определяне на режим на лични отношения с ответника по насрещния иск, осъждането му да заплаща месечна издръжка до настъпване на основания за нейното прекратяване или изменение.

Ищецът е представил писмени доказателства, които са относими, необходими и допустими.

Основателно е искането на страните за събиране на гласни доказателства чрез разпит на двама свидетели при режим на довеждане.

Искането за разпит на трети свидетел на всяка от страните е неоснователно. При наличие на основанията по чл. 159, ал. 2, изр. 2 ГПК определението в тази част може да бъде ревизирано.

Основателно е искането на всяка от страните ответната да бъде задължена да представи доказателства за размера на доходите си на основание чл. 190 ГПК.

Основателни са исканията на ищеца и ответника по насрещния иск, описани в т. IV, 1, 3, 4, 5.

Доказателственото искане за изискване от Великобритания на информация относно получавани доходи от ответника и притежавани движими вещи на негово име следва да бъде конкретизирано, като бъде посочено от коя конкретна институция да бъде изискана информацията.

Основателно е искането на ответника и ищец по насрещния иск за допускане на СПЕ.

Следва служебно да бъдат изискани справки от НАП и НОИ относно наличието на трудови договори и работодатели по отношение на двамата родители за период от 24 месеца преди издаване на справките.

На основание чл. 15, ал. 6 ЗЗдет. следва да бъде изготвен социален доклад след среща с родителите и децата във връзка с иницирираното производство. Ответникът и ищец по насрещната искова молба следва да внесе депозит за изготвяне на международен социален доклад.

На основание чл. 127, ал. 2 вр. чл. 59, ал. 6 СК следва служебно да бъде допуснато изслушване на двамата родители – страни по делото.

Налице са предпоставките за насрочване на делото, поради което на чл. 140 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА представените от страните писмени доказателства.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства чрез разпит на двама свидетели при режим на довеждане от всяка от страните.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на всяка от страните за разпит на трети свидетел.

УКАЗВА на ищеца и ответник по насрещния иск, че до първото съдебно заседание следва да конкретизира доказателственото си искане за изискване от Великобритания на информация относно получавани доходи от ответника и притежавани движими вещи на негово име следва да бъде конкретизирано, като бъде посочено от коя конкретна институция да бъде изискана информацията.

ДА СЕ ИЗИСКА справка за съдимост на Р. Т. Н. ЕГН ***** от съответното бюро съдимост на основание чл. 186, ал. 1 ГПК.

ДА СЕ ИЗДАДЕ исканото от ищеца и ответник по насрещния иск с отговора на насрещната искова молба съдебно удостоверение.

УКАЗВА на ищеца и ответник по насрещния иск, че до първото съдебно заседание следва да представи доказателства за получаваните от нея месечни доходи, добавки, както и за притежаваното движимо и недвижимо имущество.

УКАЗВА на ищеца и ответник по насрещния иск, че при непредставяне на посочените документи съдът може да приеме за доказани обстоятелствата, за събиране, на които страната е създала пречки на основание чл. 190, ал. 2 вр. чл. 161 ГПК.

УКАЗВА на ответника и ищец по насрещния, че в **едноседмичен срок** следва да посочи адрес във Великобритания.

УКАЗВА на ответника и ищец по насрещния иск, че до първото съдебно заседание следва да представи доказателства за заплатени вноски по кредит/лизинг, дължими от С. К. В..

УКАЗВА на ответника и ищец по насрещния, че при непредставяне на посочените документи съдът може да приеме за доказани обстоятелствата, за събиране, на които страната е създала пречки на основание чл. 190, ал. 2 вр. чл. 161 ГПК.

ДОПУСКА съдебно-психологическа експертиза, която да отговори на поставените в отговора на исковата молба въпроси, както и на поставените от съда въпроси: Каква е изградена емоционална и доверителна връзка на детето с всеки родител? При наличие на синдром на родителско отчуждение какъв е начинът за преодоляването му?

НАЗНАЧАВА Анета Петрова Атанасова, специалност: Психология -

специализация по клинична и консултативна психология, допълнителна специализация по психология на развитието, образованието и културата; доктор по „Научна психология“ – „Идентификация на специфични нарушения на способността за учене в начална училищна възраст“, тел. 0896892248, за вещо лице, което да изготви експертизата.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на СПЕ в размер на **500 лв.**, който ответникът и ищец по насрещния иск следва да внесе по сметка на СРС в **двуседмичен срок** от получаване на определението.

УКАЗВА на ответника и ищец по насрещния, че при невнасяне на депозита в срок съдът може да приеме за доказани обстоятелствата, за събиране, на които страната е създала пречки на основание чл. 161 ГПК.

УКАЗВА на ответника и ищец по насрещния, че при невнасяне на депозита в срок съдът ще отмени определението, с което е допусната СПЕ.

УКАЗВА на ответника и ищец по насрещния, че при непредставяне на посочените документи съдът може да приеме за доказани обстоятелствата, за събиране, на които страната е създала пречки на основание чл. 190, ал. 2 вр. чл. 161 ГПК.

Вещото лице да се уведоми да започне работа по изготвяне на експертизата след внасяне на депозита.

ДА СЕ ИЗИСКА справка от НОИ относно размер на осигурителния доход на страните за период от 24 месеца преди издаване на справката.

ДА СЕ ИЗИСКА справка от НАП относно регистрирани трудови правоотношения и работодатели на страните за период от 24 месеца преди издаване на справката.

УКАЗВА на компетентната ДСП по местоживеенето на страните страните чрез директора, че до датата на съдебното заседание следва да изпратят представител по делото, който да изрази устно становище, а при невъзможност – писмено, с оглед изискванията на чл. 15, ал. 6 ЗЗДг. Докладът следва да съдържа какви са условията за живеене, които предлага всеки от родителите за отглеждане на детето, родителският капацитет, привързаността на детето към всеки от родителите, доходи и ангажираност на родителите, наличие на подкрепяща среда по отношение на всеки от родителите и др. следва да бъде изготвен социален доклад, съобразно указанията, дадени в

обстоятелствената част на определението.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на международен социален доклад в размер на **1000 лв.**, който ответникът и ищец по насрещния иск следва да внесе по сметка на СРС в **двуседмичен срок** от получаване на определението.

УКАЗВА на ответника и ищец по насрещния, че при невнасяне на депозита в срок съдът може да приеме за доказани обстоятелствата, за събиране, на които страната е създала пречки на основание чл. 161 ГПК.

ДОПУСКА изслушване на двамата родители.

ЗАДЪЛЖАВА страните да се явят **ЛИЧНО** в първото по делото съдебно заседание за изслушването им по реда на чл. 59, ал. 6 СК относно предоставяне на родителските права, местоживеенето и режима на лични отношения, като в случай че същите не се явят без представяне на доказателства за наличие на уважителна причина за това, ще им бъде наложена глоба по реда на чл. 89, т. 2 ГПК за неизпълнение на разпореждане от съда в размер от 50,00 до 300,00 лв.

НАСРОЧВА делото за **04.12.2023 г. от 10.00 часа**, за когато да се призоват страните.

СЪСТАВЯ ПРОЕКТО-ДОКЛАД както следва:

Правната квалификация на правата, претендирани от ищеца, на насрещните права и възраженията на ответника:

Предявени са насрещни искове с правна квалификация чл. 127, ал. 2 СК.

Разпределение на доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти:

За успешното провеждане на предявения иск в тежест на ищеца е да установи, че 1) че страните са родители на детето, 2) че живеят разделено, 3) всички наведени обстоятелства, обуславящи интереса на детето от поисканите конкретни мерки относно родителската отговорност, 4) че има родителски капацитет, качества и условия да се грижи и отглежда детето, 5) нуждите на детето от издръжка в претендирания размер и възможностите на другия родител да я предоставя в този размер.

Уважаването на иска по чл. 129, ал. 2 СК има като законна последица определяне на издръжка съобразен с нуждите на детето.

Ответникът следва да докаже твърденията си за положителни факти.

Указва на страните, че предвид естеството на производството, при което се издирва най-добрият интерес на детето, съдът разполага с право да събира доказателства по свой почин във връзка с релевантните обстоятелства от предмета на доказване, както и че доказателствените искания не са скрепени със срок.

Съдът приканва страните към сключване на **СПОРАЗУМЕНИЕ, МЕДИАЦИЯ ИЛИ ИЗВЪНСЪДЕБНО ДОБРОВОЛНО УРЕЖДАНЕ НА СПОРА**. Указва на същите, че за постигане на съдебно споразумение, следва да се явят лично в съдебно заседание, както и че при постигане на споразумение същото ще се разгледа и приключи в едно съдебно заседание, както и че дължимите за производството държавни такси са по-ниски.

Разяснява на страните, че при сключване на споразумение, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора същите ще запазят добрия тон помежду си, което е и от съществено значение за **ОПАЗВАНЕ ИНТЕРЕСИТЕ НА ТЯХНОТО ДЕТЕ**.

Разяснява на страните, че медиацията е доброволна и поверителна процедура, регламентирана със Закона за медиацията, предназначена за извънсъдебно разрешаване на спорове, при която трето, специално подготвено и неутрално лице - медиатор, подпомага страните да постигнат споразумение. Медиацията може да бъде започната по инициатива на страните във всеки един етап на висиящото пред СРС или СГС производство, но с оглед интереса им е най-добре това да стане възможно най-рано.

Процедурата по медиация е:

- *бърза - отнема много по-малко време от съдебната процедура. Моментът на окончателното решение при медиацията не зависи от ограничените ресурси на съдебната институция, а страните са в състояние да го определят;*
- *доброволна - по всяко време страната може да напусне процедурата, ако прецени, че продължаването ѝ не е в неин интерес;*
- *поверителна - никой друг, освен страните и медиатора, не узнава споделеното от страните по време на провеждането ѝ;*
- *свобода при определяне на решението - в процеса на преговори с*

помощта на медиатор страните могат да намерят удовлетворяващо ги решение на спора. като са свободни да определят решението на всички или част от спорните помежду им въпроси, без да са обвързани от типичните за съдебното производство формални критерии и предписани рамки на намеса в техните отношения;

- взаимноизгодна и за двете страни - при медиацията страните могат да открият корена на проблема помежду си; могат спокойно да споделят с медиатора притесненията си, което не могат да направят свободно в съда; разпознавайки интересите си, страните са в състояние да възприемат най-благоприятния път за тяхната реализация; по пътя на взаимните отстъпки същите могат да постигнат повече и от най-доброто съдебно решение, тъй като осъзнатото задължение предпоставя и доброволното му изпълнение;*
- спестяваща средства - отпада нуждата от участие в процеса на вещи лица, на свидетели, обуславящо допълнителни разноски.*

В процедурата по медиация могат да участват и адвокатите на страните, а в случай на необходимост страните могат да получат експертно мнение по спорни въпроси, изискващи специални знания.

Ако страните не постигнат спогодба чрез медиацията, винаги могат да се върнат към съдебното производство.

Указва на страните, че за намиране на решение на спора си те могат да използват процедура по медиация към Център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите, който може да бъде видян на електронен адрес: <http://mediator.mjs.bg>. Медиацията е платена услуга.

Указва на страните, че могат да ползват услугите на действащия по Програма „Спогодби“ към Софийския районен съд Център за спогодби и медиация, които към момента се предоставят безплатно за страни по висящи пред Софийския районен съд дела. За повече информация и връзка с координаторите на Програма ”Спогодби” страните могат да се обърнат към Мариана Н.а на тел. 02/8955 423, мобилен телефон: 0889 515 423, електронна поща: spogodbi@srs.justice.bg, адрес: гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 54, ет. 2, ст. 204.

Определението е окончателно.

Съдия при Софийски районен съд: _____