

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 42079

гр. София, 23.11.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 83 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и трети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: СНЕЖАНА АНД. ЧАЛЪКОВА

като разглежда докладваното от СНЕЖАНА АНД. ЧАЛЪКОВА Гражданско дело № 20231110149400 по описа за 2023 година

и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.323, ал. 1 ГПК.

От двете страни е направено искане за постановяване на привременни мерки по предявен иск с правно основание чл. 49 от СК, а именно: да бъде постановено местоживеенето на малолетното дете К. при майката до влизане в сила на решението по висиящия иск, а на бащата да се определи режим на виждане и издръжка. От ищцата по първоначалния иск се претендира присъждане на ползването на семейното жилище.

Т. М. Л. и И. К. В. са родители на детето К. И. В., ЕГН *****, роден/а на 24.02.2022 г.

Не се спори, че детето живее при майката. Касае се постановяване на привременни мерки относно режим на виждане на дете с баща, тъй като детето се намира при майката в друго населено място, която полага основно грижи за него при наличието на битови условия и доход, позволяващи упражняването им. Ето защо е в интерес на детето да живее при майката и тя да упражнява родителските права до разрешаване на спора с влязло в сила решение.

Не се спори между страните досежно обстоятелството, че соченият в исковата молба апартамент е ползван от страните до момента на настъпилата фактическа раздяла между тях и в този смисъл въз основа на събраните до настоящия момент доказателства се установява същият да има характер на семейно жилище, но съдът взема предвид на този начален етап от производството, че майката с детето са се установили в гр. Севлиево и са жилищно обезпечени в жилището на родителите на ищцата.

По делото не се спори, че от м. август 2023 г. страните са във фактическа раздяла, като ненавършилото пълнолетие дете се отглежда от майка му Т. М..

Касае се период от време, през който детето се е интегрирало в новата среда, ето защо съдът приема, че в негов интерес е да остане да живее при майка си и тя да упражнява родителските права до приключване на делото с влязло в сила решение.

Съдът намира молбата за осъждане на ответника да заплаща издръжка на детето за основателна, предвид и заявеното от ответника, че плаща издръжка в размер на 250 лева.

Мотивиран от горното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл. 323 ал.1 от ГПК определя привременна мярка досежно местоживеенето и грижите за малолетното дете К. И. В., ЕГН ***** както следва: детето да бъде отглеждано и възпитавано от своята майка Т. М. Л., ЕГН ***** като на бащата И. К. В., ЕГН ***** се определя режим на лични контакти както следва:

*до навършване на две годишна възраст, бащата има право да вижда и взема детето всяка нечетна седмица от годината в неделя за времето от 09.00 часа до 13.00 часа;

*до навършване на три годишна възраст, бащата има право да вижда и взема детето всяка нечетна седмица от годината в събота и неделя за времето от 10.00 часа до 17.00 часа без преспиване, като детето се взема/връща от/в дома на майката.

Бащата И. К. В., ЕГН ***** да заплаща на К. И. В., ЕГН ***** чрез неговата майка и законен представител Т. М. Л., ЕГН ***** месечна издръжка в размер на 250.00/двеста и петдесет/ лева, платима до 15-то число на съответния месец, ведно със законната лихва върху всяка просрочена вноска до окончателното изплащане на сумите до настъпване на законна причина за нейното изменение или прекратяване, считано от 23.11.2023 г.

Отхвърля молбата с правно основание чл. 323, ал. 1 ГПК в частта досежно определяне на привременни мерки за ползването на семейното жилище.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____