

РАЗПОРЕЖДАНЕ

Номер 3040

12.10.2020 г.

Град Благоевград

Окръжен съд – Благоевград

Първи състав

На 12.10.2020 година в закрито заседание в следния състав:

Председател:

Катя Бельова

като разгледа докладваното от Катя Бельова Частно гражданско дело № 20201200101103 по описа за 2020 година

Производството е по реда на чл.622 – чл.623 от ГПК във вр. с Регламент №2201/2003 г. на Съвета относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по брачни дела и дела, свързани с родителската отговорност.

Образувано е по молба на А. П. Ч. , ЕГН *****, с настоящ адрес: Република Гърция, гр.Атина, п.к...., ул.“А.“ №75, действаща лично и като майка и законен представител на малолетните деца М.Ч. /роден на ... г./ и В. ч. /родена на/, чрез адв.Б.С., с която се моли съдът да признае и да допусне изпълнението на решението на Първоинстанционен съд – гр.Атина от 24.02.2020 г., с което на майката А. П. Ч. , ЕГН *****, е възложено изключителното попечителство върху малолетните деца М.Ч. /роден на ... г./ и В. Ч. /родена на/ и с което на К. К. Ч. е наредено да предаде малолетното дете М.Ч. /роден на ... г./ на майката А. П. Ч. с разпореждане за лично задържане от три месеца и парично наказание от 3000 евро в полза на А. П. Ч. в случай на неспазване.

Благоевградският окръжен съд, след като съобрази приложените по делото писмени документи и разпоредбите на закона, приема следното по подадената молба.

Производството е по реда на чл.622 и чл.633 ГПК и Регламент (ЕО) №2201/2003 на Съвета от 27 ноември 2003 г. относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по брачни дела и делата, свързани с родителската отговорност.

Молителката иска признаване и допускане изпълнение на съдебно решение №13/3/2020 г. на Първоинстанционен съд - гр.Атина от 24.02.2020 г., в частта, с която на майката А. П. Ч. , ЕГН *****, е възложено временно изключителното попечителство върху малолетните деца М.Ч. /роден на ... г./ и В. Ч. /родена на/ и на К. К. Ч. е наредено да предаде малолетното дете М.Ч. /роден на ... г./ на майката А. П. Ч. с разпореждане за лично задържане от три месеца и парично наказание от 3000 евро в полза на А. П. Ч. в случай на неспазване. Това решение е приложено към молбата в заверен препис на гръцки език, придружено с превод на български език от лицензиран преводач, а също така е

приложено и удостоверение, издадено от компетентния съд, постановил решението по образец съгласно приложение II към регламента. От решението се установява, че с него е възложено временно на ищцата изключителното попечителство върху непълнолетните деца на страните, М., на 9 години (роден на ... г. и В., на 5 години (родена), а също така е наредено на ответника (К.Ч.) да предаде непълнолетния М. на ищцата, с разпореждане за лично задържане за 3 (три) месеца и парична сума от 3000 евро в полза на ищцата в случай на несъобразяване. От приложеното удостоверение се установява, че това решение подлежи на изпълнение.

Молбата е процесуално допустима: подадена е от легитимирано лице пред надлежния съд в Република България – окръжния съд по постоянния адрес на насрещната страна при спазване правилата за местна и родова подсъдност, регламентирани в чл.622, ал. 1 ГПК и чл.623, ал.1 ГПК.

Разгледана по същество, молбата е основателна.

Процедурата за признаване и допускане изпълнението по съдебен ред на съдебно решение или друг акт, постановен в друга държава – членка на Европейския съюз, е уредена в чл.622 от ГПК и чл.623, ал.1 ГПК. Съгласно ал.3 на чл.622 ГПК съдът се произнася въз основа на препис от съдебното решение, постановено в друга държава-членка на Европейския съюз, заверен от постановилия го съд и въз основа на удостоверение, когато актът на Съюза го изисква, придружени с превод на български език. Спазено е от молителката въведеното с регламент №2201/2003 година изрично изискване освен за заверено копие от съдебното решение и за представяне на удостоверение, издадено от компетентния съд, постановил решението по образец съгласно приложение II към регламента /чл.37, т.1 б. „а” и „б” от регламента/. Спазването на изискването на регламента за представяне на посочените в чл.37 документи е достатъчно основание да се уважи молбата, като се признае цитираното съдебното решение в посочените по – горе части и се допусне неговото изпълнение. В този смисъл, въз основа на представените доказателства, съдът счита, че са налице предвидените в чл.622 ГПК и чл.623, ал.1 ГПК предпоставки за признаване и допускане изпълнението на посоченото по – горе съдебно решение в коментираните части.

По изложените по – горе съображения, Благоевградският окръжен съд

РАЗПОРЕДИ:

ПРИЗНАВА И ДОПУСКА ИЗПЪЛНЕНИЕТО на съдебно решение №13/3/2020 г. на Първоинстанционен съд - гр.Атина от 24.02.2020 г., в частта, с която на майката А. П. Ч. ,

ЕГН *****, е възложено временно изключителното попечителство върху малолетните деца М.Ч. /роден на ... г./ и В. Ч. /родена на / и на К. К. Ч. е наредено да предаде малолетното дете М.Ч. /роден на ... г./ на майката А. П. Ч. с разпореждане за лично задържане от три месеца и парично наказание от 3000 евро в полза на А. П. Ч. в случай на неспазване.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО на основание чл.622, ал.4 ГПК има значението на решение, постановено в исков процес.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО подлежи на въззивно обжалване в двуседмичен срок от връчването му на страните пред Апелативен съд – София.

Съдия при Окръжен съд – Благоевград: _____