

ПРОТОКОЛ

№ 36

гр. Генерал Тошево, 31.01.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ГЕНЕРАЛ ТОШЕВО в публично заседание на двадесет и девети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Росен М. Стоянов

Съдебни Мария П. Гавраилова Атанасова
заседатели: Катя Т. Й.а

при участието на секретаря Радостина Ил. Стоянова
и прокурора Й. Ч. Ж.

Сложи за разглеждане докладваното от Росен М. Стоянов Наказателно дело
от общ характер № 20233220200062 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:45 часа се явиха:

Страна:

Районна прокуратура - Д. – ТО Г. Т. – редовно призована, представлява
се прокурор Ч..

Подсъдима:

Х. А. Й. - редовно призована, явява се лично, представлява се от адвокат
П. АК Д., редовно назначен за служебен защитник от преди.

Пострадало лице и граждански ищец:

Г. М. Г. – редовно призован, явява се лично.

Свидетели:

А. Г. М. – редовно призован, явява се лично.

А. Ш. Д. – редовно призована, явява се лично.

Е. Д. Д. – редовно призован, явява се лично.

Я. Й. Н. – редовно призован, не се явява, не сочи уважителни причини
за неявяването си.

Е. Д. Е. – редовно призован, не се явява.

Съдът докладва: с вх.№ 218/23.01.2024г. в деловодството на съда е постъпила молба от свидетеля Е. в която, същият сочи, че за времето от 22.01.2024г. до 05.02.2024г. ще ползва отпуск на основание чл.163, ал.8 от КТ и не може да се яви в насроченото съдебно заседание.

Становище по хода на делото:

Прокурор Ч. – Да се даде ход на делото.

Пострадало лице и граждански ищец Г. Г. – Да се даде ход на делото.

Адвокат П. – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване и становището на страните съдът счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, предвид на което,

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът отстранява свидетелите от съдебната зала до разпита им.

Председателя разяснява на подсъдимата правата ѝ по НПК, както и правото на отводи на страните срещу членовете на състава, прокурора и съдебния секретар, както и правата на страните им по НПК.

Адвокат П. – Запознати сме с правата си. Не правим отводи.

Подсъдима Й. – Разбрах си правата, не правя отводи.

Съдът запитва страните за искания по доказателствата и реда на съдебното следствие.

Прокурор Ч. – Нямам искания.

Адвокат П. – Нямам искания.

След като констатира липсата на други искания по доказателствата и реда на съдебното следствие съдът,

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

И пристъпва към изслушване на обвинителния акт.

Прокурор Ч. прочете обвинителния акт.

Граждански ищец Г. - Поддържам предявения граждански иск.

Адвокат П. - По отношение на обвинителният акт не го оспорвам.

Самото деяние не го оспорвам, както и кВА.фикацията, която е дадена. Не спорим и по фактическата обстановка. Единствения спорен момент в настоящото производство е по отношение размера на отнетата сума. От самото начало и до момента еднозначно от моята подзащитна се твърди една и съща сума и липсват всякакви доказателства по отношение твърденията на пострадалото лице, че сумата е била в размер сочена в обвинителният акт.

Съдът предоставя възможност на представителя на държавното обвинение за становище.

Прокурор Ч. – Нямам становище.

Съдът на основание чл.272 от НПК пристъпва към снемане самоличността на подсъдимата, като прави справка с личната ѝ карта.

Подсъдима Х. А. Й. -***** с ЕГН *****.

Получих препис от обвинителния акт и разпореждането на съда. Запозната съм с тях. Признавам се за виновна.

Съдът запитва подсъдимата съгласна ли е с всички факти и обстоятелства изложени в обвинителният акт.

Подсъдима Й. - Не съм съгласна, че съм взела от Г. М. Г. сумата от 3100 лева. Аз съм взела от Г. М. Г. сумата от 1650 лв. Признавам, че съм взела пари, но по-малка сума.

Съдът запитва подсъдимата желае ли да даде обяснения на този етап?

Подсъдима Й. – Да ще дам обяснения. Това се случи не си спомням деня. Аз влязох в стаята. Това става преди година и половина, така мисля. Аз тогава живеях в Т., но идвах на гости при майка, която живее с А. М. в с.Л.. Търсих нещо за детето А. /майка беше оставила някакви неща/. Търсих нещо за детето си в къщата и видях една синя или зелена кутия желязна. Стана ми любопитно /аз си търсих личната карта/ какво има вътре. Изнесох кутията навън. Отворих я. Нямаше я личната ми карта. В кутията имаше пари и листчета. Отворих кутията на двора с тесла. Взех парите и хвърлих кутията на двора. В кутията намерих 1650 лв. Взех парите. Сложих парите в джоба и след това се видях с Е.. Преди време бяхме приятели с Е.. Като бяхме в колата с Е. сложих парите във вратата на колата, има едно нещо като джобче.

Съдът предоставя възможност за въпроси:

Прокурор Чанева - Няма въпроси.

Адвокат П. – В какви банкноти, бяха парите?

Подсъдима Й. - По петдесет и имаше две по сто. От тези пари аз не съм харчила. Всичките пари останаха в колата.

Адвокат П. – Нямам повече въпроси.

Съдът няма въпроси.

Съдът пристъпва към разпит на явилите се свидетели, като на всеки един по отделно напомня за отговорността, която носят съобразно чл.290 от НК.

Свидетел А. Г. М. - ***** с ЕГН *****,
*****.

Съдът предупреждава свидетеля за отговорността която носи съобразно чл. 290 от НК и той обеща да говори истината.

Откраднаха парите мисля, че на шести или четвърти април 2022г., режеха се лозята. Вечерта като се върнах погледнах нещо в люцерната - зелено. И баща ми след десет минути вика „къде са парите”. Аз работих тук на рибата. Аз живея заедно с баща си и А. в с.Л.. По това време в нас на гости беше Х. /свидетелят показва подсъдимата/. Отивам на работа. Връщам се от работа. Баща ми беше в лозето, не му се обадох. Предполагам, че баща ми е обирал пръчки в лозето След десет минути дойде баща ми и каза „къде са парите”. Погледнах и казах „незнам в седем излизам и в шест се прибирам”. До тогава знаех, че парите му стоят в една кутия с катинар. Парите са негови. Събира си ги за живо, за умряло. Единия път на баща ми му бяха изчезнали 80 лв. На мене петдесет от заплатата. Три хиляди и двеста лева бяха изчезнали.. Всичките пари дето са крадени бяха 3200 лева. Първа петдесет лева от мен от личната ми карта за тото бяха пак петдесет лева.Тях ги видях като отиде за количка. По десет лева бяха събрани. Ходихме за детска количка в Д., това става преди да открадне голямата сума. Първо ми краде парите от чантичката - заплата. След това ми краде парите от личната ми карта. От чантичката ми открадна петдесет лева. От личната карта ми открадна петдесет лева. Отивам да си пускам тото, останах изненадан, една стотинка нямам в личната карта. След това голямата сума 3200 лв. Тази голяма сума е от рентата на баща ми и майка ми. Родителите ми гледаха животни и си събираха пари. Тези пари ги взема от кутията. Кутията я намерих в люцерната хвърлена. В кутията бяха

кърпичките и документите колко пари сме взема. от рентата на майка ми и на баща ми. Татко слага цялата рента в тази кутия. Той в тази кутия не пипал. Като видях в люцерната кутията, отидох на една баба тя ми каза парите са взети от този човек който е във вас, но в момента го няма и ще съжалява ще стигнете до полиция. Х. сама извика полицията. Тя ми каза „ще видиш, че не съм виновна”. Казах й поне дай парите. Тя ме праща в люцерната, там били скрити парите. След това ми каза, че в ба.те били скрити парите Разхвърли всичко, една кърпичка намерих само и квитанциите. Не ми върна парите.

Съдът предоставя възможност за въпроси.

Прокурор Ч. - Къде стояха тези парите които казахте, че били на баща ви?

Свидетел М. - Парите стояха в задната стая където си слага дрехите. В гардероб. Кутията е метална. Заклучва се с катинар. Намерих кутията на двора с изкъртен катинар с нож с керпеден.

Прокурор Ч. – Нямам повече въпроси.

Адвокат П. – Вие, кога последно и въобще броили ли сте парите в тази кутия?

Свидетел М. – Броихме ги. Преди да стане този инцидент не знам датата. А. щеше да тръгва за Т. и аз казах „хайде двеста лева й дам” и татко каза „чакай, аз ще й дам”. Два дена преди това броих парите.

Адвокат П. – А. имаше ли достъп до тази кутия?

Свидетел М. – Незнам, аз съм бил на работа. Незнам какво са правили що са правили.

Адвокат П. – Вие казва. ли сте на А. да взема пари от тази кутия?

Свидетел М. - Не съм и казвал, че може да взема пари от тази кутия за нужди на дома. Като е за нуждите на дома тя ще се обади. Аз съм й оставила заплатата и съм и казал „като ти трябват пари от там ще вземаш”.

Адвокат П. – Нямам повече въпроси.

Прокурор Чанева – Нямам въпроси.

Съдът няма въпроси.

Свидетел А. Ш. Д. - *****.

Съдът предупреждава свидетеля за отговорността която носи съобразно

чл. 290 от НК и той обеща да говори истината.

Живея в с. Л. с А. и Г. Х. дойде на гости. Тя ми е дъщеря. Мъжът ми беше на работа. Това се случи в с.Л.. На 04.04.2022г. трябваше да бъда в Бюрото по труда в Т. за подпис. В къщата остана дядото. Обадох се на А.. Аз тръгнах с дъщеря ми за Т.. По пътя ни качи един човек с кола. Тъй като, аз се обадох на А., видях, че той идва с таксито в Л. и накарах това момче да спре колата и аз се качих при А. в таксито. Дъщеря ми Х. не слезе от колата. Аз слязох с детето. С А. се видяхме в Т.. Той ме попита „от къде имаш пари” казах му „взех си от къщи”. Незнам точно в колко часа се прибрахме. Аз приготвих вода да изкъпя детето. А. ми помагаше и дядото беше вътре. Незнам кога Х. е излязла. По едно време приятелят на А. дойде, извика го и аз останах с детето да го къпя и тогава се случи. Парите бяха в друга стая, където има гардероб. Аз взех 100 лв. и след това ги преброих бяха 2650 лв. Преди да тръгна за Бюрото по труда, аз взех парите от там. Те ми казаха „като ти трябва пари, вземи”. Има ключ, близо е до кутията. Отключих и си взех 100 лева. След това преброих парите и те бяха 2650 лв. Х. е взела тези пари и след това Ерджан са ходили в гората.

Съдът предоставя възможност за въпроси.

Прокурор Чанева - Нямам въпроси.

Адвокат П. – Достъп до тази кутия освен теб други лица имаха ли?

Свидетел Д. - А. и баща му.

Адвокат П. В какви банкноти бяха парите.

Свидетел Д. – Парите бяха на две места. Имаше пари в кърпа и в портмоне. Парите бяха по двадесет и по петдесет лева. Кърпата и портмонето бяха в една зелена кутия, която беше заключена. Ключът на кутията е близо до кутията. На 04.04.2022г., аз преброих парите. Аз се обадох на полицията. Х. искаше да вземе детето. По сред нощ как да пусна детето и Х.. Детето беше на седем месеца. Аз взех 100 лева от кутията и след това ги преброих. Парите бяха 2650 лв., различни банкноти.

Адвокат П. – Нямам повече въпроси.

Прокурор Чанева – Нямам въпроси.

Съдът няма въпроси.

Свидетел Е. Д. Д. – *****

Съдът предупреждава свидетеля за отговорността която носи съобразно чл. 290 от НК и той обеща да говори истината.

Познавам Х.. Бяхме приятели. Мина доста време и не си спомням добре. Х. е взела някакви пари, но аз неznam. В полицията ми казаха за 5000 лв. аз нямам хабер. В полицията ми казаха, че Х. е откраднала 5000 лв. от тяхната къща. Аз не съм вземал тези пари. Него ден закарах вуйчо си Т. в с.Л.. Оставих го. Изпих едно кафе в тях и си тръгнах за Д.. На края на селото заварих Х. с майка си с количка с дете, отиват към Т. и ми махнаха. Аз спрях и ги качих. Помолиха ме да ги оставя в Т.. Аз ги качих. Отворих багажника сложих количка. Тъкмо потеглях, майката извикала такси. Майката видя таксито, като идва отсреща и слезе. Х. не слезе. Майката взе детето и слезе. Количката и Х.то останаха в колата при мене. Закарах Х. до автогарата. Разменихме си номерата. На следващия ден Х. ми звъни. Х. искаше да се видим, да пием кафе. Така стана. Аз отидох. Х. се качи в колата. Тя ме чакаше на края на селото до табелата. Почерпехме се. След това се видяхме с нея. Аз я почерпах и след един час пак я върнах на същото място. Оставих Х.то и се прибрах. Пари Х.то не е оставяла в колата. Полицайте провериха нямаше такова нещо. Не ми е казвала да е вземала пари от къщи. Изобщо не ми е споменавала.

Съдът предоставя възможност за въпроси.

Прокурор Ч. – Нямам въпроси.

Адвокат П. - Когато взе Х. на коя седалка се качи тя?

Свидетел Д. - На предната.

Адвокат П. – Носеше ли в ръцете си нещо?

Свидетел Д. - В ръцете не. Имаше една чанта като раница.

Адвокат П. – Къде се черпахте?

Свидетел Д. – Как да ви обясня. Не познавам улиците. На главната улица от Люляково като идваме. Има един магазин от там си взех кафе на нея кола или фанта не си спомням. За себе си си взех кафе и фанта.

Адвокат П. – Х. слиза ли от колата там?

Свидетел Д. – Не.

Адвокат П. – Други хора качва ли са се в колата?

Свидетел Д. – Да. Един приятел, казвам му брат ми. Той се качи отзад в колата.

Адвокат П. – След като се качи твоят приятел, насаме оставял ли се с Х.?

Свидетел Д. – Да.

Адвокат П. – На коя седалка беше Х.?

Свидетел Д. – На предната.

Адвокат П. – Местила ли се е Х. от предната на задната седалка?

Свидетел Д. – Да, но бяхме насаме като се премести Х. на задната седалка.

Адвокат П. – Защо се премести Х. на задната седалка?

Свидетел Д. - Станахме приятели, как да ви го кажа. Преместихме се на задната седалка, направихме среща. Х. се съблече в колата, но не на цяло. Х. се съблече когато се премести отзад. По това време бяхме само двамата.

Адвокат П. – След като остави Х., телефонът ти беше ли включен?

Свидетел Д. – Не. Телефонът ми беше изключен, защото му беше свършила батерията.

Адвокат П. – Х. казвала ли ти е, че след това ти е звъняла и ти не си вдигал телефона?

Свидетел Д. - Аз повече не съм се виждал с нея.

Адвокат П. – Нямам повече въпроси.

Прокурор Ч. – Казахте преди малко, че когато Х. се качила в колата, имала раница на гърба си. Държеше ли нещо друго в ръцете си Х.? До като сте били заедно Х. сваляла ли е тази чанта? Отваряла ли е тази чанта? Вадила ли е нещо от тази чанта?

Свидетел Д. – Чантата беше в ръцете ѝ. Като се сменихме на задната седалка, тя си остави чантата на предната седалка. Това беше. После аз слязох от колата тя да се облече. Не видях тя да е взела чантата си. Не видях тя да отваря чантата си.

Прокурор Ч. – Остана ли чантата в колата, след като се разделихте?

Свидетел Д. – Не, тя си взе чантата. Като я оставих, Х. слезе с чантата

си от колата. Тя си тръгна и аз се прибрах.

Прокурор Чанева – Нямам повече въпроси.

Адвокат П. – Каза, че полицаите са ти проверяваА. колата. Колко дни след това ти проверяваха колата?

Свидетел Д. – Не мога да кажа точно. Два, три дни след случката.

Адвокат П. – Нямам въпроси

Прокурор Чанева – Нямам въпроси.

Съдът няма въпроси.

Прокурор Чанева – Моля да бъде изслушано вещото лице, тъй като свидетелите са редовно призовани и не се явяват, могат да им се прочетат показанията.

Становище по така направеното искане.

Адвокат П. – Не се противопоставям да бъде изслушано вещото лице. Не се противопоставям да се четат показанията на редовно призованите и неявили се свидетели.

Съдът пристъпва към разпит на вещото лице.

Вещо лице З. В. З. - ***** ЕГН *****.

Съдът предупреждава вещото лице за отговорността която носи съобразно чл. 290 от НК и той обеща да говори истината.

Поддържам заключението си.

Прокурор Чанева - Нямам въпроси. Да се приеме експертизата.

Адвокат П. – Нямам въпроси. Да се приеме експертизата.

Вещо лице З. – Не желая да ми бъдат присъждани разноси по явяването ми в съдебно заседание.

Съдът със съгласието на страните, освобождава вещото лице от съдебната зала.

С оглед свършената работа и предвид становището на страните, съдът намира че така изготвената експертиза е извършена от лице разполагащо с необходимата процесуална и професионална легитимация с оглед на което,

О П Р Е Д Е Л И :

Приема и прилага по делото заключението на вещото лице по

изготвената съдебно-техническа експертиза.

Съдът запитва страните за други искания по доказателства.

Прокурор Чанева – Моля да бъде разпитано пострадалото лице.

Адвокат П. – Не се противопоставям.

Съдът пристъпва към разпит на пострадалото лице.

Пострадало лице – Г. М. Г. роден на 05.01.1945г. в с.КА.на, обл.Добрич, българин, български гражданин, с начално образование, пенсионер, вдовец, живущ в с.Люляково, общ.Генерал Тошево, ул. „Трета” №22, с ЕГН *****, неосъждан.

Съдът предупреждава пострадалото лице за отговорността която носи съобразно чл. 290 от НК и той обеща да говори истината.

Пострадало лице Г. - В задната стая на гардероба ми беше металното куфарче, заключено с катинарче. Там си събирам пари. Дълго време си събирам там пари и като има нужда давам за къщата. Взех рентата от кооперацията в с.Л. и я прибрах там. Аз вземам 3000 лева на година рента. Прибрах рентата в куфарчето. Излязох при животните. Взех да вземам люцерна да давам на животните и намерих кърпата дето са вързани парите в сеното. Веднага отидох да проверя дА. е там куфарчето. Куфарчето го нямаше на мястото. Имаше един нож, той беше изкривен. Как е вадила парите в сеновала не знам. Ножа намерих там изкривен на една страна. Теслата беше хвърлена на друга страна. Куфарчето не можах да го намеря. Не го знам къде е куфарчето. Синът ми намерил куфарчето, хвърлено в моя двор до комшията. Кърпичката я открих, но парите ги нямаше в кърпичката. В куфарчето имаше 3150 лева. Сигурен съм. Парите бяха по сто лева и само четири банкноти по петдесет лева. По двадесет и по десет лева нямаше. Ако не бях видял кърпичката нямаше да търся.

Въпрос на съда: Как разбра кой е взел тези пари?

Свидетел Г. – Затворено в къщи. Х. беше в къщи на гости. Аз си върших работата. Ходих за хляб. От къщи няма друг човек, който да вземе парите, защото там е заключено. Взела каквото взела. Хвърлила катинара от гаража. До днес не мога да намеря катинара на гаража. Изобщо го няма. Дадох и единият ключ от задната стая да си взема дрехи, там какво и трябва. Няма го ключа. Сложи ме друг ключ, сменихме и той изчезна.

Въпрос на съда. Давал ли си разрешение на някой да отваря куфарчето и да взема пари когато му потрябват?

Пострадало лице Г. - На никой не съм казвал да отваря. Аз си знам. Знам си парите. Сам си отварям куфарчето. На никой не съм давал да ми пипа парите. Смених водомера. Там си събирам документите, защото не помня иначе. Всичко си слагам в металното куфарче, стар човек съм. Като трябва отварям куфарчето и казвам „туй какво е“ „ако трябва вземайте“.

Съдът предоставя възможност за въпроси.

Прокурор Ч. - Няма въпроси.

Адвокат П. - От кой арендатор получи рентата?

Пострадало лице Г. - От кооперацията в с.Л..

Адвокат П. – Колко пари беше рентата?

Свидетел Г. - Взех 3500 лева. Взех ги и ги сложих в куфарчето. Там си събирам парите.

Адвокат П. – Ключа за катинарчето на куфарчето къде го държите?

Пострадало лице Г. – Аз си го държа на друго място. Там при мене. Да не се отваря. Като трябва аз си отварям и вземам. Катинарчето беше на металното куфарче, но беше изкъртено с тесла ли с какво ли.

Адвокат П. – Нямам повече въпроси.

Прокурор Ч. – Няма въпроси.

Съдът няма въпроси.

След разпита на явилите се лица съдът запитва за други искания по доказателствата.

Прокурор Ч. – Нямам искания.

Адвокат П. – Нямам други искания.

Съдът като направи справка с материалите съдържащи се в кориците по делото, констатира, че приложената справки съдимост са с изтекъл срок поради което при постановяване на крайният си акт, при оформяне на вътрешното си убеждение, съдът не може да се ползва от тези доказателства, предвид на което намира, че следва да бъдат изискани актуални справки с оглед на което,

О П Р Е Д Е Л И :

Да се изиска актуална справка за съдимост на подсъдимата.

Да се изиска от ОД на МВР актуална справка за повдигнати обвинения срещу подсъдимата по досъдебни производства.

Да се изиска от Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура – Д. актуална справка за повдигнати обвинения срещу подсъдимата по наказателни производства.

Да се изиска характеристична справка на подсъдимата.

Да се призоват неявилите се свидетели.

С оглед попълване на делото с необходимият доказателствен материал, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

Отлага и насрочва делото за 26.02.2024г от 09:45 часа за която дата и час присъстващите са уведомени.

Да се призове подсъдимата, пострадалото лице, свидетелите: Я. Й. Н. и Е. Д. Е., А. Г. М., А. Ш. Д..

Заседанието приключи в 10:15 часа.

Протоколът е изготвен на 31.01.2024г.

Председател: _____

Секретар: _____