

РЕШЕНИЕ

№ 279

гр. Бургас, 08.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС, XXXVI ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на шестнадесети януари през две хиляди двадесет и
четвърта година в следния състав:

Председател: ДАРИНА К. ЙОРДАНОВА

при участието на секретаря ЖАСМИНА Н. СЛАВОВА
като разгледа докладваното от ДАРИНА К. ЙОРДАНОВА Гражданско дело
№ 20232120103604 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 422 ГПК и е образувано по исковата молба на „Водоснабдяване и канализация” ЕАД ЕИК, със седалище и адрес на управление:, представлявано от Г. Й. Т. , пълномощник: Д. Б. З. – юриконсулт срещу Г. Г. Г. ЕГН *****, с настоящ адрес:, с която се иска да бъде прието за установено съществуването на вземането на ищеца, за сумата 271,29 лева /двеста седемдесет и един лева, двадесет и девет стотинки/, представляваща съответната част от главницата за доставена, отведена и пречистена вода до абонатен № за имот находящ се на адрес в с. Д., за периода 22.02.2017 г. до 23.10.2020 г., както и сумата 45,72 лева /четиридесет и пет лева, седемдесет и две стотинки/, представляваща съответната част от задължението за лихва за периода от 25.12.2020 г. до 11.10.2022г., ведно със законната лихва върху главницата от датата на подаване на заявлението на 20.10.2022 г. до изплащане на вземането, за което е издадена заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК по ч.гр.д. № 7329/2022 г. по описа на Бургаски районен съд.

Ищецът посочва, че между страните съществува валидно облигационно правоотношение, по силата на което ответникът, като наследник на Б. Н. Г., е потребител на ВиК услуги с абонатен №, като съсобственик на обекта на потребление заедно с И. Г. Г.. Издадените фактури за доставена, отведена и пречистена вода в процесния отчетен период са останали незаплатени на падежа, а именно в 30 дневен срок от датата на издаването. Консумираното количество вода е отчетено по електронен път, като са взети предвид показанията на монтираните измервателни средства и е отразено “видян”. При липса на осигурен достъп е съставен съответен протокол. Посочено е за всяко отчитане дали се касае за “служебно отчитане” или информацията е предоставена “от клиента”. Поради неизпълнение на задълженията се претендира плащане на частта от задължението, съответна на правото на собственост на ответника, ведно с лихва за забава. Ангажирани са писмени доказателства.

В законоустановения срок по чл. 131 ГПК по делото е депозиран писмен отговор от

ответника, чрез назначения особен представител по реда на чл. 47, ал. 6 ГПК, с който искът се оспорва като неоснователен. Оспорва се действителното потребление и начисленията от ищеца, като се твърди, че ответникът не е бил уведомяван за задълженията.

Предявеният иск е с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК, вр. чл. 288 ТЗ вр. чл. 79, ал. 1 ЗЗД.

По делото е изискано и приложено ч.гр.д. 7329/2022 г. по описа на Бургаски районен съд, по което е издадена заповед № 3499 от 15.11.2022 г. за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК за процесните суми, като съобразно дадените указания съгласно чл. 415, ал. 1, т. 2 ГПК заявителят е предявил иск за установяване на вземането си, който съдът приема за допустим.

Съдът, като взе предвид исканията и доводите на страните, събраните по делото доказателства и съобрази разпоредбите на закона, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Съгласно разпоредбата на §1, т.2 от ДР на Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, потребители са всички юридически или физически лица - собственици или ползватели на съответните имоти, за които се предоставят В и К услуги. Според чл.3, ал.1 от Наредба № 4/14.09.2004г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, кръгът от лицата, които са потребители на ВиК са на първо място собствениците на водоснабдените обекти. Според представените действащи общи условия за предоставяне на ВиК услуги, потребители са „юридически или физически лица – собственици или ползватели на съответните имоти, за които се предоставят В и К услуги”. Отношенията по ползване на услугите, предоставяни от ищцовото дружество, се уреждат от наредбата и съгласно публично оповестени общи условия, предложени от оператора и одобрени съответно от собственика на ВиК системата или от регулаторния орган. Съдът намира за безспорно установено обстоятелството, че общите условия са надлежно разгласени в два вестника – един местен и един национален, поради което имат действие за всички абонати на дружеството.

По делото безспорно е установено, че ответникът Г. Г. Г. е наследник на наследодателя – Б. Н. Г., починала наг., видно от представеното удостоверение за наследници, което я прави съсобственик на процесния имот заедно с нейната сестра И. Г. Г.. Следователно Г. Г. Г. се явява и потребител, по смисъла на цитирания §1, т.2 от ДР на Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги.

Видно от представените по делото от ищцовото дружество справки относно отчетената консумация в обекта, се установява, че в отчетния период са били извършвани начисления на количеството вода преминало през водомера с отбелязване “видян”. Съгласно разпоредбата на чл. 32 от Наредба № 4 от 14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи - услугите В и К се заплащат въз основа на измереното количество изразходвана вода от водоснабдителната система на оператора, отчетено чрез монтираните водомери на всяко водопроводно отклонение. Също така, според чл. 30 от публично известните общи условия на ВиК, доставянето на питейна вода, пречистване, или отвеждане на отпадъчни води, се заплащат въз основа на измереното количество изразходвана вода от водоснабдителната мрежа, отчетено чрез монтираните водомери на сградните водопроводни отклонения. Отчетените данни се установяват чрез отбелязване в карнета, заедно с датата на отчитане на общия водомер и на индивидуалните водомери и подписа на потребителя или негов представител, освен в случаите на отчитане по електронен път. В такъв случай, по

аргумент от чл. 32, ал. 4 от наредбата следва, че при отчитането по електронен път не се нанасят ръчно показанията на индивидуалния водомер в карнета и не се поставя подпис на потребителя, а е достатъчен отчетът от базата данни на електронното устройство. Същият е послужил при изготвяне на представените по делото фактури. При тази правна рамка и ангажираните доказателства за отчитане с мобилно устройство на преминалото количество вода през водомера, по делото е безспорно установено изпълнението на задължението на ищеца за доставка, отвеждане и пречистване на вода през процесния период, което от своя страна е основание за ангажиране на отговорността на ответника, в качеството му на потребител, да заплати извършената ВиК услуга. Установено е че в обекта е било налице потребление, което е отчитано през 2017 г. и през 2020 г., с отбелязване “видян” и измерено количество от 330 куб.м. Видно от събраните по делото писмени доказателства – фактури, справка извлечение имотът е водоснабден и към него е била доставяна вода. Съдът намира, че правилно е начислено и калкулирано потребеното количество вода в процесния период, като е спазена процедурата на чл. 39, ал. 5 от Наредба № 4/14.09.2014 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на ВиК системи. Стойността на количеството вода е правилно определена по действащите цени на ДКЕВР.

При тези факти предявеният иск се явява основателен и доказан, като неплатеният остатък по процесните фактури към момента на образуване на производството възлиза на общо 542.59 лв., от които половината - 271,29 лева - се дължат от ответника. Предвид изложеното, съдът намира предявения иск за изцяло основателен и доказан.

Що се отнася до акцесорния иск за заплащане на лихва за забава, съдът приема същия за основателен, доколкото не са ангажирани доказателства за плащане и начислената лихва касае главницата по фактура от датата на падежа за периода 25.12.2020 г. до 11.10.2022 г. Така, по аргумент от чл. 33, ал. 2 от общите условия на ВиК и на основание чл. 162 ГПК съдът определи размера на задължението на ответника е в рамките на търсената сума от общо 45,72 лева.

Съгласно разпоредбата на чл. 78, ал. 1 ГПК, в тежест на ответника следва да бъдат възложени и направените от ищеца разноси в настоящия процес от 380 лв., съобразно представения списък, включващи държавни такси от 80 лв., депозит за особен представител в размер на 200 лв. и юрисконсултско възнаграждение от 100 лв., определено с оглед правната и фактическа сложност на спора. Следва да бъдат присъдени и направените разноси в заповедното производство в размер на 37.50 лв.

Мотивиран от горното и на основание чл. 235 ГПК, Бургаски районен съд

РЕШИ:

ПРИЕМА ЗА УСТАНОВЕНО по отношение на Г. Г. Г. ЕГН *****, с настоящ адрес:, **че в полза на** „Водоснабдяване и канализация” ЕАД ЕИК, със седалище и адрес на управление:, представлявано от Г. Й. Т. , съществува вземане сумата от 271,29 лева (двеста седемдесет и един лева и двадесет и девет стотинки) - главница за неизплатени суми за ползвани В и К услуги за отчетния период от 22.02.2017 г. до 23.10.2020 г., за водоснабден имот, находящ се в с. Д., абонатен номер, за което е издадена фактура от 25.11.2020 г. и сборна мораторна лихва в размер на 45,72 лева (четиридесет и пет лева и седемдесет и две стотинки) за периода от 25.12.2020 г. до 11.10.2022 г., ведно със законна лихва върху главницата от 20.10.2022 г. до изплащане на вземането, като за посоченото вземане е издадена заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК по ч.гр.д. № 7329/2022г. по описа на Бургаски районен съд.

ОСЪЖДА, Г. Г. Г. ЕГН *****, с настоящ адрес:, да заплати на „Водоснабдяване и канализация” ЕАД ЕИК, със седалище и адрес на управление:, представлявано от Г. Й. Т. , сумата от общо 380 лв. (триста и осемдесет лева) представляващи направените по делото съдебно – деловодни разноси, както и сумата от 37.50лв. (тридесет и седем лева и петдесет стотинки) – представляващи направените разноси по ч.гр.д. № 7329/2022 г. по описа на Бургаски районен съд.

Решението подлежи на обжалване пред Бургаски окръжен съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Бургас: _____