

ПРОТОКОЛ

№ 8

гр. гр. Своге, общ. Своге, обл. София, 19.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – СВОГЕ в публично заседание на деветнадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Румен Ат. Стойнов

при участието на секретаря Мария Н. Тодорова Кръстанова и прокурора Н. Кр. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от Румен Ат. Стойнов Наказателно дело от общ характер № 20231880200075 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:49 часа се явиха:

За Районна прокуратура Костинброд, ТО - Своге, редовно уведомени за днес, се явява прокурор Г..

Подсъдимият К. М. П., редовно уведомен за днес, се явява лично и със служебния си защитник адв. М. П. от

В съдебната зала се явява и адв. Х. Ч. от ... – Упълномощен защитник на подсъдимия.

Подсъдимият К. М. П. (лично) – Желая да ме защитава служебният защитник.

По даване ход на делото в разпоредително заседание :

Страните (поотделно) – Да се даде ход на делото в разпоредително заседание.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и изразеното от тях съгласие за провеждане на разпоредително заседание по чл. 248 НПК, счита, че не е налице процесуална пречка за разглеждане на делото. Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ И РЕШАВАНЕ НА ВЪПРОСИТЕ ПО ЧЛ. 248 НПК.

Страните (поотделно) – Нямам искания и възражения по въпросите поставени в чл. 248 от НПК. Желая делото да приключи със сключване на споразумение – по реда на глава XXIX от НПК.

Съдът, след като изслуша становището на страните,

ОПРЕДЕЛИ:

Делото е подсъдно на РС Своге.

Не са налице основанията за прекратяване и спиране на наказателното производство.

В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила на обвиняемия.

Съдебното заседание ще се проведе при открити врати. Не се налага привличане на резервен съдия или съдебен заседател.

Няма основания за изменение на взетата мярка за неотклонение.

Налице са предпоставките за разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК.

СЪДЪТ, на основание чл. 252, ал. 1 от НПК, пристъпва към разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

На основание чл. 272, ал. 1 от НПК,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ :

Сне самоличността на подсъдимия :

К. М. П., ЕГН *****, роден на год. в гр. С., ..., български гражданин, със средно образование, безработен, неосъждан, неженен, с поС.ен и настоящ адрес: гр. С., ул. "...“ № , ет. , ап. .

СЪДЪТ на основание чл. 274, ал. 1 от НПК разясни на страните правото им на отводи срещу председателя на съдебния състав, прокурора, защитника и съдебния секретар.

Прокурор Г. - Нямам искания за отводи на изброените от съда лица.

Адв. П. - Нямам искания за отводи на изброените от съда лица.

Подсъдимият К. П. - Нямам искания за отводи на изброените от съда лица.

СЪДЪТ на основание чл. 274, ал. 2 от НПК разясни на подсъдимия правата му по чл. 15, чл. 55, чл. 94, чл. 103, чл. 115, чл. 116, чл. 124, чл. 177, чл. 277, ал. 2 и чл. 279 от НПК.

Подсъдимият К. П. - Ясни са ми разяснените от съда права цифрово и текстово.

Прокурор Г. – Господин председател, с адв. М. П. – служебен защитник на подсъдимия К. М. П. и подсъдимия сме постигнали споразумение, което представям на съда за одобрение.

Адв. П. - Господин председател, с РП Костинброд, ТО Своге сме постигнали споразумение, поради което моля същото да бъде одобрено.

Подсъдимият К. П. - Постигнато е споразумение с РП Костинброд, ТО - Своге.

Прокурор Г. - Поддържам споразумението. Нямам други искания.

Адв. П. - Поддържам споразумението. Нямаме други искания.

Подсъдимият К. П. - Поддържам споразумението. Нямам други искания.

СЪДЪТ докладва постъпило споразумение, изготвено по реда на чл. 384 от НПК, с което е постигнато съгласие между Н. Г. – зам. районен прокурор при РП Костинброд, ТО - Своге, обвинител по НОХ дело № 75/2023 г., по описа на Районен съд - гр. Своге и адв. М. П. от ... – служебен защитник на подсъдимия К. М. П., досежно въпросите, визирани в чл. 381, ал. 6 от НПК, подписано от прокурора, адв. П. и подсъдимия.

Към постъпилото споразумение е представена декларация по чл. 381, ал. 6 от НПК от подсъдимия в това му качество.

На основание чл. 382, ал. 4 от НПК, съдът запитва подсъдимия К. М. П. досежно следните въпроси :

Въпрос на съда : Разбирате ли обвинението ?

Отговор на подсъдимия: Да, разбирам обвинението.

Въпрос на съда : Признавате ли се за виновен ?

Отговор на подсъдимия : Да, признавам се за виновен в извършване на престъплението за което ми е повдигнато обвинение.

Въпрос на съда : Разбирате ли последиците от споразумението, а именно, че след одобряването му от съда и изготвянето на определение по чл. 382, ал. 9 от НПК, последното е окончателно и има характера на влязла в сила присъда за подсъдимия, което не подлежи на въззивна и касационна проверка.

Отговор на подсъдимия : Разбирам последиците от споразумението така, както ми ги разяснихте.

Въпрос на съда : Съгласен ли сте с тези последици ?

Отговор на подсъдимия : Да, съгласен съм с тези последици.

Въпрос на съда : Доброволно ли сте подписали споразумението ?

Отговор на подсъдимия : Доброволно го подписах. Не ми е оказван натиск.

СЪДЪТ на основание чл. 382, ал. 6 от НПК вписва в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, както следва :

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Днес 19.03.2024 год., по предложение на адв. М. П. – служебен защитник на подсъдимият К. М. П. се сключи настоящото споразумение за решаване на досъдебно производство № 44/2023 година на РУ Своге, прокурорска преписка № 603/2023 година на РП Костинброд, ТО Своге на основание чл.381 НПК.

I. СТРАНИ

Споразумението се сключи между прокурор Н. Г., адвокат М. П. ..., служебен защитник на подсъдимият К. М. П. и подсъдимият К. М. П., ЕГН: ***** от гр.С.

II. ПРЕДВАРИТЕЛНИ УСЛОВИЯ

1. Срещу подсъдимият К. М. П. е повдигнато обвинение за престъпление по чл.343б, ал.3 НК.

2. На страните са известни и са съгласни с правните последици на споразумението, а именно, че след одобрението му от страна на първоинстанционния съд, определението на същия по чл.382 НПК е окончателно, има последиците на влязла в сила осъдителна присъда за подсъдимият К. М. П. и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

3. От престъплението не са причинени имуществени вреди.

III. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

1. С настоящото споразумение страните се съгласяват НОХД № 75/2023 година на РС Своге, досъдебно производство № 44/2023 година на РУ Своге да бъде решено със споразумение и да не се провежда съдебно разглеждане по общия ред.

2. Със споразумението страните постигат съгласие, че подсъдимият К. М. П., ЕГН: *****, роден на год. в гр.С., ..., български гражданин, със средно образование, безработен, неосъждан, неженен с поС.ен и настоящ адрес: гр.С., ул.“...” № , ет., ап., се признава за виновен, че е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъпление по **чл.343б, ал.3 НК**, за това, че на 12.03.2023 год., около 14:15 часа в гр.Своге, Софийска област, по бул. „Искър“, срещу стадион „Дружба“ с посока на движение от гр.София към гр.Мездра е управлявал МПС – товарен автомобил, марка “Пежо”, модел „Партнер“ с рег. №, след употреба на наркотични вещества – кокаин, опиати и метадон, установено с техническо средство DRAGER DRUG TEST 5000 тариран до септември 2023 год.

Вид и размер на наказанието:

Страните се споразумяват на основание чл.343б, ал.3 вр. чл.2, ал.2 НК и чл.55, ал.1, т.1 НК, на подсъдимият К. М. П. да бъде наложено наказание лишаване от свобода за срок от 4 /четири/ месеца, изпълнението на което на основание чл.66, ал.1 НК се отлага за изпитателен срок от три години, считано от датата на одобряване на настоящото споразумение от съда.

Страните се споразумяват на основание чл.55, ал.3 НК да не се налага по-лекото наказание „глоба“.

Страните се споразумяват на основание чл.343г НК вр. чл.37, ал.1, т.7 НК подсъдимият К. М. П. да бъде лишен от правото да управлява МПС за срок от една година и един месец, като на основание чл.59, ал.4 НК срока на лишаването по административен ред от право на управление на МПС, следва да се приспадне, считано от 12.03.2023 год.

Веществени доказателства – страните се споразумяват, веществените доказателства по делото – алуминиева опаковка с печатен текст “Drager Drug Test 5000” STK7 REF 8323634, LOT ARRD-0981 2023-08, в която опаковка се съдържа 1 бр. тестова касета с имена К. М. П. и ЕГН: ***** – поставени между кориците на делото – да останат по делото.

Разноски по досъдебното производство – няма

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

ПОДСЪДИМ:

/ К. М. П. /

СЪДЪТ, като взе предвид обстоятелството, че постигнатото между страните по делото споразумение не противоречи на закона и морала, както и обстоятелството, че обвинението, повдигнато срещу подсъдимия, не е такова по смисъла на чл. 381, ал. 2 НПК, и че с престъплението, извършено от него, не са причинени имуществени вреди, намира, че постигнатото между страните по делото споразумение следва да бъде одобрено, а образуваното наказателно производство прекратено.

Ето защо и на основание чл. 384, ал. 1 НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между Н. Г. – зам. районен прокурор при Районна прокуратура Костинброд, ТО – гр. Своге, обвинител по НОХ дело № 75/2023 г., по описа на Районен съд - гр. Своге и адв. М. П. от ... – служебен защитник на подсъдимия К. М. П. по НОХД № 75/2023 г. по описа на Районен съд Своге.

ПРИЗНАВА подсъдимия **К. М. П., ЕГН *******, роден на год. в гр. С., ..., български гражданин, със средно образование, безработен, неосъждан, неженен, с поС.ен и настоящ адрес: гр. С., ул. "...“ № , ет. , ап. , **за ВИНОВЕН** в това, че на 12.03.2023 год., около 14:15 часа в гр. Своге, Софийска област, по бул. „Искър“, срещу стадион „Дружба“ с посока на движение от гр. София към гр. Мездра е управлявал МПС – товарен автомобил, марка “Пежо”, модел „Партнер“ с рег. №, след употреба на наркотични вещества – кокаин, опиати и метадон, установено с техническо средство DRAGER DRUG TEST 5000 тариран до септември 2023 год. - престъпление по чл.343б, ал.3 НК, поради което и на основание **чл.343б, ал.3 вр. чл.2, ал.2 НК и чл.55, ал.1, т.1 НК го ОСЪЖДА на ЧЕТИРИ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА.**

ОТЛАГА на основание чл. 66, ал. 1 от НК изпълнението на така наложеното наказание **ЧЕТИРИ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ТРИ ГОДИНИ**, считано от датата на влизане в законна сила на настоящото определение.

На основание чл. 55, ал. 3 от НК, **НЕ НАЛАГА** кумулативно предвиденото наказание ГЛОБА.

На основание чл.343г НК вр. чл.37, ал.1, т.7 НК **ОСЪЖДА** подсъдимия К. М. П., ЕГН ***** , със снета по-горе самоличност, на **ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МОТОРНО ПРЕВОЗНО СРЕДСТВО за срок от една година и един месец**, като на основание чл.59, ал.4 НК срока на лишаването по административен ред от право на управление

на МПС следва да се приспадне, считано от 12.03.2023 год.

ПОСТАНОВЯВА вещественото доказателство – алуминиева опаковка с печатен текст “Drager Drug Test 5000” STK7 REF 8323634, LOT ARRD-0981 2023-08, в която опаковка се съдържа 1 бр. тестова касета с имена К. М. П. и ЕГН: *****, приложена по досъдебното производство в запечатан найлонов плик да остане по делото до изтичане на срока за съхранението му, след което да се унищожи по надлежния ред.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 75/2023 г. на Свогенски районен съд, *в тази му част*.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване или протестиране.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

След одобряване на споразумението, съдът се занима с мярката за неотклонение „подписка” взета по отношение на подсъдимия. Същата е изиграла своята роля в хода на наказателното производство и следва да бъде отменена, тъй като е отпаднала необходимостта от нея. Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ :

ОТМЕНЯ взетата по отношение на подсъдимия К. М. П. мярка за неотклонение “Подписка”.

Определението подлежи на обжалване или протест по реда на глава 22 от НПК в 7-дневен срок от днес пред Софийския окръжен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14.04 ч.

Съдия при Районен съд – Своге: _____

Секретар: _____