

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 15229

гр. София, 09.04.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 37 СЪСТАВ**, в закрито заседание на девети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДИМИТРИНКА ИВ. КОСТАДИНОВА-МЛАДЕНОВА**

като разглежда докладваното от **ДИМИТРИНКА ИВ. КОСТАДИНОВА-МЛАДЕНОВА** Гражданско дело № 20231110162145 по описа за 2023 година

**Производството е по реда на чл. 140 ГПК.**

Образувано е по искова молба на И. Т. И. срещу С. Т. А., с която са предявени претенции за заместване на съгласието на ответника за издаване на разрешение за пътуване в чужбина на непълнолетния В. А.. Иска се допускане на предварително изпълнение на решението.

В първоначалната искова молба се твърди, че с влязло в сила Решение по гр. д. № 74444/2015г. по описа на СРС 89 състав на ищцата е предоставено упражняването на родителските права по отношение на общото им дете. На бащата е определен режим на лични отношения, като същият не давал съгласие за пътуване на детето в чужбина. Същото имало възможност да пътува, защото било ученик НГДЕК. Поради което се предявява иск за заместване на съгласието на ответника за пътуване извън страната на малолетното дете. Посочени са конкретни дестинации и време.

В законоустановения срок е подаден отговор от ответника С. Т. А.. Същият е заявил, че предявеният иск е неоснователен защото никога не се е противопоставял на желанието на детето да пътува. Твърди, че образуването на настоящото дело е начин за тормоз от страна на ищцата, която възприпятствала по всякакъв начин контакта му с детето. По изложените причини намира иска на ищцата за безпредметен и неоснователен.

Съдът намира, че е предявен иск за заместване на съгласие за пътуване в чужбина с правна квалификация чл. 127а СК, като разпределя доказателствената тежест по исковете в съответствие с правилото на чл. 154 ГПК, че всяка от страните е длъжна да докаже фактите, на които основава своите искания или възражения, по начина, описан в диспозитИ. на настоящото определение.

С оглед становищата на страните се установяват като безспорни между тях следните факти: че страните имат общо дете – В. С. А., роден на 12.05.2009г

По направените от страните доказателствени искания в исковата молба и отговора, съдът намира, че следва да допусне като допустими, относими и необходими към предмета на спора следните доказателства: писмените доказателства, представени с исковата молба, отговора и насрещната искова молба;

По останалите доказателствени искания на страните съдът ще се произнесе след изслушването на страните.

Така мотивиран, Софийският районен съд, 37. състав,

## ОПРЕДЕЛИ:

**НАСРОЧВА** гражданско дело № 62145 по описа за 2023 година на Софийския районен съд, 37. състав, за разглеждане в открито заседание на 14. Май 2024 г. от 10:15 часа, за която дата и час да се призват страните.

**ПРЕПИС** от отговора на исковата молба и приложенията към него да се изпрати на ищеца.

Напътва страните към постигане на споразумение.

**ОБЯВЯВА на страните следния проект за доклад на делото по чл. 146 ГПК:**

Предявени са искове за заместване на съгласие на родител за издаване на документи за пътуване в чужбина и за напускане на страната на дете с правна квалификация чл. 127а СК.

Този иск се уважава, ако съдът установи, че ответникът не дава съгласие за издаване на документи за пътуване на детето в чужбина и детето има такъв интерес.

**ОБЯВЯВА за БЕЗСПОРНИ** между страните и ненуждаещи се от доказване следните факти: че страните имат общо дете – В. С. А., роден на 12.05.2009г.

**УКАЗВА** на ищцата, че в нейна доказателствена тежест с оглед правилото на чл. 154 ГПК и обявените за ненуждаещи се от доказване факти е да установи: интересът на детето от пътуване до посочените от нея места, както и че ответникът не дава съгласие за това.

**УКАЗВА** на страните, че в случай, че имат нови доказателствени искания във връзка с указанията на съда следва да направят същите в дадения от съда достатъчен срок – до 10 май 2024 г., като срокът не е преклузивен, но при неспазването му съдът ще приеме, че страните стават причина за забавяне на производството и ще им наложи глоба съгласно чл. 92а ГПК, освен ако не посочат доказателства за основателни причини за забавяне на представянето на доказателства по делото.

**ПРИЕМА** представените с исковата молба писмени доказателства.

**УКАЗВА** на основание чл. 15, ал. 6 ЗЗДет на Дирекция „Социално подпомагане“, да представи в едномесечен срок от получаване на съобщението становище за интереса на детето от пътуване в чужбина след провеждане на разговор с детето и родителите.

**УКАЗВА** на ДСП, че при неизпълнение на наложеното от съда задължение, съдът може да му наложи глоба на третото лице на основание чл. 192, ал. 3 ГПК във връзка с чл. 87 и 91 ГПК в размер до 300 лева (триста лева).

**ДА СЕ УВЕДОМИ** третото лице – Дирекция „Социално подпомагане“ за задължението му и последиците при неизпълнение, като му се изпрати **ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** и в съобщението се посочи телефон за връзка с молителите!

**УКАЗВА** на страните на основание чл. 40 ГПК и чл. 41 ГПК, че ако променят адреса, на който са призвани, или го напуснат за повече от 30 дни, включително ако се преместят в чужбина, са длъжни да посочат нов адрес в Република България, на който да бъдат призовавани. Ако не направят това, съобщенията ще се прилагат по делото и ще се смятат връчени.

**ПРЕПИС** от определението да се връчи на страните!

**УКАЗВА** на страните с оглед спестяване на придвижване на служителите на съда да потвърдят получаването на изпратените до тях от съда електронни съобщения с връщане на обратно електронно писмо на адрес: documents.go@srs.justice.bg.

**Определението** не може да се обжалва.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_