

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 15915

гр. С., 12.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 159 СЪСТАВ, в закрито заседание на дванадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ДЕНИЦА Н. УРУМОВА

като разгледа докладваното от ДЕНИЦА Н. УРУМОВА Гражданско дело № 20231110145829 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск от **С. Н. С.**, ЕГН *****, с адрес гр.С., ж.к. „Л.“, бл. ***, вх. Б, ет. 8, ап. 46, чрез адв. С., за признаване за установено по отношение на ответника **П. Б. Т.**, ЕГН *****, с адрес гр.С., ж.к. „Х.Д.“, бл. ***, вх. Е, ет. 3, ап. 71, че ищеца не му дължи следните суми: сумата от 1180лв., представляваща заплатена на отпаднало основание сума по договор за изработка, с предмет за цялостно дентално лечение, ведно със законна лихва, считано от 15.09.2011г. до окончателното ѝ изплащане, сумата от 2000 лв., представляваща обезщетение за причинени неимуществени вреди, ведно със законна лихва, считано от 15.09.2011г. до окончателното ѝ изплащане и сумата от 1027,14 лв., представляваща съдебни разноски, за които суми е издаден изпълнителен лист от 09.11.2015г. по гр.д. №39158/2011г. по описа на СРС, поради погасяването им по давност.

Претендират се и направените по делото разноски.

С исковата молба са представени молба за образуване на изпълнително дело вх. №78885/25.11.2015г. на ЧСИ М.Б., рег.№ 838 от КЧСИ, изпълнителен лист от 09.11.2015г. по гр.д.№39158/2011г. по описа на СРС, ПДИ изх. №81938/25.11.15г. на М.Б., запорно съобщение изх. №81952/25.11.15г. на М.Б., пълномощно, ДПЗС.

В срока за отговора, ответникът по делото е депозирал такъв.

С отговора на исковата молба са предствени молба вх. №87241/22.11.2017г., молба вх. №63815/11.11.2019г. и молба вх. №78362/15.11.2021г. до ЧСИ М.Б. по изп. д. №10320/2015г., пълномощно, ДПЗС.

Направено е искане за изискване на изп. д. №10320/2015г. по описа на ЧСИ М.Б..

Съдът, след като извърши служебна проверка по реда на чл. 140, ал.1 от ГПК на редовността на исковата молба и на предявените искове, както и другите искания и възражения на страните, намира, че следва да се произнесе с определение по всички предварителни въпроси и по допускане на доказателствата.

По доказателствените искания на страните, съдът намира следното: Следва да бъдат приети като писмени доказателства представените с исковата молба и отговора документи като относими към предмета на спора. Искането на ответника за изискване на изпълнителното дело следва да се остави без уважение, тъй като съдът не може да събира доказателства вместо страните. Страните по настоящето дело са страни и в изп.такова, поради което имат достъп до съдържащите се в него документи. В случай, че преценят, че

някои от тях са относими към предмета на спора, те разполагат с възможността да изискат копия, които да представят по настоящето исково производство.

Водим от горното и на основание чл. 140, ал. 1 и ал. 3 ГПК, Софийски районен съд,

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **13.05.2024г. от 14.05 часа**, за която дата и час да се призоват страните.

ОБЯВЯВА НА СТРАНИТЕ ДОКЛАДА ПО ДЕЛОТО:

Предявен е иск от **С. Н. С.**, ЕГН *****, с адрес гр.С., ж.к. „Л.“, бл. ***, вх. Б, ет. 8, ап. 46, чрез адв. С., за признаване за установено по отношение на ответника **П. Б. Т.**, ЕГН *****, с адрес гр.С., ж.к. „Х.Д.“, бл. ***, вх. Е, ет. 3, ап. 71, че ищеца не му дължи следните суми: сумата от 1180лв., представляваща заплатена на отпаднало основание сума по договор за изработка, с предмет за цялостно дентално лечение, ведно със законна лихва, считано от 15.09.2011г. до окончателното ѝ изплащане, сумата от 2000 лв., представляваща обезщетение за причинени неимуществени вреди, ведно със законна лихва, считано от 15.09.2011г. до окончателното ѝ изплащане и сумата от 1027,14 лв., представляваща съдебни разноски, за които суми е издаден изпълнителен лист от 09.11.2015г. по гр.д. №39158/2011г. по описа на СРС, поради погасяването им по давност.

Претендират се и направените по делото разноски.

Ищецът поддържа, че не дължи така посочените суми, тъй като същите са погасени по давност. Твърди, че въз основа на издаден изпълнителен лист от 09.11.2015г. по гр.д. №39158/2011г. по описа на СРС, е образувано изп.д.№ 10320/2015г. по описа на ЧСИ М.Б.. По изп. дело били извършени изпълнителни действия, изразяващи се в налагане на заповест за спиране на изплащане на 27.11.2015г., след което били извършвани само справки. Излага съображения, че задълженията са погасени по давност.

В срока за отговора, ответникът по делото е депозирал такъв, в който изразява становище за неоснователност на предявения иск. Твърди, че вземанията не са погасени по давност, тъй като периодически са извършвани действия, прекъсващи давността.

Моли съда да отхвърли иска, като бъдат присъдени разноски.

1. Обстоятелства, от които произтичат претендираните права и възражения: ищецът претендира липсата на задължения към ответника;

2. ПРАВНАТА КВАЛИФИКАЦИЯ на предявените искове е чл.439 ГПК;

3. Права и обстоятелства, които се признават: няма такива.

4. Обстоятелства, които не се нуждаят от доказване: няма такива.

5. РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти, както следва: ответникът трябва да докаже действия, с които е претендирал своето вземане от ищеца. Ответника следва да докаже, че са налице обстоятелства, водещи до прекъсване или спиране на давността, или до отказ от изтекла давност.

6. Факти, за които страните не сочат доказателства— ответникът не сочи доказателства за предприети действия, с които е претендирал своето вземане от ищеца, както и наличие на обстоятелства, водещи до прекъсване или спиране на давността, или до отказ от изтекла давност.

На основание чл. 146, ал. 1, т. 5 във вр. с ал. 2 ГПК съдът **УКАЗВА** на страните, че съгласно чл. 153 и чл. 154, ал. 1 ГПК всяка страна е длъжна да установи спорните факти, на които основава своите искания или възражения, както и връзките между тези факти.

ПРИЕМА приложените към исквата молба и писмения отговор писмени доказателства, а именно: молба за образуване на изпълнително дело вх.№78885/25.11.2015г.

на ЧСИ М.Б., рег.№ 838 от КЧСИ, изпълнителен лист от 09.11.2015г. по гр.д.№39158/2011г. по описа на СРС, ПДИ изх. №81938/25.11.15г. на М.Б., запорно съобщение изх. №81952/25.11.15г. на М.Б., пълномощно, ДПЗС, молба вх. №87241/22.11.2017г., молба вх. №63815/11.11.2019г. и молба вх. №78362/15.11.2021г. до ЧСИ М.Б. по изп. д. №10320/2015г., пълномощно, ДПЗС.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника за изискване на изп. д. №10320/2015г. по описа на ЧСИ М.Б., рег.№ 838 от КЧСИ.

ПРЕДОСТАВЯ на страните възможност най-късно в първото по делото съдебно заседание да ангажират доказателства във връзка с извършените изп.действия по изп. д. №10320/2015г. по описа на ЧСИ М.Б..

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца, най-късно до датата на първото по делото съдебно заседание, да вземе становище по представените от ответника писмени доказателства, приложени към отговора на исковата молба,

УКАЗВА на страните, че най-късно в първото по делото съдебно заседание могат да изразят становищата си във връзка с дадените от съда указания и проекта за доклад по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия.

УКАЗВА на страните, че ако не изпълнят дадените от съда указания в горепосочения срок, същите губят възможността да направят това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

На основание чл. 140, ал. 3 ГПК, **СЪДЪТ НАПЪТВА СТРАНИТЕ КЪМ ПОСТИГАНЕТО НА СПОГОДБА и към МЕДИАЦИЯ.**

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от определението на страните по делото, като на ищеца се връчи и препис от отговора на ответника, ведно с приложенията към него.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____