

ПРОТОКОЛ

№ 9010

гр. София, 17.05.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 94 СЪСТАВ, в публично заседание на седемнадесети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ВЛАДИСЛАВА В. АНГЕЛОВА

Съдебни АНТОН КР. МАРИНОВ

заседатели: РАДКА ИВ. КЪНЧЕВА

при участието на секретаря ВЕРА Й. ТАСЕВА
и прокурора Г. Л. К.

Сложи за разглеждане докладваното от ВЛАДИСЛАВА В. АНГЕЛОВА

Частно наказателно дело № 20231110204900 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:00 часа се явиха:

ОСЪДЕНИЯТ В. М. В., редовно призован, явява се, доведен от затвор
гр.София.

В залата се явява адв. Б. Б., определена да оказва правна помощ на осъд
В. с писмо рег. № 3541/24.04.2023 г. на председателя на САК.

ОСЪДЕНИЯТ: В настоящото производство ще бъде със служебен
защитник, не с упълномощен. Съгласен съм адв. Б. да ме представлява в
настоящото производство.

АДВ. Б.: Запозната съм с материалите по делото. Готова съм да поема
защитата на осъд. В..

На основание чл.94, ал.1, т.6 от НПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА адв. Б. Н. Б. от САК за служебен защитник на осъд. В. М.
В. в настоящото производство.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА актуална справка за съдимост по отношение на
осъд. В., справка от ГДИН за периоди на задържане в затворите на страната и
справка от НСлС.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото, няма процесуални пречки.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

ОСЪДЕНИЯТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ОСЪДЕНИЯ по представена справка от ГДИН със снимка:

В. М. В., роден на xxxxxxxxxxxx г. в гр. xxxxxxxxxxxx, българин, български гражданин, осъждан, неженен, с основно образование, понастоящем в затвора София, безработен, живущ в гр. xxxxxxxxxxxx, ул. „xxxxxxxxxxxx“ № 6, ЕГН *****.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на осъд. В. правата му в настоящото производство.

ОСЪДЕНИЯТ: Разбрах правата си. Нямам искания за отводи.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Нямам искания за отводи и по реда на съдебното следствие.

АДВ. Б.: Нямам доказателствени искания. Нямам искания за отводи и по реда на съдебното следствие.

ОСЪДЕНИЯТ: Нямам искания.

СЪДЪТ НАМЕРИ, че не са налице пречки и

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДОКЛАДВА, че настоящото производство е по реда на чл.306, ал.1, т.1 от НПК и е образувано въз основа на предложение от прокурор при СРП за определяне на едно общо най-тежко наказание по отношение на осъдения В. М. В..

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ на състава предостави възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в предложението.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам предложението така, както е депозирано. Ще взема отношение в хода по същество.

ОСЪДЕНИЯТ: Разбирам за какво е делото.

АДВ. Б.: Уважаема г-жо Председател, уважаеми съдебни заседатели,

възразявам по така направеното предложение. Ще изразя по-подробно становище в хода на по същество.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча други доказателства. Да се приемат докладваните.

АДВ. Б.: Няма да сочим доказателства. Да се приемат докладваните справки.

ОСЪДЕНИЙТ: Нямам искания за събиране на доказателства.

На основание чл.283 от НПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРОЧИТА и ПРИЕМА писмените доказателства по делото, включително и докладваните в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ НАМЕРИ, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема г-жо Председател, уважаеми съдебни заседатели, по отношение на осъдения В. М. В. са налице седем влезли в сила осъдителни акта. По отношение на предходните му осъждания е била извършена вече кумулация и групиране на наказанията по НОХД № 15672/2021 г. по описа на СРС, НО, 18 състав. Предвид влизането на последната му осъдителна присъда, а именно тази по НОХД № 9150/2021 г. по описа на СРС, НО, 94 състав, считам, че са налице предпоставки за извършване на ново групиране по отношение на част от осъжданията на В.. Намирам, че деянията предвид на датите на влизане в сила на съдебните актове по НОХД № 2836/2020 г. по описа на СГС, НОХД № 17197/2020 г. по описа на СРС, НО, 10 състав, НОХД № 12174/2019 г. по описа на СРС, НО, 116 състав и НОХД № 9150/2021 г. по описа на СРС, НО, 94 състав, се намират в условията на реална съвкупност и са налице предпоставките на чл.25, ал.1 във вр. чл.23, ал.1 от НК за определяне на едно общо най-тежко наказание, а именно една година „лишаване от свобода” и „глоба“ в размер на 500 лева. Предлагам по отношение на така определеното общо най-тежко наказание на основание чл.24 от НК да бъде увеличено с четири месеца до общ размер една година и четири

месеца „лишаване от свобода“. На основание чл.23, ал.3 от НК към така определеното общо най-тежко наказание да бъде присъединено и наказанието „глоба“ в размер на 700 лева. На основание чл.25, ал.2 НК да бъде приспаднало времето, през което В. е търпял наказание „лишаване от свобода“ по посочените дела, включени в съвкупността, както и да бъде приспаднало времето, през което е бил задържан по реда на ЗМВР и НПК.

Тъй като по отношение на останалите осъждания е извършено групиране както споменах, от предходен съдебен състав на СРС, считам, че така определената група няма необходимост да бъде определяна отново и следва да се изтърпи отделно.

Предвид изложеното, моля да се произнесете със съдебен акт в този смисъл. Благодаря.

АДВ. Б.: Уважаема г-жо Съдия, уважаеми съдебни заседатели, аз също считам, че така посочените четири съдебни акта са за деяния, които са извършени в условията на реална съвкупност, посочени в първата представена група от прокуратурата. Това, което виждаме, е, че по НОХД № 9150/2021 г. по описа на СРС, НО, 94 състав, е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от три години при условията на чл.66 НК. В тази връзка считам, че това е наложеното най-тежко наказание, което трябва да бъде посочено като общо. Освен това считам, освен ако не съм видяла правилно и колегата е прав, моля да не се прилага разпоредбата на чл.24 НК, тъй като става въпрос за наказание от различен вид в тази съвкупност. По едно от делата има наказание „пробация“, наказание „глоба“ по другото. В тази връзка считам, че приложението на чл.24 НК е недопустимо. Що се отнася до втората съвкупност, тя наистина вече е определена и може би следва да се изтърпи и този вид. Моля да се приспадне и всичко изтърпяно до момента.

ОСЪДЕНИЙТ: Ако може, да не ми завишавате наказанието.

На основание чл.297 от НПК, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ОСЪДЕНИЯ

ОСЪДЕНИЙТ: Съжалявам за грешките си и ако може да нямам завишение на присъдата си.

СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛИ НА СЪВЕЩАНИЕ

След съвещание и като съобрази доказателствата по делото и становищата на страните, съдът намери следното от фактическа и правна страна:

Производството е по реда на чл.306, ал.1, т.1 от НПК.

Образувано е по предложение на прокурор при СРП, отдел ИНПЛ за извършване на групиране на наложените на осъдения В. М. В. наказания.

Съдът намери, че са налице основанията за извършване на ново групиране измежду осъжданията по отношение на В., макар и не по посочения в предложението на СРП начин. Това е така по следните съображения: От справката за съдимост на В. се установява, че по отношение на него са влезли в сила осем съдебни акта. С два от тях - по НОХД № 1357/2020 г. по описа на СРС и по НОХД № 1170/2020 г. по описа на СРС, В. е освободен от наказателна отговорност, като му е наложено административно наказание по чл.78а от НК. Същото не представлява осъждане по смисъла на НК и съдът няма да коментира тези съдебни актове в настоящото си произнасяне.

По НОХД № 2836/2020 г. по описа на СГС, със съдебен акт, влязъл в сила на 23.10.2020 г., за извършени на 23.04.2019 г. престъпления в условията на реална съвкупност на осъдения В. е наложено наказание при условията на чл.23 от НК в размер на една година „лишаване от свобода“, което е било отложено за изпитателен срок от три години, както и „глоба“ в размер на 500 лева. След това по НОХД № 17197/2020 г. по описа на СРС със съдебен акт, влязъл в сила на 31.12.2020 г., за престъпление, извършено на 21.12.2019 г., на В. е наложено наказание „пробация“. По НОХД № 12174/2019 г. по описа на СРС, за престъпление по чл.345 от НК във вр. чл.26 от НК, довършено на 03.05.2019 г. на В. е наложено наказание „глоба“ в размер на 700 лева. Съдебният акт е влязъл в сила на 27.04.2021 г. След това по НОХД № 9150/2021 г. по описа на СРС, НО, 9 състав, със съдебен акт, влязъл в сила на 11.11.2021 г., В. е бил признат за виновен за извършено престъпление на 12.12.2019 г. престъпление по чл.339 от НК. Наложено му е наказание три години „лишаване от свобода“, отложено с пет години изпитателен срок. След това по НОХД № 15672/2021 г., неправилно посочено в справката за съдимост като такова от 2022 г., със съдебен акт, влязъл в сила от 07.02.2022 г., за престъпление, извършено на 06.09.2021 г., на В. е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от две години, което да се изтърпи при първоначален строг режим. Последният влязъл

в сила акт по отношение на В. е този по НОХД № 9150/2021 г. по описа на СРС, НО, 94 състав, където с присъда, влязла в сила на 23.12.2022 г., за престъпление по чл.144, ал.3 от НК, извършено на 07.12.2019 г., на В. е наложено наказание една година „лишаване от свобода“, което да се изтърпи ефективно при първоначален общ режим.

Както е посочено в искането на прокуратурата, осъжданията на В. вече са били предмет на произнасяне по реда на чл.23 във вр. чл.25 от НК. С протоколно определение по НОХД № 15672/2021 г. по описа на СРС, НО, 18 състав, от 14.03.2022 г., което протоколно определение е влязло в сила на 13.04.2022 г., осъжданията на В. са групирани в две групи. В една група са включени осъжданията му по НОХД № 2836/2020 г. по описа на СГС, НОХД № 17197/2020 г. по описа на СРС и НОХД № 12174/2019 г. по описа на СРС. Определено е най-тежко наказание „лишаване от свобода“ за срок от една година, което е било увеличено, видно от мотивната част на определението, с четири месеца, до размера на една година и четири месеца „лишаване от свобода“, както и глоба в размер на 1000 /хиляда/ лева. Във втора група са групирани осъжданията на В. по НОХД № 9150/2021 г. по описа на СРС, НО, 9 състав и по НОХД № 15672/2021 г. по описа на СРС, НО, 18 състав, като в тази група е определено едно общо най-тежко наказание в размер на три години „лишаване от свобода“, което е увеличено с една година и четири месеца, до размера на четири години и четири месеца „лишаване от свобода“, последното видно от мотивната част на определението по НОХД № 15672/2021 г. по описа на СРС, НО, 18 състав. Това определение не е било обжалвано или протестирано от коя и да е от страните и респективно е влязло в сила, не фактът на влязлата в сила впоследствие осъдителна присъда по отношение на В. е основание настоящият съдебен състав да извърши нова, самостоятелна преценка за най-благоприятния начин, по който могат да бъдат групирани наложените на В. наказания.

Съдът намира, че най-благоприятният вариант за групиране на наказанията на В. следния: В една кумулативна група следва да се включат осъжданията му по НОХД № 2836/2020 г. по описа на СГС, НОХД № 17197/2020 г. по описа на СРС и по НОХД № 12174/2019 г. по описа на СРС. Деянията по всяко от тях В. е извършил, преди да е влязъл в сила съдебен акт по кое и да е от делата. В този смисъл са налице основанията за определяне на едно общо най-тежко наказание. Като общо най-тежко следва да се определи

наказанието една година „лишаване от свобода”, наложено на В. по НОХД № 2836/2020 г. по описа на СГС, както и „глоба“ в размер на 500, 00 лева, доколкото санкцията, наложена по посочения съдебен акт, е кумулативна. Поначало осъждането на В. по НОХД № 9150/2021 г. по описа на СРС, НО, 94 състав, също би могло да се включи в тази група, тъй като деянието от 07.12.2019 г., т.е. отново е извършено преди да е влязъл в сила осъдителен съдебен акт по кое и да е от посочените осъждания, но съдът намира, че това е по-неблагоприятния за осъдения вариант поради следните съображения. Ако се запази първата формирана група в първоначалния ѝ вид, т.е. ако се включат само осъжданията по НОХД № 2836/2020 г. по описа на СГС, НОХД № 17197/2020 г. и НОХД № 12174/2019 г. - двете дела по описа на СРС, за съда не съществува възможност да увеличи определеното общо най-тежко наказание по реда на чл.24 от НК, независимо, че такова увеличение е било извършено. Включените наказания в тази група са от различен вид – „лишаване от свобода“, „глоба“ и „пробация“. В този смисъл за съда съществува възможност да увеличи глобата, но не и да увеличи наказанието „лишаване от свобода“, тъй като измежду наказанията, наложени на В. по посочените дела, всъщност „лишаване от свобода“ му е наложено само по НОХД № 2836/2020 г. по описа на СГС. Ето защо като едно общо най-тежко наказание в тази група следва да се определи наказание „лишаване от свобода“ за срок от една година, както и „глоба“ в размер на 500 лева. Съдът намира, че е основателно направеното предложение на прокурора на основание чл.23 ал.3 от НК към това наказание да бъде присъединена глобата в размер на 700,00 лева, наложена на В. по НОХД № 12174/2019 г. по описа на СРС. Това е така, тъй като по две от делата в съвкупността на В. е наложено наказание „глоба“, а отделно от това по НОХД № 2836/2020 г. по описа на СГС В. е признат за виновен да е извършил три престъпления в условията на реална съвкупност, а осъждането му по НОХД № 12174/2019 г. по описа на СРС е за престъпление, извършено в условията на продължавана престъпна дейност. Ето защо съдът намира, че за постигане целите на наказанието е необходимо да присъедини и наложената самостоятелна „глоба“ в размер на 700 лева.

Съдът намира, че последното осъждане по отношение на В., това по НОХД № 9150/2021 г. по описа на СРС, НО, 94 състав, следва да се включи в една кумулативна група заедно с осъжданията му по НОХД № 15672/2021 г. по описа на СРС, НО, 18 състав и НОХД № 9150/2021 г. по описа на СРС, НО, 9

състав. Най-тежкото наказание тук, което следва да бъде определено за изтърпяване, е наказание три години „лишаване от свобода“, което е наложено на В. по НОХД № 9150/2021 г. по описа на СРС, НО, 9 състав. С предходно извършеното групиране на наложените на В. наказания, наказанието определено като общо най-тежко по НОХД № 9150/2021 г. и по НОХД № 15672/2021 г., е било увеличено с една година и четири месеца до размера на четири години и четири месеца „лишаване от свобода“ и съдът намира, че и с настоящето произнасяне следва определеното общо най-тежко наказание по съвкупността, която понастоящем включва три осъждания, да бъде увеличено за същия срок от една година и четири месеца „лишаване от свобода“ до същия размер от четири години и четири месеца „лишаване от свобода“. Това се налага, за да се постигнат целите по чл.36 от НК, тъй като към настоящия момент в така формираната втора кумулативна група попадат три осъждания. За всяко едно от тях на В. е наложено наказание „лишаване от свобода“. Две от тях са за тежки умишлени престъпления, а отделно от това едно от деянията, по делата, включени в съвкупността, е в рамките на определен с предходен влязъл в сила съдебен акт, изпитателен срок. Доколкото е налице хипотезата на чл.57, ал.1, т.2, б. „б“ от НК, тъй като към настоящия момент подсъдимият се задържа по изтърпяване на наказание „лишаване от свобода“, и доколкото с деяние, включено във втората кумулативна група, В. е нарушил изпитателен срок, определен му с осъжданията по първата кумулативна група, така определените наказания и по двете групи следва да се изтърпят ефективно, при първоначален строг режим.

Следва да се извършат съответните приспадания като от определените общи най-тежки наказания по всяка от двете групи се приспаднат периодите през които В. е бил задържан по наказателните производства - по реда на ЗМВР, с постановление на прокурор, с мярка за неотклонение „задържане под стража“ или „домашен арест“, както и изтърпяната част от наказанията включени в съвкупността.

Доколкото от справката от ГДИН е видно, че към настоящия момент В. е изтърпял наказанието в размер на една година и четири месеца „лишаване от свобода“, определено по като общо най-тежко по НОХД № 2836/2020 г. по описа на СГС, НОХД № 17197/2020 г. по описа на СРС и НОХД № 12174/2019 г. по описа на СРС и увеличено по реда на чл. 24 НК с протоколно определение

по НОХД № 15672/2021 г. по описа на СРС, НО, 18 състав, и към настоящия момент същия търпи наказанието по втората кумулативна група, а с настоящето произнасяне съдът формира извод, че не са налице основания по първата кумулативна група наказанието да бъде увеличено с четири месеца „лишаване от свобода“, то тези четири месеца „лишаване от свобода“, изтърпени вече от В., следва да бъдат приспаднати по реда на чл.179 от ЗИНЗС със заповед на Главния директор на ГДИН.

При тези мотиви и на основание чл.306, ал.1, т.1 от НПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ едно общо най-тежко наказание по отношение на осъдения В. М. В., ЕГН *****, измежду наказанията, наложени му по НОХД № 2836/2020 г. по описа на СГС, НОХД № 17197/2020 г. по описа на СРС и НОХД № 12174/2019 г. по описа на СРС, а именно „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от ЕДНА ГОДИНА и „ГЛОБА“ в размер на 500,00 (петстотин) лева.

ПРИСЪЕДИНЯВА на основание чл.23, ал.3 от НК към така определеното общо най-тежко наказание наказанието „ГЛОБА“ в размер на 700,00 (седемстотин) лева, наложена на В. М. В., ЕГН *****, по НОХД № 12174/2019 г. по описа на СРС.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл.25, ал.4 от НК и чл.57, ал.1, т.2, б. „б“ и б. „в“ от ЗИНЗС определеното общо най-тежко наказание да се изтърпи при първоначален „строг“ режим.

ПРИСПАДА на основание чл.25, ал.2 от НК и чл.59 от НК от изтърпяване на определеното общо най-тежко наказание времето, през което В. М. В. е бил задържан по делата в съвкупността - по реда на ЗМВР, с постановление на прокурор, с мярка за мярка за неотклонение „ЗАДЪРЖАНЕ ПОД СТРАЖА“ и/или „ДОМАШЕН АРЕСТ“, както и изтърпяната част от наказанията по делата, включени в съвкупността.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл.25 във вр. чл.23 от НК едно общо най-тежко наказание по отношение на осъдения В. М. В., ЕГН *****, измежду наказанията, наложени му по НОХД № 9150/2021 г. по описа на СРС, НО, 9 състав, НОХД № 15672/2021 г. по описа на СРС, НО, 18 състав и по НОХД №

9150/2021 г. по описа на СРС, НО, 94 състав, а именно „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от ТРИ ГОДИНИ.

УВЕЛИЧАВА на основание чл.24 НК, така определеното общо най-тежко наказание с ЕДНА ГОДИНА и ЧЕТИРИ МЕСЕЦА до размера от ЧЕТИРИ ГОДИНИ и ЧЕТИРИ МЕСЕЦА „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“, което наказание на основание чл.57, ал.1, т.2, б. „б“ и б. „в“ от ЗИНЗС, да се изтърпи при първоначален „строг“ режим.

ПРИСПАДА на основание чл.59 НК и чл.25 от НК при изтърпяване на така определеното общо най-тежко наказание времето през което осъдения В. М. В. е бил задържан по делата в съвкупността - по реда на ЗМВР, с постановление на прокурор, с мярка за мярка за неотклонение „ЗАДЪРЖАНЕ ПОД СТРАЖА“ и/или „ДОМАШЕН АРЕСТ“, както и изтърпяната част от наказанията по делата, включени в съвкупността.

Определението подлежи на обжалване и протест в 15-дневен срок от днес пред СГС по реда на Глава XXI от НК.

Протоколът е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 14.00 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____