

РЕШЕНИЕ

№ 25

гр. Попово, 21.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПОПОВО, XII СЪСТАВ, в публично заседание на тринадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Маринела Г. Стефанова

при участието на секретаря Десислава Н. Банкова
като разгледа докладваното от Маринела Г. Стефанова Гражданско дело № 20233520100558 по описа за 2023 година

Предявен е иск по чл. 98а от ЗЕ във вр. чл. 79, ал. 1 във вр. чл. 60, във вр. чл. 48 от ЗН, във вр. чл. 86 от ЗЗД.

Ищецът- „****” АД, гр. В., чрез пълномощник – Е. М. - юрисконсулт, твърди, че ответника е наследник на Д.В. К.а.

Наследодателят на ответника се водела клиент на ищцовото дружество, с кл.№***, във връзка с продажба на ел.енергия, за обект на потребелние, аб.№***-с.Г.А., ул.“***”.

Твърди, че облигационните отношения между страните се регламентират от Общите условия на договорите за продажба на ел. енергия , които са приети на основание чл. 98а от ЗЕ от УС на „Е.ОН България продажби” АД и са одобрени от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране.

Твърди, че съгласно чл. 17, т.2 от ОУДПЕЕ, потребителят се задължава да заплаща стойността на ползваната в имота ел. енергия в сроковете и по начина, определени в общите условия. Потребителят се счита за надлежно уведомен, че дължи плащане на използваната ел. енергия в посочените срокове, независимо дали е получил предварително писмено уведомление за размера на задължението, поради което и изпада в забава след настъпване падежа на съответната фактура, без да е необходимо изпращане на изрична покана за дължимите суми.

Твърди, че наследодателят на ответника имал задължения за ел. енергия за периода 28.04.2023г.-31.07.2023г., които не били заплатени до момента.

На осн.чл.38 от ОУДПЕЕ претендира и лихва за забава.

Предвид изложеното, ищецът моли съда да постанови решение, с което да се осъди ответника да му заплати сума 3590.16лв., представляваща главницата по издадени фактури за периода 28.04.2023г.-31.07.2023г. и сумата 116.14лв., представляваща мораторната лихва на всяка фактура от падежа й до 31.08.2023г., посочени подробно в извлечение от сметка на наследодателя, по кл.№***, ведно със законната лихва, считано от подаване на исковата молба до окончателно изплащане на задължението. Претендира и разноски.

Редовно призован за с.з. се явява процесуален представител- юрисконсулт Е. М., която по същество отправя искане съда да постанови неприсъствено решение по делото, тъй като били налице предпоставките за това.

В едномесечния срок по чл. 131 от ГПК, не е подаден писмен отговор от ответника К. К. Р. от с.Г.А., общ.О., не представя доказателства, не прави доказателствени искания.

Редовно призован за с.з. не се явява, не изпраща представител, не сочи и уважителни причини за неявяването си.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, прие за установено следното от фактическа страна:

На ответника е изпратен на осн. чл.131, ал.1 от ГПК препис от исковата молба заедно с приложенията към нея, като му е указано в едномесечен срок да подаде писмен отговор, задължителното съдържание на отговора и последиците от неподаване на отговор или неупражняване на правата, както и за възможността му да ползва правна помощ, ако има необходимост и право на това. В едномесечния срок и по реда на чл.131 от ГПК не постъпи писмен отговор от ответника. След изтичане на законния срок за отговор делото е насрочено за разглеждане в първо публично заседание, за което ответникът е редовно призован, но не се яви и няма искане за разглеждането му в негово отсъствие. В с.з. процесуалният представител на ищеца иска постановяване на неприсъствено решение против ответника.

При така установената фактическа обстановка съдът прави следните правни изводи:

Налице са предпоставките по чл.239, ал.1 от ГПК за постановяване на неприсъствено решение: 1. на страните са указани последиците от неспазване на сроковете за размяна на книжа и от неявяването им в съдебно заседание и 2. иска е вероятно основателен с оглед посочените в исковата молба обстоятелства и представените писмени доказателства.

Съдът счита, че така предявените искове следва да бъдат уважени така, както са предявени, тъй като същите са основателни и доказани, предвид представените писмени доказателства.

Предвид изложеното съда следва да осъди ответника да заплати на ищеца сумата 3590.16лв., представляваща главницата по издадени фактури за периода 28.04.2023г.- 31.07.2023г. и сумата 116.14лв., представляваща мораторната лихва на всяка фактура от падежа й до 31.08.2023г., посочени подробно в извлечение от сметка на наследодателя, по кл.№***, ведно със законната лихва, считано от подаване на исковата молба - 25.09.2023г. до окончателно изплащане на задължението.

При този изход, на осн. чл.78, ал.1 от ГПК, съобразно уважената част на исковете, ответникът следва да заплати на ищеца сумата 248.25лв., представляващи разноски в настоящото производство, от които 148.25лв. за заплатена д.т. и 100.00лв. за юрисконсултско възнаграждение.

Въз основа на изложените мотиви, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА К. К. Р., ЕГН *****, от с.Г.А., общ.О., обл.Т., ул.“***”, като наследник на Д.В. К.а, б.ж. на с.Г.А., общ.О., поч. на 17.09.2011г. **ДА ЗАПЛАТИ** на „***” АД, ***, със седалище и адрес на управление – гр. В., район В.В., бул.”В.В.” №***, В. ***-Г, представлявано от П.С.С., Я.М.Д. и Г.К. чрез пълномощник юрисконсулт Е. М., **СУМАТА 3590.16лв. (три хиляди петстотин и деветдесет лева и 16ст.),** представляваща главницата

за незаплатена ел.енергия, по издадени фактури за периода 28.04.2023г.-31.07.2023г, за обект с абонатен №***, адрес-с.Г.А., общ.О., ул.“***, кл.№***, както и **СУМАТА 116.14лв. (сто и шестнадесет лева и 14ст.)**, представляваща сбора от мораторна лихва за всяка фактура, за периода от дата на падежа й до 31.08.2023г, ведно със законната лихва върху главницата, считано от 25.09.2023г. до окончателното й плащане.

ОСЪЖДА К. К. Р., ЕГН *****, от с.Г.А., общ.О., обл.Т., ул.“***, като наследник на Д.В. К.а, б.ж. на с.Г.А., общ.О., поч. на 17.09.2011г. **ДА ЗАПЛАТИ** на „***“ АД, ***, със седалище и адрес на управление – гр. В., район В.В., бул.”В.В.” №***, В. ***-Г, представлявано от П.С.С., Я.М.Д. и Г.К. чрез пълномощник юрисконсулт Е. М., **СУМАТА 248.25лв. (двеста четиридесет и осем лева и 25ст.)** - разноси по делото за заплатена държавна такса и юрисконсултско възнаграждение.

НЕПРИСЪСТВЕНОТО РЕШЕНИЕ не подлежи на обжалване.

Съдия при Районен съд – Попово: _____