

ПРОТОКОЛ

№ 253

гр. Габрово , 02.06.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – ГАБРОВО в публично заседание на втори юни, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател:	Зорница В. Петрова
Съдебни	Дянка Георгиева
заседатели:	Дженкова
	Емилия Минкова Дечева

при участието на секретаря Ваня Ил. Николова
и прокурора Митко Илиев Илиев (РП-Габрово)
Сложи за разглеждане докладваното от Зорница В. Петрова Наказателно
дело от общ характер № 20214210200186 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

За Районна прокуратура – Габрово се явява прокурор И..

Подсъдимият:

Х.Б., редовно призован, лично, заедно с адв. И.С. и адв. Е.П., с пълномощно от днес.

Пострадалият:

Ц.А., редовно призована, лично, заедно с адв. Р.Б., с пълномощно от преди.

СЪДЪТ докладва постъпила молба от Ц.А. чрез адв. Б., с искане същата да бъде конституирана като частен обвинител в наказателното производство.

СЪДЪТ връчва препис от молбата на страните.

СЪДЪТ разясни на лицата разпоредбата на чл. 274 от НПК относно правото им да направят отвод на съдебния състав, съдебния секретар и прокурора.

СЪДЪТ разясни на присъстващите лица реда на разпоредителното заседание, въпросите, които следва да се обсъждат изрично изброени в разпоредбата на чл. 248, ал. 1, т. 1-8 от НПК, както и последиците от обсъждането на тази въпроси изрично записани в разпоредбата на чл. 248, ал.3 от НПК.

СЪДЪТ разясни на лицата, че в разпоредителното заседание не се обсъждат нарушения, свързани с допускането, събирането, проверката и оценката на доказателствата и доказателствените средства.

Прокурор И.: Получих препис от разпореждането. Разбрах реда на разпоредителното заседание.

Адв. Б.: Получих препис от разпореждането. Разбрах реда на разпоредителното заседание.

Пострадалата Ц.А.: Получих препис от разпореждането. Разбрах реда на разпоредителното заседание.

Адв. С.: Получих препис от разпореждането. Разбрах реда на разпоредителното заседание.

Адв. П.: Получих препис от разпореждането. Разбрах реда на разпоредителното заседание.

Подсъдимият Х.Б.: Получих препис от разпореждането. Разбрах реда на разпоредителното заседание.

Становище по хода на открито разпоредително заседание

Прокурор И.: Да се даде ход на разпоредително заседание по делото. Нямам възражение по състава на съда и секретаря. Няма пречка за конституиране на пострадалата като частен обвинител в настоящия наказателен процес.

Адв. Б.: Уважаема г-жо съдия, депозирал съм молбата за конституиране на пострадалата Ц.А. като частен обвинител в настоящото производство, като моля да я приемете. Като желая изрично в тази връзка пострадалата да изрази своята воля дали иска да встъпи като частен обвинител. Молбата е подадена преди да установя, че е налице загуба на доверие от страна на пострадалата към мен. Но това тя трябва да го заяви и да заяви дали желае да продължи защитата в тази насока.

Пострадалата Ц.А.: Да се даде ход на разпоредително заседание по делото. Нямам възражение по състава на съда. Не желая да бъда представлявана от адв. Б. в качеството му на мой повереник, поради това, че му нямам доверие. Желая да бъда конституирана като частен обвинител в настоящия наказателен процес. На този етап не желая да бъда представлявана от повереник. Разбрах правата си.

Адв. С.: Да се даде ход на разпоредително заседание по делото. Нямам възражение по

състава на съда и секретаря. Молбата за встъпване на пострадалата като частен обвинител е своевременно подадена. Пострадалата следва да бъде конституирана като частен обвинител.

Адв. П.: Поддържам казаното от колегата С.. Нямам възражение по състава на съда. Да се даде ход на разпоредително заседание по делото.

Подсъдимият Х.Б.: Нямам възражение по състава на съда и секретаря. Да се даде ход на разпоредително заседание. Подкрепям казаното от адвоката ми.

С оглед становищата на лицата, съдът намира, че са налице предпоставките за даване ход на делото в разпоредително заседание.

С оглед изявлението на пострадалата, че не желае да бъде представлявана повече от адв. Б., явилият се адвокат следва да бъде освободен от участие в наказателното производство. Право на пострадалата е да избере да бъде представлявана от повереник или не, както и кой да бъде този повереник, поради което желанието следва да бъде уважено.

Относно депозираната молбата за конституиране на пострадалата като частен обвинител, същата е своевременно предявена и липсват процесуални пречки за нейното уважаване.

Водим от горното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ОТКРИТО РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ

КОНСТИТУИРА като частен обвинител в настоящия наказателен процес ЦВ. В. АЛ..

ОСВОБОЖДАВА адв. Р.Б..

СЪДЪТ предоставя на страните възможност да вземат становище по въпросите по чл. 248, ал.1, т.1-8 от НПК.

Прокурор И.: Уважаема г-жо съдия, уважаеми съдебни заседатели, считам, че: 1. Делото е подсъдно на Районен съд - Габрово; 2. Няма основание за прекратяване или за спиране на наказателното производство; 3. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила от категорията на отразените в чл. 249 ал. 4 т. 1 и т.2 от НПК, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия, на пострадалия от престъплението или на неговите наследници; 4. Към настоящия момент не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила. 5. Липсват основания за разглеждането на делото при закрити врати, за

привличането на резервен съдия или съдебен заседател; за назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и за извършването на съдебни следствени действия по делегация; 6. Няма основание за промяна на мярка за процесуална принуда на подсъдимия.

7. Нямам искания за събиране на нови доказателства. 8. Делото да бъде насрочено за разглеждане в открито заседание с призоваване на лицата посочени в приложението към обвинителния акт.

Частният обвинител Ц.А.: 1. Делото е подсъдно на Районен съд - Габрово; 2. Няма основание за прекратяване или за спиране на наказателното производство; 3. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила от категорията на отразените в чл. 249 ал. 4 т. 1 и т.2 от НПК, довели до ограничаване на процесуалните ми права като пострадад. 4. На този етап не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила. 5. Желая делото да бъде разгледано при закрити врати. Не са налице основания за привличането на резервен съдия или съдебен заседател; за назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и за извършването на съдебни следствени действия по делегация; 6. Няма основание за промяна на мярка за процесуална принуда на подсъдимия; 7. Нямам искания за събиране на нови доказателства. 8. Делото да бъде насрочено за разглеждане в открито заседание по общия ред.

Адв. Скоречв: Уважаема г-жо съдия, уважаеми съдебни заседатели, считам, че: 1. Делото е подсъдно на Районен съд - Габрово; 2. Няма основание за прекратяване или за спиране на наказателното производство; 3. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила от категорията на отразените в чл. 249 ал. 4 т. 1 и т.2 от НПК, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия, на пострадалия от престъплението или на неговите наследници; 4. Не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила. 5. Правим искане за разглеждане на делото при закрити врати, тъй като считам, че са налице обстоятелствата по чл. 263 от НК. Няма основания за привличането на резервен съдия или съдебен заседател; за назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и за извършването на съдебни следствени действия по делегация; 6. Следва да бъде потвърдена взетата мярка за процесуална принуда на подсъдимия. 7. Ще направим искания за нови доказателства в хода на съдебното дирене; 8. Делото да бъде насрочено за разглеждане в открито заседание по общия ред.

Адв. П.: Уважаема г-жо председател, поддържам казаното от адв. С., обсъдили сме го заедно: 1. Делото е подсъдно на Районен съд - Габрово; 2. Няма основание за прекратяване или за спиране на наказателното производство; 3. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила от категорията на отразените в чл. 249 ал. 4 т. 1 и т.2 от НПК, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия, на пострадалия от престъплението или на неговите наследници; 4. Не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила. 5. Поддържам

искането за разглеждане на делото при закрити врати, тъй като считам, че са налице обстоятелствата по чл. 263 от НК. Няма основания за привличането на резервен съдия или съдебен заседател; за назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и за извършването на съдебни следствени действия по делегация; 6. Следва да бъде потвърдена взетата мярка за процесуална принуда на подсъдимия. 7. Ще направим искания за нови доказателства в хода на съдебното дирене. 8. Делото да бъде насрочено за разглеждане в открито заседание по общия ред.

Подсъдимият Х.Б.: Подкрепям казаното от моите адвокати: 1. Делото е подсъдно на Районен съд - Габрово; 2. Няма основание за прекратяване или за спиране на наказателното производство; 3. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила от категорията на отразените в чл. 249 ал. 4 т. 1 и т.2 от НПК, довели до ограничаване на процесуалните ми права; 4. Не желая делото да се разгледа по реда на някое от особените правила. 5. Делото да се разгледа при закрити врати. Няма основания за привличането на резервен съдия или съдебен заседател; за назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и за извършването на съдебни следствени действия по делегация; 6. Не са налице основания за промяна на взетата ми мярка за неотклонение. 7. Нямам искания за събиране на нови доказателства. 8. Делото да бъде насрочено за разглеждане в открито заседание по общия ред. Преди 10 юли 2021 г. не мога да се явя на делото, тъй като съм командирован в чужбина на работа, за това моля делото да бъде насрочено за разглеждане след 10.07.2021 г.

СЪДЪТ след като изслушва становищата на лицата участващи в разпоредително заседание, както и след като извърши самостоятелна проверка на материалите по делото имащи значение за изясняване и решаване на основния въпрос, който подлежи на обсъждане в разпоредително заседание, а именно допуснати ли са съществени процесуални нарушения в хода на досъдебното производство довели до ограничаване правата на подсъдимия, защитника или пострадалия, намира, че не са налице такива.

Водим от горното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОБЯВЯВА на страните, че:

1. Делото е подсъдно на Районен съд - Габрово;
2. Няма основание за прекратяване или за спиране на наказателното производство;
3. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения

на процесуалните правила от категорията на отразените в чл. 249 ал. 4 т. 1 и т. 2 от НПК, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия или пострадалия от престъплението;

4. Не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила.

5. Налице са основания за разглеждането на делото при закрити врати на основание чл. 263, ал. 2 от НПК. Няма основания за привличането на резервен съдия или съдебен заседател; за назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и за извършването на съдебни следствени действия по делегация.

6. Потвърждава мярката за неотклонение на подсъдимия "Подписка".

7. Няма искания за събиране на нови доказателства.

8. Делото следва да бъде насрочено за разглеждане по реда на глава 20 от НПК с призоваване на лицата посочени в списъчния състав към обвинителния акт.

Отлага и насрочва за 12.07.2021 г. от 9,00 часа, за която дата явилите се лица уведомени, за която дата да се призоват лицата по списъчния състав към обвинителния акт.

Определението в частта т.3 и т.6 подлежи на обжалване и протестиране с частна жалба или протест в 7-мо дневен срок от днес пред Габровски окръжен съд.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9,25 часа.

Председател: _____

Секретар: _____