

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 3929

гр. София, 25.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 41 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и пети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: МАРИЯ ЕМ. МАЛОСЕЛСКА

като разгледа докладваното от МАРИЯ ЕМ. МАЛОСЕЛСКА Гражданско дело № 20231110103452 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 118, ал. 1 ГПК, вр. чл. 193 ГПК.

Образувано е по искова молба на Р. Ж. Б., чрез адв. С. Р. П., уточнена с молби вх. № 61257/06.03.2023 г., вх. № 62504/07.03.2023 г. и вх. № 101261/11.04.2023 г., с която срещу "И. е предявен иск по чл. 439 ГПК за признаване за установено, че за ответника "И. не съществува правото принудително изпълнение по отношение на вземането в размер на 166,67 лева, представляващо възнаградителна лихва, за което е бил издаден изпълнителен лист от 15.06.2015 г. по търгд. № 3416/2015 г. поради изтекла петгодишна погасителна давност.

В срока за отговор ответникът е прави възражение по реда на чл. 119, ал. 4 ГПК, а ищецът се позовава на договорна подсъдност на чл. 117, ал. 2 ГПК и договор за спогодба, която твърди да е сключена между страните. Ответникът оспорва да е налице договорна подсъдност с твърдения, че представеният от страна на ищеца документ не е подписан от него, респ. не е налице договорна подсъдност, която да е уговорена с представеното споразумение.

Съдът е дал указания на ищеца да заяви дали ще се ползва от оспорения документ и да представи същия в оригинал по делото, с оглед което следва да се открие производство по реда на чл. 193 ГПК и да се разпреди доказателствена тежест във връзка с оспорването, която по арг. от чл. 193, ал. 3 ГПК **е за оспорвания, т.е. за ответника.**

Ответникът е заявил искане за допускане изслушването на съдебно-почеркова експертиза по въпроса дали положеният подпис на л. 1-2-3 и 4 от спогодбата, представена от ищеца е изпълнен от С. Д. И., както и дали е възможно подписът да е прехвърлен чрез копиране от друг документ (има ли "вдлъбнатини", т.е. релеф върху хартията, на която е изпълнен документът). Искането е основателно с оглед което и следва да бъде уважено.

За целите на експертизата ищецът е представил оспорения документ в оригинал, като същият следва да бъде съхраняван в касата на съда и достъп до него да се предостави на

вещото лице за нуждите на изследването.

И двете страни са заявили искания относно снабдяване на експерта със сравнителен материал, като с оглед принципа на равенство на страните в процеса исканията следва да бъдат уважени.

В полза на вещото лице съдът следва служебно да издаде СУ, което да му послужи за набавяне на сравнителни образци пред МВР, отдел Български документи за самоличност.

На ищеца следва да се укаже, в случай че разполага с оригинали на представените по делото нотариални покани, **ДА ПРЕДСТАВИ** същите за целите на експертизата.

Следва да се изискат от нотариус И. М., рег. № 195 на НК, район на действие РС - Варна, съхраняваните от нотариуса в оригинал документи във връзка с подписването на документи с рег. № 5921/23.08.2017 г., рег. № 5922/23.08.2017 г. и с рег. № 5920/23.08.2017 г.

Изготвените в други производства заключения на съдебни експертизи не следва да се приемат като доказателства в производството.

Всички останали искания на страните следва да се оставят без уважение.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА производство по оспорване автентичността на **подписите, положени за С. Д. И.** в представения с молба, вх. № 1651/03.01.2024 г. в оригинал договор за спогодба с означена дата 26.11.2019 г. на стр. от 1 до 4 на документа.

УКАЗВА на ответника, че негова е тежестта да докаже неавтентичността на документа в оспорените части.

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-графическа експертиза със задачи, формулирани от ответника, както следва: дали положените подписи на л. 1-2-3 и 4 от спогодбата, представена от ищеца, са изпълнени от С. Д. И., както и дали е възможно подписът върху документа да е бил прехвърлен чрез копиране от друг документ (има ли релеф върху хартията, на която е изпълнен документът) при депозит в размер на сумата от 500 лева, вносим от ответника в едноседмичен срок от съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещо лице **Г. Б. Д., тел. ., Специалност: Криминалистически изследвания на почерк, технически изследвания на документи, трасология и балистика.**

ДА СЕ СЪХРАНЯВА представеният с молба, вх. № 1651/03.01.2024 г. оригинал на оспорения документ **в касата на съда, ведно с препис от настоящото определение** като същият **ДА СЕ ПРЕДОСТАВИ** на вещото лице Д. за целите на изследването.

УКАЗВА на страните да съдействат на вещото лице, като му представят сравнителен материал - оригинали на документи, които са в тяхно държане, като **УКАЗВА** на законния

представител на ответника **ДА ПРЕДОСТАВИ** на вещото лице сравнителни образци от подписа си за изследване, **като изпълни същите в присъствието на вещото лице.**

ДА СЕ ИЗДАДЕ на вещото лице СУ, което да му послужи пред МВР, дирекция "Български документи за самоличност" за снабдяване със сравнителен материал от почерка и подписа на С. Д. И., ЕГН *****.

УКАЗВА на ищеца, в случай че разполага с оригинали на представените по делото нотариални покани, **ДА ПРЕДСТАВИ** същите за целите на експертизата.

УКАЗВА на вещото лице да работи по представените му от страните оригинали на документи, както и да се снабди самостоятелно със сравнителни образци, за която цел съдът уведомява вещото лице, че ще му бъде издадено и допълнително удостоверение с посочено от него съдържание.

ДА СЕ ИЗИСКАТ на основание чл. 186 ГПК от нотариус И. М., рег. № 195 на НК, район на действие РС - Варна, съхраняваните от нотариуса **в оригинал** документи във връзка с подписването на документи с рег. № 5921/23.08.2017 г., рег. № 5922/23.08.2017 г. и с рег. № 5920/23.08.2017 г., които да бъдат представени по делото не по-късно от една седмица от получаване на писмото с указанията на съда. В случай че в Архива на нотариуса не се съхраняват в оригинал такива документи, нотариусът да уведоми съда какви документи са отразени в регистъра под посочените номера.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за поставената задача след представяне на документ, че депозитът е внесен.

УКАЗВА на вещото лице, че съдът му предоставя възможност да депозира заключението си в срока по чл. 199 ГПК.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ останалите искания на страните, заявени във връзка с производството по чл. 193 ГПК.

НАСРОЧВА делото за изслушване на заключението на вещото лице по допуснатата почеркова експертиза за **28.03.2024 г. от 11:00 часа**, за когато **ДА СЕ ПРИЗОВАТ** страните чрез процесуалните им представители и вещото лице.

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от молба, вх. № 1970/03.01.2024 г. с приложенията към нея на ответника чрез адв. Д.. **ДА СЕ ВРЪЧИ** на страните препис от определението, ведно с призовките им за съдебното заседание.

Определението **НЕ ПОДЛЕЖИ** на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____