

# РЕШЕНИЕ

№ 125

гр. Ихтиман, 13.06.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ИХТИМАН, ПЪРВИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и втори май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Радослава М. Йорданова

при участието на секретаря Лиана Цв. Тенекева  
като разгледа докладваното от Радослава М. Йорданова Административно наказателно дело № 20231840200187 по описа за 2023 година

### **производство по чл. 58д и сл. от ЗАНН**

К. С. С. ЕГН \*\*\*\*\* от гр. \*, ул. „\*“ № 25, ет. 2, ап. 7 е обжалвал електронен фиш за налагане на глоба серия К № 6571178 на ОДМВР София, с който на основание чл. 189, ал. 4, вр. чл. 182, ал. 4, вр. ал. 2, т. 3 ЗДвП, е наложена глоба в размер на 200,00 лева.

В жалбата се твърди се, че фишът е неправилен и незаконосъобразен, тъй като е издаден в нарушение на административнопроизводствените правила.

Въззиваемата страна не изпраща представител, в писмено становище оспорва жалбата.

Съдът, като обсъди доводите на страните и събраните писмени и гласни доказателства, по отделно и в тяхната съвкупност и съобразно с чл. 18 НПК, приема за установено следното:

На 20.08.2022г. около 09,31 часа с автоматизирано техническо средство, фиксиращо дата, час и скорост на движение, е заснет на автомагистрала \*, 53+100 километър, лек автомобил “\* ГЛС 600 4\*” с рег. № \*, който се движел със скорост от 110 км/ч. Скоростта на движение е отчетена от системата, като за констатираното нарушение е направен снимков материал, на който е заснет регистрационния номер и моторното превозно средство, с което е извършено превишението на скоростта.

За констатираното нарушение е издаден електронен фиш за налагане на глоба срещу собственика на автомобила, в който е отбелязано, че наказуемата скорост е 107 км/ч, като на основание чл. 182, ал. 4 ЗДвП за нарушение на чл. 21, ал. 2 ЗДвП, е наложена глоба в размер на 200,00 лева за установеното превишение на скоростта с 27 км/ч., което е извършено при условията на повторност.

На 09.11.2022 г., видно от приложената по преписка декларация по чл. 189, ал. 5 ЗДвП собственикът на автомобила е посочил, че на 20.08.2022 г. автомобилът му е бил управляван от К. С. С..

Електронният фиш срещу собственика е анулиран и е издаден обжалваният електронен фиш, серия К № 6571178 на ОДМВР София срещу К. С. С., в който е прието, че нарушението е извършено при условията на повторност в едногодишен срок от влизане в сила на ЕФ, серия К № 5518903.

От представеното удостоверение № 10.02.4835/24.02.2010 г. на Българския институт по метрология се установява, че системата за видеоконтрол е одобрен тип средство за измерване, а съгласно протокол за проверка № 3-41-22/27.04.2022 г. техническото средство е преминало проверка и е съответно с одобрения тип средство за измерване.

По преписката е приложен протокол за използване на автоматизирано техническо средство от 20.08.2022 г., съгласно който то е било монтирано на км 53+100 на АМ „\*“, на 1100 м след пътен знак, въвеждащ ограничение от 80 км/ч.

С оглед възприетото от фактическа страна съдът достигна до следните правни изводи:

Съдът намира, че констатацията за управление на МПС с превишена скорост се доказва по категоричен начин от събраните по делото доказателства.

С разпоредбите на чл. 189, ал. 4 - 11 ЗДвП е въведена възможност за ангажиране на административнонаказателна отговорност по опростена процедура, която се основава на резултати от извършено наблюдение на движението по пътищата чрез технически средства. В чл. 189, ал. 15 ЗДвП е предвидено, че изготвените с технически средства или системи, заснемащи или записващи датата, точния час на нарушението и регистрационния номер на моторното превозно средство, снимки, са веществени доказателствени средства в административнонаказателния процес. Това дава възможност в случаите, когато нарушението е установено с такива технически средства или системи, то да бъде доказано чрез заснетия от тях снимков материал, от който се установяват дата, час, мястото на нарушението и МПС. В случая от приложения по делото снимков материал се вижда, че именно лек автомобил с рег. № \* се е движил със скорост над въведеното ограничение за участъка от пътя от 80 км/ч, а именно 110 км/ч., като е приспаднал 3% - вия толеранс при фиксиране на скоростта от техническото устройство. Системата за видеоконтрол е монтирана в служебен автомобил и след въвеждането си в експлоатация оперира без намесата на контролен орган, като присъстващите на мястото на контрол служители нямат отношение към автоматично извършвания контрол.

Издаденият електронен фиш съдържа всички реквизити, които законът предвижда. Следва да се има предвид, че нормата на чл. 189, ал. 4 ЗДвП е специална спрямо чл. 57 ЗАНН за съдържание на наказателното постановление и е достатъчно фишът да има съдържанието, което е дадено в ЗДвП – място на извършване на нарушението, дата, час, МПС, собственик, описание на нарушението, нарушена разпоредба, размер на глобата, начин на плащане, обжалване. Издаденият фиш е по образца, утвърден от министъра на вътрешните работи.

По делото са представени доказателства, удостоверяващи мястото на извършване на нарушението. Спазени са изискванията на Наредба № 8121з-532/12.05.2015 г. за условията и реда за използване на автоматизирани технически средства и системи за контрол на правилата за движение по пътищата, като е съставен надлежен протокол за използване на АТСС.

Авторството на деянието е установено въз основа на надлежно подадена декларация по чл. 189, ал. 5 ЗДвП от собственика на автомобила.

Действително наказващият орган, чиято е доказателствената тежест в производството, не представя надлежни доказателства, които да обосноват дадената правна квалификация на нарушението, като извършено в условията на повторност. Нито в

издания електронен фиш, нито впоследствие при неговото съдебно оспорване е посочено кога е издаден електронен фиш, серия К № 5518903, кога е връчен на нарушителя и кога е влязъл в сила, така че да може да бъде проверено дали деянието от 20.08.2022 г. е извършено при условията на повторност. Това обстоятелство обаче не води до незаконосъобразност и оттам – до отмяна на издания електронен фиш доколкото в чл. 63, ал.7 ЗАНН е предвидено, че съдът изменя акта по чл. 58д, когато се налага да приложи закон за същото, еднакво или по-леко наказуемо нарушение, без съществено изменение на обстоятелствата на нарушението.

След като е установено, че наказуемата скорост на движение на автомобила е била 107 км/ч, т.е. с 27 км/ч над въведеното ограничение на скоростта от 80 км/ч, то съдът следва да измени издания електронен фиш, като наложи наказание по основния състав на извършеното нарушение – чл. 182, ал. 2, т. 3 ЗДвП, съгласно който при превишаване от 21 до 30 км/ч предвидената глоба е в размер на 100 лева.

Воден от горното съдът

## **РЕШИ:**

**ИЗМЕНЯ** електронен фиш серия К №6571178 на ОДМВР София, като на основание чл. 182, ал. 2, т. 3 ЗДвП **НАЛАГА** на К. С. С. ЕГН \*\*\*\*\* от гр. \*, ул. „\*“ № 25, ет. 2, ап. 7 глоба в размер на 100,00 лева.

Решението подлежи на касационно обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред Административен съд София област.

**Съдия при Районен съд – Ихтиман:** \_\_\_\_\_