

ПРОТОКОЛ

№ 30

гр. Разград, 21.02.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – РАЗГРАД в публично заседание на двадесет и първи февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДОРОТЕЯ ЕНЧ. ИВАНОВА**

при участието на секретаря **НАТАЛИЯ Д. ТОДОРОВА**
и прокурора **Д. Д. Н.**

Сложи за разглеждане докладваното от **ДОРОТЕЯ ЕНЧ. ИВАНОВА**
Наказателно дело от общ характер № 20243330200008 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ЗА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА-РАЗГРАД се явява прокурор **Н..**

ПОДСЪДИМИЯТ Д. В. П., редовно призован, явява се лично и с **адв.Д. Б.** при **АК – Разград**, редовно упълномощен и приет от съда от днес.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема г-жо Председател, да се даде ход на разпоредително заседание. Нямам искания за отводи.

АДВ.Б.: Да се даде ход на делото. Нямам искания за отводи.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на делото. Упълномощил съм адвокат и съм запознат с правата си.

СЪДЪТ, намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на разпоредителното заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ възможност на участниците в разпоредителното заседание да заявят становището си по въпросите на чл.248 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема г-жо Председател, делото е местно и родово подсъдно на Районен съд – Разград. Считам, че няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване процесуалните права на подсъдимия. Считам, че не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, за разглеждане при закрити врати, назначаване на резервен съдия, съдебен заседател, защитник, вещо лице, преводач, преводач на български жестов език и за извършване на процесуално – следствени действия по делегация. Считам, че няма основания за промяна на взетата

мярка за неотклонение. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля да насрочите делото по Глава 29 от НПК, тъй сме постигнали споразумение за решаване на делото, което ви представям в писмен вид.

АДВ.Б.: Госпожо съдия, присъединявам се към становището на прокурора по въпросите на чл.248 от НПК. Действително сме постигнали споразумение, поради което ви моля да насрочите делото за разглеждане незабавно след приключване на разпоредително заседание по реда на Глава 29 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Присъединявам се към казаното от адвоката ми. Постигнали сме споразумение с РП – Разград, което моля да разгледате.

СЪДЪТ, след като изслуша становището на участниците в разпоредителното заседание, намира следното по въпросите на чл.248 от НПК:

Предвид внесения в съда обвинителен акт срещу подсъдимия Д. В. П. за извършено на 21.07.2023г. в с.О, обл.Р, престъпление по чл.234в, ал. 1 от НК, по правилата за родовата и местна подсъдност, компетентен да разгледа делото е Районен съд – Разград, тъй като престъплението е родово подсъдно на всички районни съдилища в Република България, а с оглед мястото на извършване –с.Осенец, местно компетентен да разгледа делото е Районен съд – Разград, в чиито юрисдикционен район попада.

Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство по реда на чл.24 – чл.26 от НПК.

На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, което да е довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия.

НАЛИЦЕ СА основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, предвид изявлението на страните в процеса, че са сключили споразумение по реда на Глава 29 от НПК

Няма основания за разглеждане на делото при закрити врати и привличане на резервен съдия, съдебен заседател, за назначаване на защитник, преводач, преводач на български жестов език или извършване на съдебни следствени действия по делегация.

С оглед процесуалното поведение на подсъдимия, както и липсата на направени искания в тази насока, не са налице основания за изменение на взетата спрямо подсъдимия Д. В. П. мярка за неотклонение „Подписка“ или за изменение на същата.

Няма искания за събиране на нови доказателства.

С оглед разпоредбата на чл.252, ал.1 от НПК, не е необходимо насрочване на делото за друго съдебно заседание, а същото следва да продължи незабавно след приключване на разпоредителното заседание.

Ето защо, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

По правилата за родовата и местна подсъдност КОМПЕТЕНТЕН да разгледа делото е Районен съд – Разград.

НЯМА ОСНОВАНИЯ за прекратяване или спиране на наказателното производство.

На досъдебното производство НЕ СА ДОПУСНАТИ отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия или на пострадалите.

НАЛИЦЕ са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на Глава 29 от НПК.

НЯМА ОСНОВАНИЯ за разглеждане на делото при закрити врати и привличане на резервен съдия, съдебен заседател, вещо лице, за назначаване на защитник, преводач, преводач на български жестов език или извършване на съдебни следствени действия по делегация.

ПОТВЪРЖДАВА взетата по отношение на Д. В. П. мярка за неотклонение „Подписка“.

НЯМА ИСКАНИЯ за събиране на нови доказателства.

ПРИКЛЮЧВА разпоредително заседание и НАСРОЧВА делото по реда на Глава 29 от НПК.

Определението в частта на чл.248, ал.1 т.3 и т.6 от НПК подлежи на обжалване пред Окръжен съд – Разград в 7 – дневен срок от днес. В останалата част определението не подлежи на обжалване.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО по реда на Глава 29 от НПК.

СЪДЪТ сменя самоличността на подсъдимия.

Д. В. П. - роден на 23.07.19**г. в с.О, общ.Р, с адрес за призоваване: с.О, общ.Р, ул.“Б“ № *, български гражданин, с полувисше образование, женен, пенсионер, неосъждан, ЕГН *****.

ПОДСЪДИМИЯТ: Получих препис от обвинителния акт и разпореждането на съда.

СЪДЪТ докладва днес депозираното споразумение за решаване на наказателното производство в съдебната фаза.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема г-жо Председател, поддържам споразумението, което съм представил. С него сме уредили всички въпроси, касаещи НПК относно сключване на споразумение. Моля да бъде одобрено същото като непротиворечащо на закона и морала.

АДВ.Б.: действително сме подписали споразумение, като считам че определеното наказание ще постигне целите на чл.36 от НК, както и че същото не противоречи на закона и морала, поради което моля да бъде одобрено от съда.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно го подписах.

СЪДЪТ не предлага промени в споразумението и на основание чл.382, ал.6 от НПК ВПИСВА следното съдържание на окончателното споразумение.

Настоящото споразумение се сключва на основание чл. 384, ал. 1 във вр.

с чл. 381 НПК.

I. СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО

Настоящото споразумение се сключва между Д. В. П., роден на 23.07.1952г. в с.О, общ.Р, с адрес за призоваване: с.О, общ.Р, ул.“Б“ №2, български гражданин, с полувисше образование, женен, пенсионер, неосъждан, ЕГН ***** – подсъдим, представлявана от защитника си – адв. Д. Б. - АК-гр.Разград, и Районна прокуратура-Разград, представлявана от Зам. Районен прокурор Д. Н..

II. ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

Настоящото споразумение касае НОХД № 8/2024 г. по описа на Районен съд - гр. Р, водено срещу подс. Д. В. П. за това, че на 21.07.2023г., в с.О, общ.Р, обл.Р, сам е осъществил неправомерно присъединяване към електроразпределителната мрежа на “Електроразпределение север“ АД – гр.В, посредством меден проводник тип „СВТ“, със сечение 2х6 кв.мм., свързан към главен предпазител преди електромера на обитавания от него имот – дворно място и прилежащи към него стопански постройки, находящ се в с.О, общ.Р, ул.“Б“ № *, с което е създал условия за непълно отчитане на потребената от него електрическа енергия – престъпление по чл.234в, ал.1 от НК.

III. СЪДЪРЖАНИЕ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

1. Страните приемат за безспорно и категорично установено, че с деянието си подс. Д. В. П. е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъпленията по чл.234в, ал.1 от НК.

2. Приемат като вид и размер на наказанието, при условията на чл.55, ал.1, т.2, б.”б” от НК, по отношение на подс. Д. В. П. – „Пробация“, включваща следните мерки:

А/ Задължителна регистрация по настоящия адрес с периодичност ДВА пъти седмично за срок от 6 месеца;

Б/ Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 6 месеца.

3. На основание чл.55, ал.3 от НК, не се налага предвиденото в чл. 234в, ал.1 от НК по-леко наказание „ГЛОБА” наред с наказанието „Лишаване от свобода”

4. Разноски по делото – няма.

IV. ДРУГИ УСЛОВИЯ

Страните подписват настоящото споразумение, като заявяват, че са съгласни изцяло и безусловно с негово съдържание.

Подс. Д. В. П. декларира, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ЗАМ. РАЙОНЕН ПРОКУРОР:

/Д. Н./

ЗАЩИТНИК:

/адв. Д. Б./

ПОДСЪДИМ:

/Д. П./

СЪДЪТ след като се убеди, че така постигнатото

СПОРАЗУМЕНИЕ:

споразумение не противоречи на закона и морала

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между Д. Н., зам.районен прокурор в Районна прокуратура - Разград, подсъдимият Д. В. П. и неговия защитник адв.Д. Б. от АК – Разград споразумение, съгласно което:

ПРИЗНАВА подсъдимият Д. В. П., роден на 23.07.19**г. в с.О, общ.Р, с адрес за призоваване: с.О, общ.Р, ул.“Б“ № *, български гражданин, с полувисше образование, женен, пенсионер, неосъждан, ЕГН ***** ЗА ВИНОВЕН в това, че на 21.07.2023г., в с.О, общ.Р, обл.Р, сам е осъществил неправомерно присъединяване към електроразпределителната мрежа на“Електроразпределение север“ АД – гр.Варна, посредством меден проводник тип „СВТ“, със сечение 2х6 кв.мм., свързан към главен предпазител преди електромера на обитавания от него имот – дворно място и прилежащи към него стопански постройки, находящ се в с.Осенец, общ.Р, ул.“Б“ № *, с което е създал условия за непълно отчитане на потребената от него електрическа енергия – престъпление по чл.234в, ал.1 от НК, като МУ НАЛАГА наказание при условията на чл.55, ал.1, т.2, б.”б” от НК, „Пробация“, включваща следните мерки:

- Задължителна регистрация по настоящия адрес с периодичност ДВА пъти седмично за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА;

- Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА.

НА ОСНОВАНИЕ чл.55, ал.3 от НК НЕ НАЛАГА предвиденото в чл.234в, ал.1 от НК по-леко наказание „ГЛОБА” наред с наказанието „Лишаване от свобода”.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 8/2024 г. по описа на Районен съд – Разград.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдът, на основание чл.309, ал. 4 от НПК, с оглед сключеното в днешно съдебно заседание споразумение между страните, с което се слага край на наказателното производство

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение „Подписка“, наложена на подсъдимия

Д. В. П., ЕГН: ***** по ДП № 1873 ЗМ-608/2023 г. по описа на РУ на МВР- Разград.

Определението подлежи на протестиране в 7 - дневен срок от днес пред ОС – Разград.

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 14:20 ч.

ПРОТОКОЛЪТ изготвен днес в съдебно заседание.

Съдия при Районен съд – Разград: _____

Секретар: _____