

ПРОТОКОЛ

№ 92

гр. Сливен, 19.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, I СЪСТАВ, в публично заседание на деветнадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Иван М. Димитров

при участието на секретаря Р. Н. Стоянова
и прокурора Х. Ян. Б.

Сложи за разглеждане докладваното от Иван М. Димитров Наказателно дело от общ характер № 20232230201562 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

За РП-Сливен, редовно призована се явява прокурора Блецова.

Подсъдимите пор.№ 2 и 3 – М. Х. М. и К. А. М., редовно призовани се явяват лично.

За подс. К. М. се явява адв. Р. К. от АК-Сливен, редовно упълномощена.

Пострадалите, пор. № 4 и 5 – А. К. А. и З. Ю. А., редовно призовани се явяват лично.

Родителят пор. № 6 – Е. М. А., редовно призована, се явява лично.

Служебния защитник пор. №7 - адв. Р. К. от АК-Сливен, назначен на досъдебното производство на подс. М. Х. М., редовно призован се явява.

Особения представител пор. №8 - адв. П. П. от АК-Сливен, назначен на досъдебното производство на постр. А. К. А., редовно призована се явява.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

ПОСТР. З. Ю. А. със съгласието на майка си Е. М. А. : Да се даде ход на делото.

Адв. К.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ход на разпоредителното заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е подсъдно на съда, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия на постаралия или на неговите наследници, не се налага разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация и следва да бъде потвърдена взетата мярка за процесуална принуда. Нямам искания за събиране на нови доказателства. С оглед обстоятелството, че сме постигнали споразумение със защитата на подсъдимите, по т.4 и т.8 на чл.248 ал.1 от НПК и във вр. чл.252 ал.1 от НПК предлагам да се премине по процедура при разглеждане на споразумението, като делото да се разгледа незабавно след приключване на разпоредителното заседание. Представяме Ви споразумение, което моля да одобрите.

Адв. П.: Присъединявам се към казаното от прокурора по отношение на всички въпроси по чл.248 ал.1 от НПК.

ПОСТР. З. Ю. А. със съгласието на майка си Е. М. А.: Присъединявам се към казаното от прокурора по отношение на всички въпроси по чл.248 ал.1 от НПК.

Адв.К.: Присъединявам се към казаното от прокурора по отношение на всички въпроси по чл.248 ал.1 от НПК. По отношение на т.4 и т.8 заявявам, че сме постигнали споразумение, което моля да разгледате след приключване на разпоредителното заседание и като прецените, че не противоречи на закона и морала, моля да го одобрите.

ПОДС. М. Х. М.: Присъединявам се към казаното от защитника ми по въпросите по чл. 248 ал.1 от НК.

ПОДС. К. А. М.: Присъединявам се към казаното от защитника ми по въпросите по чл. 248 ал.1 от НК.

С оглед изявлението на страните и след като предварително се е запознал с ДП и обвинителния акт на РП-Сливен съдът намира , че делото е

подсъдно за разглеждане на СлРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Налице са основания за разглеждане делото по реда на особените правила, т.к. между обвинението и защитата е постигнато споразумение за прекратяване на наказателното производство. Не се налага разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. По делото следва да бъде потвърдена взетата мярка за процесуална принуда, и тъй като страните нямат искания за събиране на нови доказателства, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА с.з. по реда на Глава 29 от НПК, за разглеждане на постигнатото между страните **споразумение**.

ПРОКУРОРЪТ: Със защитника на подсъдимите сме постигнали споразумение за прекратяване на наказателното производство. Моля да го одобрите като непротиворечащо на закона и морала.

Адв. К.: Постигнали сме споразумение за прекратяване на наказателното производство, което моля да одобрите като непротиворечащо на закона и морала.

С оглед представеният проект за споразумение съдът освободи пострадалите и особения представител адв. П. от залата.

Постъпило е споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 1562/2023 г. по описа на СлРС, постигнато на 19.03.2024 г. в гр.Сливен между Х. БЛЕЦОВА прокурор в РП-Сливен и Р. К. адвокат от АК-Сливен в качеството и на служебен защитник на подсъдимия М. Х. М. и защитник на подсъдимия К. А. М. постигнато по реда на чл.381 и сл. от НПК, с което споразумение:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Подсъдимите **К. А. М.** роден на г. в гр. С., жител и живущ в гр. С.,

българин, бълг. граждани, с основно образование, женен, работи, неосъждан, ЕГН ***** и **М. Х. М.** родена на г. в гр. С., жител и живуща в гр. С., българка, бълг. гражданка, неграмотна, омъжена, работи, неосъждана, ЕГН *****, се признават за **ВИНОВНИ** в това, че на неустановена дата през м. юни 2022 г. в гр. С., ул. К.М. №., като пълнолетни лице, като съизвършители са улеснили /като са дали съгласието си, предоставили са помещение в дома си и са пренебрегнали родителските си задължения свързани с грижа, възпитание надзор над детето си/ лице от мъжки пол – **А. К. А.** с ЕГН ***** на 15 години и лице от женски пол, което не е навършило 14 годишна възраст - **З. Ю. А.** с ЕГН *****, на 13 години, да живеят съпружески, без да са сключили брак, поради което и **на осн. чл.191 ал.3, вр. ал.2, вр. чл. 20 ал.2 във вр. с чл. 55 ал.1 т.1 от НК, им НАЛАГА** наказания **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от по **ЕДНА** година, изпълнението на което **на осн. чл. 66 ал.1 от НК** се **ОТЛАГА** за изпитателен срок от по **ТРИ** години за всеки един от тях.

Подсъдимите **М. Х. М.** и **К. А. М.** се **ЗАДЪЛЖАВАТ** да заплатят в полза на държавата направените по делото разноски в размер на 982 лв. по сметка на ОД МВР – Сливен.

Подс. **М. Х. М.**: Разбирам обвинението и се признавам за виновен по него. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно подписах споразумението. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Подс. **К. А. М.**: Разбирам обвинението и се признавам за виновен по него. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно подписах споразумението. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

ПОДСЪДИМИ:

1.

/Хр. Блецова/

/М.М./

2.

/К.М./

ЗАЩИТНИК:

/адв. Р.К./

Съдът след като се запозна с постигнатото между страните споразумение установи, че същото не противоречи на закона и морала в Р.България, предвид на което

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между страните споразумение за прекратяване на наказателното производство.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 1562/2023 г. по описа на СлРС.

Определението е окончателно.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 10.20 ч.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____

Секретар: _____

