

# ПРОТОКОЛ

№ 242

гр. Габрово , 31.05.2021 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ГАБРОВО** в публично заседание на тридесет и първи май, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Пламен П. Денев

при участието на секретаря Росица М. Ненова  
Сложи за разглеждане докладваното от Пламен П. Денев Административно наказателно дело № 20214210200322 по описа за 2021 година.  
На именното повикване в 09:40 часа се явиха:

Жалбоподателят И. Х. А., редовно призован, не се явява, като съдът докладва, че до момента по делото не са постъпили данни, които да сочат причини за неговото отсъствие от съдебната зала.

За същия се явява упълномощен процесуален представител - адвокат Борислав Гьопсалиев от АК - Габрово, с договор за правна защита и съдействие и пълномощно от 28.05.201 година, представени в днешно съдебно заседание.

За ответната по жалбата страна – Дирекция "Инспекция по труда" - Габрово се явява юрисконсулт Наталия Станева, с пълномощно от днес.

Тримата свидетели по списъчния състав се явяват лично.

АДВОКАТ Гьопсалиев – Поддържам жалбата. Нямам възражение по състава на съда. Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Станева – Оспорвам жалбата. Нямам възражение по състава на съда. Да се даде ход на делото.

С оглед на изразените от страните становища и тъй като намира, че са налице необходимите процесуални предпоставки,

**СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

***ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО***

На основание чл. 272, ал. 3 от НПК провери самоличността на свидетелите, както следва:

Д. Н. Г. - родена на 18.05.1972 година в гр. Габрово, живуща в същия град, българка, българска гражданка, с висше образование, неомъжена, работи, неосъждана, без родство и отношения със страните, ЕГН \*\*\*\*\*;

Б. И. Т. - родена на 23.09.1968 година в гр. Левски, живуща в гр. Габрово, българска, българска гражданка, с висше образование, омъжена, работи, неосъждана, без родство и отношения със страните, ЕГН \*\*\*\*\*;

Р. С. Б. – родена на 13.10.1977 година в гр. Габрово, живуща в същия град, българка, българска гражданка, с висше образование, омъжена, работи, неосъждана, без родство и отношения със страните, ЕГН \*\*\*\*\*.

Съдът предупреди свидетелите за наказателната отговорност, която се носи по чл. 290 от НК и същите обещава да говорят истината.

На основание чл. 273, ал. 1 от НПК свидетелите Т. и Б. са отстранени от съдебната зала.

Съдът пристъпва към разпит на свидетелката Г..

СВИДЕТЕЛКАТА Д.Г. – На 20.01.2021 година е извършена проверка по работни места в обект на "Вива 09" ООД, където е установено лицето Н.З да полага трудова дейност. Към представената документация на дружеството в "Инспекция по труда" е представена и заповед № 2, не се сещам от коя дата и година, в която е определено лицето И. Х. А. да провежда инструктажите. На същото лице има издадено удостоверение за проведено обучение по безопасност и здраве, в което е записано, че същият може да извършва инструктажи. От представената Книга за първоначален инструктаж по безопасност и здраве при работа е установено, че И.А. е лице, което е определено със заповед № 2 към 20.01.2021 година, когато сме били на проверката по работни места и когато наистина установяваме, че това лице - Н.З, полага трудова дейност, същата няма документиран начален инструктаж

в Книгата за начален инструктаж. В хода на проверката, до нейното приключване, беше представена отново Книгата за инструктаж, от което е видно, че нарушението беше отстранено в хода на проверката и на Н.З е проведен начален инструктаж, както и на другото лице - Н.Ц., които работеха без трудов договор. За същите лица нямаше документиран начален инструктаж, но само за едното лице е потърсена наказателна отговорност персонално от лицето, което със заповед е определено да го провежда. Дори и на граждански договор да е даденото лице, то към момента на започване на работа трябва да му бъде проведен и документиран начален инструктаж. Датата е 20.01.2021 година, тъй като тогава е установено и сме констатирали лицето да полага трудова дейност. Поканата за съставяне на акт е връчен на г-н А. с дата и час за явяване за съставяне на акт. Същият не дойде в уречения ден и час и е съставен акта в негово отсъствие в присъствието на двамата свидетели - Б.Т. и Р.Б.. След това акта за установяване на административно нарушение е връчен лично на Г-н И.А..

*Не постъпват повече въпроси към свидетелката и същата по разпореждане на председателя на състава е освободена от съдебната зала.*

СВИДЕТЕЛКАТА Б.Т. – На 20.01.2021 година в дружеството "Вива 09" ООД е извършена проверка по постъпил сигнал за лица, работещи там без трудови договори. Посетихме обекта - цех за производство на трикотаж, находящ се в гр. Габрово, ул. "Марин Дамянов" № 23, легитимирахме се и след като влязохме в обекта описахме лицата. Д.Г. връчи призовка, с която са изискани да се представят от управителя в Дирекция "Инспекция по труда" документи. На 28.01.2021 година упълномощено лице представи изисканите документи, в това число и Заповед за инструктаж, Книга за инструктаж, като се установи, че е определено длъжностно лице И.А. със заповед № 2/10.01.2010 година, издадено му е удостоверение, че му е проведено обучение за провеждане на инструктаж. Установи се, че на Н.З не е документиран начален инструктаж в Книгата за начален инструктаж от длъжностното лице И.А.. До приключване на проверката, от представената книга е установено, че на лицето Н.З е проведен такъв инструктаж. За констатираното нарушение на работодателя е потърсена административна наказателна отговорност. Връчен е протокола и покана за съставяне на акт за установяване на административно нарушение, като на

23.02.2021 година акта е връчен на длъжностното лице И.А..

*Не постъпват повече въпроси към свидетелката и същата по разпореждане на председателя на състава е освободена от съдебната зала.*

СВИДЕТЕЛКАТА Р.Б. – Беше извършена проверка на цех за плетиво на фирма "Вива 09" ООД, където се установиха да полагат трудова дейност две лица. На 20.01.2021 година се установи Нина Виткова Зехирова да осъществява трудова дейност, като от представените документи в Дирекция "Инспекция по труда" се установи, че на това лице не е проведен начален инструктаж от длъжностното лице, определено със заповед на работодателя - И.А.. До приключване на проверката нарушението беше отстранено, като е съставен е акт за това нарушение.

*Не постъпват повече въпроси към свидетелката и същата по разпореждане на председателя на състава е освободена от съдебната зала.*

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствените материали по делото: жалба от И. Х. А. против наказателно постановление № 07-001359/22.03.2021 година на директор на Дирекция "Инспекция по труда" - Габрово; наказателно постановление под посочения по-горе номер, дата на издаване и издаващ орган; съпроводително писмо с изх. № 21024995/20.04.2021 година на Дирекция "Инспекция по труда" - Габрово до РС - Габрово; заверено копие на протокол за извършена проверка с изх. № ПР2102333/16.02.2021 година; заверено копие на призовка на основание чл. 45, ал. 1 от КТ; заверено копие на декларация от Нина Виткова Зехирова, ЕГН 77809032232, от 20.01.2021 година; заверено копие на заповед № 2/20.01.2010 година на управител на "Вива 09" ООД; заверено копие от удостоверение с изх. № ГС 157/15.09.2020 година, издадена от "Медико Инженеринг Груп" ООД на името на И. Х. А.; заверено копие на книжа за инструктаж на работниците и служителите по безопасност, хигиена на труда и противопожарна охрана - на 3 листа; заверено копие на покана за съставяне на акт за установяване на административно нарушение с изх. № 21008050/17.02.2021 година на Дирекция "Инспекция по труда" - Габрово до И. Х. А.; заверено копие на

констативен протокол - 2 от 19.02.2021 година; заверено копие на постановление за обявяване съществуването на трудово правоотношение от 28.01.2021 година; заверено копие на заповед на основание чл. 403а от КТ от 25.01.2021 година; заверено копие на идентификационна карта; заверено копие на извадка от Търговски регистър; копия на заповед № ЧР-008/08.01.2020 година на Изп. директор на ИА "Главна инспекция по труда" и длъжностна характеристика за длъжност "Директор" на Дирекция "Инспекция по труда" със седалище Габрово; заверено копие на акт за установяване на административно нарушение № 07-001359/19.02.2021 година; заверени копия на писмо с изх. № 21017898/02.04.2021 година на Дирекция "Инспекция по труда" - Габрово до И. Х. А., заедно с известие за неговото доставяне.

АДВОКАТ Гьопсалиев – Нямам искания, няма да соча други доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Станева – Нямам искания, няма да соча други доказателства.

Предвид изразените от страните становища, при липсата на направени искания за събиране на други доказателства и тъй като намира делото за изяснено от фактическа страна

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

***ПО СЪЩЕСТВО***

АДВОКАТ Гьопсалиев - Г-н Съдия, от името на доверителя ми, моля да уважите жалбата и да отмените наказателно постановление № 07-001359/22.03.2021 година, с което на И. Х. А., като физическо лице, му е наложена глоба в размер на 300 лева, на основание чл. 415в, ал. 1 от КТ. Считам, че това е основното нарушение, извършено от наказващия орган, а именно Глоба в размер на 300 лева според този текст може да бъде наложена на работодател, а не на физическо лице или длъжностното лице. Казано по друг начин чл. 415в от КТ изрично казва, че ако ще бъде наказвано длъжностно лице, размера на наказанието е от 50 до 100 лева. Глоба в размер

на 300 лева следва да бъде наложена на работодателя, а не на длъжностното лице. Това, според мен, е достатъчно като основание за отмяна на наказателното постановление. Поддържам тезата си относно датата на извършване на нарушението със същите аргументи. Има писмени доказателства, че лицето Н.З работи от 04.01.2021 година, но дали по трудов договор или граждански договор е отделен въпрос. Тъй като става дума за начален инструктаж, той трябва да е преди започване на работа и ако има извършено нарушение, то е на 04.01.2021 година, а не на 20.01.2021 година - това е допълнителни аргумент. Според мен има достатъчно основания за отмяна на атакуваното наказателно постановление. Поддържам искането в жалбата, че ако сметнете, че няма основание за отмяна на наказателното постановление, да намалите размера до предвидения от закона минимум от 50 лева. Моля да отмените наказателното постановление и да присъдите направените по делото разноски.

ЮРИСКОНСУЛТ Станева – Уважаеми Г-н Председател, ще Ви моля да потвърдите по същество наказателното постановление като правилно и законосъобразно. Безспорно са доказани нарушителя, неговата вина и нарушените законови разпореди, а именно, че посоченото в заповедта за провеждане и документиране на безопасност и здраве, длъжностното лице не е документирано проведения начален инструктаж с посочената в акта за установяване на административно нарушение и наказателното постановление работничка в съответната книга за инструктаж, приложение към наредбата за инструктаж. Безспорно е установено, че на посочената в наказателното постановление и акта за установяване на административно нарушение дата работничката осъществява трудова дейност. Инспекторите няма как да се убедят дали лицето е започнало на 04.01.2021 година работа и гражданския договор е сключен тогава. Тя може да е започнала работа на 5-ти, 10-ти, 15-ти, още повече, че в другите материали към жалба и от предходното съдебно заседание по другото дело се установи, че работниците са осъществявали работа на определени дати. Правилно е определена датата, на която дата същата е била в обекта на дружеството. Правилно и законосъобразно е посочена нарушената законова разпоредба на чл. 413, ал. 2, във връзка с чл. 415в от КТ, като ще моля в тази си част да измените наказателното постановление, с което размер на глобата бъде определен в максимален

размер, тъй като подробно са изложени мотиви в наказателното постановление, че същото нарушение е извършено и спрямо друго лице, което е работило в дружеството и на него също не е документиран начален инструктаж по безопасност и здраве. Определения от законодателя е символичен размер на наказание, поради което ще моля да измените наказателното постановление само в частта в наложения размер, като определите това да е Глоба. Моля да бъдат присъдени юрисконсултско възнаграждение и адвокатско възнаграждение, ако бъде присъдено, в минимален размер.

***Съдът счита делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок.***

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:05 часа.

**Съдия при Районен съд – Габрово:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_