

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 36030

гр. С., 11.10.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 28 СЪСТАВ, в закрито заседание на единадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: АНДРЕЙ КР. ГЕОРГИЕВ

като разгледа докладваното от АНДРЕЙ КР. ГЕОРГИЕВ Гражданско дело № 20221110103055 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 140 ГПК.

Образувано е по искова молба на „*****“ АД срещу Н. Н. П., с която са предявени претенции за признаване за установено по отношение на ответницата, че дължи на ищцовото дружество 775,08 лева – цена за разпределение и доставка на газ за периода от 01.10.2020 г. до 31.01.2021 г. до имот на ответницата с адрес: С., кв. „*****“, ул. „*****“ № 22, ведно със законната лихва от датата на подаване на заявление за издаване на заповед за изпълнение – 20.09.2021 г., до окончателното плащане, и 51,27 лева – лихва за забава върху горепосочената сума за периода от 12.01.2021 г. до 19.09.2021 г. – задължения по заповед за изпълнение № 12315/21.09.2021 г. по частно гражданско дело № 54494/2021 г. на Софийския районен съд, 28. състав.

В исковата молба се твърди, че ответницата била сключила два договора за доставка и пренос на газ от 02.05.2019 г., като по тях за периода от 01.10.2020 г. до 31.01.2021 г. ищецът доставял газ до имот на ответницата с адрес: С., кв. „*****“, ул. „*****“ № 22, по регулирани от КЕВР цени. За целта издал и фактури, които ответницата не получила поради неполагане на грижа. Падежът на задълженията бил 40 дена от издаването на фактурата, посочен в самата нея. Тъй като ответницата не платила, тя била изпаднала в забава, ищецът поискал от съда издаване на заповед за изпълнение, но тя не била връчена, поради което ищецът предявява настоящия иск, който иска да се уважи и претендира разноски.

В законоустановения срок (започнал да тече на 05.01.2023 г. – на лист 55 от делото) не е подаден отговор от ответницата – Н. Н. П..

Съдът намира, че са предявени обективно съединени искове с правна квалификация чл. 79, ал. 1, предл. първо ЗЗД във връзка с чл. 181 ЗЕ и чл. 86, ал. 1 ЗЗД, като разпределя доказателствената тежест по исковите в съответствие с правилото на чл. 154 ГПК, че всяка от страните е длъжна да докаже фактите, на които основава своите искания или възражения, по начина, описан в диспозитива на настоящото определение.

По направените от страните доказателствени искания в исковата молба и отговора, съдът намира, че следва да допусне като допустими, относими и необходими към предмета на спора следните доказателства: писмените доказателства, представени от ищеца.

Така мотивиран, Софийският районен съд, 28. състав,

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА гражданско дело **3055** по описа за **2022** година на Софийския районен съд, 28. състав, за разглеждане в открито заседание на **22 ноември 2023 г. от 13:50 часа**, за която дата и час да се призоват страните.

ОБЯВЯВА на страните следния проект за доклад на делото по чл. 146 ГПК:

Предявени са по реда на чл. 422 ГПК обективно съединени иски за заплащане на газ и лихва за забава с правна квалификация чл. 79, ал. 1, предл. първо ЗЗД във връзка с чл. 181 ЗЕ и чл. 86, ал. 1 ЗЗД.

Главният иск се уважава, ако съдът установи, че между страните по делото има сключен договор за доставка на газ, ищецът е доставил газ до адреса в договора и е настъпил падежа на задължението. Акцесорният иск за лихва се уважава при уважаване на главния и доказване на падежа на задълженията.

УКАЗВА на ищеца, че в негова доказателствена тежест с оглед правилото на чл. 154 ГПК и обявените за ненуждаещи се от доказване факти е да установи: договор с ответницата; доставка на газ и количеството на доставката; определената от КЕВР регулирана цена на газа за процесния период; падеж на задълженията.

УКАЗВА на страните, че следва да посочат доказателства във връзка с възложената им доказателствена тежест най-късно да първото редовно проведено открито съдебно заседание по делото, като в противен случай губят възможността да направят това освен ако не посочат основателни причини за забавянето (чл. 147 ГПК).

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

УКАЗВА на основание чл. 238, ал. 2 ГПК на ищеца - „*****“ АД, че ако не изпрати представител и не се яви в първото съдебно заседание, без да посочи уважителна причина за това, и не вземе становище по отговора на ищеца, съдът може да прекрати делото и да го осъди да заплати разноски на ответниците, или да постанови срещу него неприсъствено решение за отхвърляне на иска.

УКАЗВА на страните на основание чл. 40 ГПК и чл. 41 ГПК, че ако променят адреса, на който са призовани, или го напуснат за повече от 30 дни, включително ако се преместят в чужбина, са длъжни да посочат нов адрес в Република България, на който да бъдат призовавани. Ако не направят това, съобщенията ще се прилагат по делото и ще се смятат връчени.

ПРЕПИС от определението да се връчи на страните, на ответницата – чрез Народното събрание като работодател!

УКАЗВА на страните с оглед спестяване на придвижване на служителите на съда да потвърдят получаването на изпратените до тях от съда електронни съобщения с връщане на обратно електронно писмо на адрес: documents.go@srs.justice.bg.

Определението не може да се обжалва.

Съдия при Софийски районен съд: _____