

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 17

гр. София, 14.03.2022 г.

ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД в закрито заседание на четиринадесети март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: полк.ЮЛИЯН В. БАНКОВ

Членове: полк.ЛИДИЯ П. ЕВЛОГИЕВА
майор ДАНИЕЛ АТ. ЛУКОВ

като разгледа докладваното от полк.ЛИДИЯ П. ЕВЛОГИЕВА Въззивно наказателно дело от общ характер № 20226000600015 по описа за 2022 година

образувано по ЖАЛБИ на ЕМ. Д. АНГ. – частен обвинител и граждански ищец по делото, чрез повереника и адвокат С. Р. от АК – С. и на подсъдимия бивш старши сержант М. П. СТ. от в.ф. – гр. С., срещу присъда № 7 от 08.07.2020 г. по НОХД № 24/2020 г. по описа на Военен съд – гр. Сливен.

Производството е по реда на чл. 327 от НПК.

Делото е разгледано от състав на Военен съд – Сливен след внасяне на обвинителен акт в първоинстанционният съд и първоначално е било образувано НОХД № 60/ 2019 г. по описа на ВС – Сливен, по което е постановена присъда № 10/15.08.2019 г. по НОХД № 60/2019 г. по описа на ВС – Сливен, с която подсъдимият бивш мл. серж. М. П. СТ. е бил признат за виновен в извършване на престъпление по чл. 149, ал.2, т.т.1 и 4, пр. 1-во, във вр. с ал.1, вр. с чл. 26, ал.1 от НК и по чл. 155б, ал.2, т.2, пр.1-во, вр. ал.1, алт. 2-ра, предл. 3-то вр. чл. 26, ал.1 от НК, като му е било определено общо наказание в размер на 4 години и на основание чл. 373, ал.2 от НПК вр. чл. 58, ал.1 НК му е намален с 1/3 размера на общото наказание и му е определено да изтърпи остатъка в размер на 2 г. и 8 м. при общ режим на изтърпяване на наказанието. Осъден е да изплати обезщетение в размер на 50 000 лева. Съдът се е произнесъл и по разноските.

След постъпил протест от прокурор от ВОП – Сливен, въззивна жалба от пострадалата Е.А., чрез повереникът ѝ и въззивна жалба от защитника на подсъдимия, с решение № 44/13.02.2020 г. по ВНОХ № 43/2019 г. по описа на ВАпС присъдата е изцяло отменена и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на ВС – Сливен.

При повторно проведеното първоинстанционно производство е разгледано НОХД № 24/2020 г. по описа на ВС – Сливен и е постановен съдебен акт, който е и предмет и на настоящото въззивно производство.

С атакуваната присъда № 7/08.07.2020 г. по НОХД № 24/2020 г. по описа на ВС – Сливен, е признал подсъдимия старши сержант М. П. СТ. от в.ф. – гр. С. за виновен в това, че от лятото на 2010 г. до месец януари 2017 г. в град С., при продължавано престъпление извършил блудствени действия с цел да удовлетвори полово желания без съвкупление с лице ненавършило 14 годишна възраст – Е. Д. А., родена на година чрез употреба на сила и заплашване и използване на зависимост над нея и на основание чл. 149, ал.2, т.т.1 и 4, пр. 1-во, във вр. с ал.1, вр. с чл. 26, ал.1 от НК и чл. 54 от НК го е осъдил на 4 (четири) години лишаване от свобода.

Подсъдимият е признат за виновен и в това, че от месец август 2015 година до месец януари 2017 година в град С. при продължавано престъпление склонявал лице ненавършило 14 годишна възраст – Е. Д. А., родена на година да наблюдава симулирани полови сношения между лица от еднакъв и различен пол, похотливо показване на човешки полови органи и мастурбация, чрез използване на положението на зависимост чрез използване на положението на зависимост над нея и на основание чл. 155б, ал.2, т.2, пр.1-во, вр. ал.1, алт. 2-ра, предл. 3-то вр. чл. 26, ал.1 и ал.54 от НК го е осъдил на 3 (три) години лишаване от свобода като го е оправдал по обвинението деянието да е извършено през периода от лятото на 2010 г. до месец юли 2015 година.

На основание чл. 23, ал.1 от НК съдът е определил подсъдимият да изтърпи едно общо наказание в размер на най-тежкото от наложените му, а именно 4 (четири) години лишаване от свобода.

На основание чл. 41, ал.6 от НК и чл. 57, ал.1, т.3 от ЗИНЗС съдът е определил първоначален общ режим на изтърпяване на наказанието.

Подсъдимият е осъден да заплати на гражданският ищец - непълнолетната Е. Д. А. със съгласието на особения ѝ представител Р. обезщетение за причинените ѝ от деянието по чл. 149, ал.2, т.т.1 и 4, пр. 1-во, във вр. с ал.1, вр. с чл. 26, ал.1 от НК неимуществени вреди в размер на 40 000 (четиридесет хиляди) лева ведно със законната лихва, считано от 21.09.2010 година до окончателното изплащане на сумата, а в останалата му част искът е отхвърлен като неоснователен и обезщетение за причинените от деянието по чл. 155б, ал.2, т.2, пр.1-во, вр. ал.1, алт. 2-ра, предл. 3-то вр. чл. 26, ал.1 от НК в размер на 10 000 (десет хиляди) лева неимуществени вреди ведно със законната лихва, считано от 01.09.2015 г. до окончателното изплащане на сумата. Съдът се е произнесъл и по държавните такси и разноските по делото.

Срещу постановената присъда, предмет и на настоящото разглеждане на делото, е постъпила въззивна жалба от частния обвинител и граждански ищец и от подсъдимия пред Военно-апелативния съд, който с решение № 17/14.07.2021 г. постановено по ВНОХД № 35/2020 г. по описа на

съда я е изменил като е намалил размера на наложените наказания лишаване от свобода. За престъплението по чл. 149, ал.2, т.т.1 и 4, пр. 1-во, във вр. с ал.1, вр. с чл. 26, ал.1 от НК е намалил наказанието като е определил две години лишаване от свобода и за престъплението по чл. 155б, ал.2, т.2, пр.1-во, вр. ал.1, алт. 2-ра, предл. 3-то вр. чл. 26, ал.1 от НК е намалил наказанието като е определил две години лишаване от свобода. На основание чл. 23, ал.1 от НК е определено да изтърпи едно общо наказание в размер на две години лишаване от свобода, като изтърпяването на наложеното наказание е отложено с изпитателен срок от три години лишаване от свобода. Първоинстанционната присъда е изменена и в гражданско осъдителната и част, като са намалени и размерите на обезщетенията. Въззивното решение е протестирано от прокурор при ВАпП и обжалвано от същите страни пред Върховния касационен съд. С решение № 60243/18.02.2022 г., постановено по к.н.д. № 1016/2021 год., ВКС, НК, III-то наказателно отделение отменил въззивното решение и върнал делото за ново разглеждане от друг състав на Военно-апелативния съд, от стадия на съдебното заседание.

Настоящото въззивно производство пред Военно-апелативния съд е трето по ред.

С въззивната жалба от гражданския ищец и частен обвинител ЕМ. Д. АНГ. се иска наложеното наказание лишаване от свобода да бъде увеличено за срок от 6 (шест) години за деянието по чл. 149, ал.2, т.1 и т.4, пр. 1-во, във вр. с ал.1, вр. с чл. 26, ал.1 от НК и 5 (пет) години лишаване от свобода за деянието по чл. 155б, ал.2, т.2, пр.1-во, вр. ал.1, алт. 2-ра, предл. 3-то вр. чл. 26, ал.1 от НК, като общият размер на наказанието да бъде завишен на 7 (седем) години и 6 (шест) месеца лишаване от свобода. Иска от съда да измени първоинстанционната присъда и да наложи на подсъдимия общо наказание лишаване от свобода за срок от седем години и шест месеца лишаване от свобода, както и подсъдимия да бъде осъден да заплати на пострадалата предявения граждански иск в пълен размер.

Във въззивната жалба подадена от подсъдимия ст. сержант М. П. СТ. (сега уволнен) чрез защитника му адв. М.С. – АК – Сливен против присъда № 7 от 08.07.2020 г. по НОХД № 24/2020 г. по описа на Военен съд – гр. Сливен се посочва, че постановената присъда е явно несправедлива, неправилна и незаконосъобразна. Изразяват се съображения в подкрепа на тезата, че в присъдата не е посочено кои обстоятелства се приемат за установени и въз основа на кои доказателствени материали, както и какви са правните съображения за взетото решение. Твърди се, че в противоречие с разпоредбите на НПК не е разкрита обективната истина по делото. В жалбата се твърди, че е налице явна несправедливост на наложената присъда, като се сочи, че са налице основания за приложението на чл. 6б, ал.1 от НК, а наложеното с присъдата наказание се явява несъразмерно тежко.

Също така, във въззивната жалба на подсъдимия се посочва, че първоинстанционният съд неправилно е отказал да призове и разпита

свидетеля по делото С.Н.Х., за обстоятелства които са от съществено значение за разкриване на обективната истина по делото. Не е допуснат нов свидетел по делото при режим на довеждане на Н.Х. С. от гр. С.. Сочи се, че присъдата на първоинстанционния съд е постановена при непълнота на доказателствата, като счита, че по делото не са били изискани и приложени справки за работните дневни и нощни смени и дежурства в бензиностанции „Г.“ гр. С. по отношение на майката на пострадалата – С. В. С.а. Във въззивна жалба са възведени и възражения досежно това, че първоинстанционният съд е отказал назначаването на нова комплексна съдебно-психиатрична експертиза от нови вещи лица. Според изложеното вещите лица са били предубедени, тъй като са дали заключение, че твърденията на пострадалата са резултат на осъществения срещу нея сексуален, физически и психически тормоз. Искане се назначава на съдебно-медицинска експертиза, която да установи белезите от заболяването „витилио“ по краката и половите органи на подсъдимия.

Въз основа на фактическите и правни аргументи изложени в жалбата и на основание чл. 334, т.1 във вр. чл. 335, ал.2 от НПК моли Военно-апелативния съд да отмени изцяло постановената присъда от ВС – Сливен като неправилна, несправедлива и незаконосъобразна, поради допуснати съществени процесуални нарушения и да върне делото на първоинстанционния съд за разглеждане от друг състав. Алтернативно и на основание чл. 334, т.2 във вр. чл. 336, ал.1, т.3 от НПК, моли да бъде отменена изцяло постановената присъда и да бъде постановена нова, с която подсъдимият да бъде признат за невинен и оправдан по обвиненията за извършени от него престъпления.

Настоящият състав на Военно-апелативния съд, след като се запозна с атакувания съдебен акт, със събраните на досъдебното производство и на съдебното следствие доказателства, с доводите във въззивните жалби и след служебна преценка, намира че по делото са събрани всички необходими доказателства относно обстоятелствата по чл. 301 от НПК, поради което за изясняването му от фактическа страна и за правилното му решаване не се налага да бъдат допуснати и разпитани като свидетели С. В. С.а, Н.Х. С. и С.Н.Х..

На този етап не се налага и допълнителен разпит на подсъдимия бивш старши сержант М. П. СТ..

Относно искането за назначаване на повторна съдебно-медицинска експертиза от специалист по кожни болести, който да установи белезите, които подсъдимият има по половите органи и бедрата, както и нова комплексна медицинска експертиза с участието на психолог, настоящият въззивен състав намира, че следва се произнесе в съдебно заседание след изслушване становищата на всички страни по делото.

Делото следва да бъде насрочено за разглеждане по реда на въззивното производство по Глава двадесет и първа от НПК с призоваване на

подсъдимия бивш старши сержант М. П. СТ. и защитниците му адв. М.С. – АК – С.; гражданския ищец и частен обвинител ЕМ. Д. АНГ. и повереника ѝ адв. С.Р. – АК – С. и адв. З.Г.Г. – САК и прокурор от Военноапелативна прокуратура.

Подсъдимият бивш старши сержант М. П. СТ. да бъде уведомен, че присъствието му в съдебно заседание е задължително.

Поради изложеното и на основание чл. 327 НПК, Военно-апелативният съд

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **20 АПРИЛ 2022 година** от 11.00 часа в гр. София, Съдебна палата, Партер, зала № 4, за която дата да се призват подсъдимия бивш старши сержант М. П. СТ. и защитника му адв. М.С. – АК – С.; гражданския ищец и частен обвинител ЕМ. Д. АНГ. и поверениците ѝ адв. С.Р. – АК – С. и адв. З.Г.Г. – АК - София и прокурор от Военно-апелативна прокуратура.

ДА БЪДЕ УВЕДОМЕН подсъдимия бивш старши сержант М. П. СТ., че присъствието му в съдебно заседание по делото пред Военно-апелативния съд е задължително.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____