

РЕШЕНИЕ

№ 448

гр. Русе, 20.06.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – РУСЕ, I НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на двадесети юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Биляна С. Кисева

при участието на секретаря Наталия Ив. Тодорова
като разгледа докладваното от Биляна С. Кисева Административно наказателно дело № 20234520200831 по описа за 2023 година

Производство по реда на чл.59 и сл. от ЗАНН.

Образувано е по повод постъпила жалба от В. П. П. от гр.Ветово, обл.Русе срещу Наказателно постановление № 23-1085-000974 от 28.03.2023 год. издадено от Началника Група в ОДМВР-Плевен, Сектор Пътна полиция Русе, с което на основание чл. 175, ал. 3, пр. 1 от ЗДвП, му е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 200.00 лева и е лишен от право да управлява МПС за срок от 6 месеца, и на осн. Наредба № Из от 17.12.2012г. на МВР са отнети 10 контролни точки, за нарушение на чл. 140, ал.1 от ЗДвП.

В жалбата се излагат, че издаденото на НП е неправилно, недопустимо, в противоречие на материалния и процесуалния закон и поради това иска от съда да се отмени атакуваното НП.

От събраните по делото писмени и гласни доказателства, съдът приема за установена следната фактическа обстановка:

На 15.03.2023г. в гр.Русе полицейски служители от Сектор ПП при ОДМВР-Русе – Ж.Ж. и Й. С., спрели за проверка л.а. „Мерцедес Ц320“,с рег. № Р 3382 КА, управляван от жпод.П. от гр.Ветово. В хода на проверката

полицейските служители установили, че автомобила бил собственост на М.А.В., както и че регистрацията му била служебно прекратена на 06.12.2022г. на осн.чл.143, ал.10 от ЗДвП – поради липса на валидно сключена задължителна застраховка ГО. След което му съставили АУАН, който му бил връчен и бил подписан без възражение. Жподс.П. заявил на полицейските служители, че не знаел за прекратената регистрация на управлявания от него автомобил. Въз основа на така издадения АУАН въз основа на АУАН и след отказа за образуване на ДП, административно-наказващият орган издал на 28.03.2023г., оспореното НП.

Изложената фактическа обстановка се установява от показанията на свидетелите, АУАН, НП, както и останалите материали по административно наказателната преписка.

Жалбата е подадена в срока по чл.59, ал.2 от ЗАНН и от легитимирано лице, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество е основателна.

Съдът констатира, че при издаване на АУАН не са допуснати съществени процесуални нарушения. Съставен е от компетентно длъжностно лице, в присъствие на един свидетел и на нарушителя и му е надлежно връчен, като съдържа необходимите реквизити по чл.42 от ЗАНН. Съставеният АУАН е подписан от жалбоподателя.

Наказателното постановление е издадено в рамките на срока по чл.34, ал.3 от ЗАНН от компетентния за това орган, но не съдържа необходимите реквизити по чл.57, ал.1, т.5 от ЗАНН, а именно в НП не е посочени дата и мястото на извършване на нарушението, нито обстоятелствата, при които е извършено нарушението. Наличието на преписка по описа на РП-Русе, не освобождава административно-наказващия орган при издаване на НП да опише точно и ясно за какво нарушение се налага съответно наказание.

Посоченото представлява нарушения на процесуалните правила, от категорията на съществените такива, доколкото са ограничили правото на защита на въззивника, изразяващи се в невъзможност да разбере в какво точно се състои нарушението му, респективно да организира адекватно защитата си, като поотделно и в съвкупност се явяват самостоятелно основание за цялостна отмяна на атакуваното НП.

На следващо място следва да се отбележи, че съгласно разпоредбата на чл. 140, ал. 1 ЗДвП – по пътищата, отворени за обществено ползване, се допускат само моторни превозни средства и ремаркета, които са регистрирани и са с табели с регистрационен номер, поставени на определените за това места. А от събраните по делото доказателства по категоричен начин се доказва, че автомобила е бил служебно свален от регистрацията поради незаплащане на задължителна застраховка гражданска отговорност. Но за да бъде осъществено нарушение на разпоредбата на чл. 140, ал. 1 от ЗДвП е необходимо то да е съставомерно, тоест да са налице обективния и субективния елемент на същото. В конкретния случай е налице обективния елемент – безспорно е установено, че жалбоподателят е управлявал лек автомобил, който не е регистриран по надлежния ред, но липсва субективният. За да бъде съставомерно нарушението е необходимо жалбоподателят да съзнава, че управлява автомобил, който не е регистриран по надлежния ред. В конкретния случай АНО не е ангажирал никакви доказателства, от които да се направи извод, че към датата на управление на МПС - 15.03.2023г. жалбоподателят е бил наясно с това, че регистрацията на ползвания от него автомобил е била служебно прекратена от Сектор "ПП"- Русе. Обстоятелството, че процесния лек автомобил е бил с поставени регистрационни табели и водача на МПС-то – жпод.П., не е собственик на превозното средство, води единствено до извода, че жалбоподателят към момента на проверката не е съзнавал, че управлява автомобил с прекратена регистрация.

От изложеното следва, че не е налице умисъл за извършване на противоправно деяние по чл. 140, ал. 1, пр. 1 от ЗДвП. В този смисъл, жалбоподателят не е извършил виновно деянието по смисъла на чл. 7 от ЗАНН, поради което и не следва да бъде наказван. Не бяха представени от страна на наказващият орган никакви доказателства, че нарушителят е знаел за настъпилото обстоятелство и може да му бъде вменена вина за извършеното нарушение. С оглед на гореизложеното, съдът счита, че наказателното постановление следва да бъде отменено.

Воден от горното и на основание чл. 63, ал. 1 от ЗАНН, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ изцяло НП № 23-1085-000974 от 28.03.2023 год. издадено от Началника Група в ОДМВР-Плевен, Сектор Пътна полиция Русе, с което на основание чл. 175, ал. 3, пр. 1 от ЗДвП, му е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 200.00 лева и е лишен от право да управлява МПС за срок от 6 месеца, и на осн. Наредба № Из от 17.12.2012г. на МВР са отнети 10 контролни точки, за нарушение на чл. 140, ал.1 от ЗДвП, като НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО.

ОСЪЖДА на основание чл. 63д, ал. 1 от ЗАНН ОД на МВР – Русе да заплати В. П. П. от гр.Ветово, обл.Русе, ЕГН: *****, разноси за адвокатско възнаграждение в размер на 600 лв.

Решението може да се обжалва пред Русенския административен съд в 14-дневен срок от получаване на съобщението за изготвянето му.

Съдия при Районен съд – Русе: _____