

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 294

гр. Враца, 02.06.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВРАЦА** в публично заседание на втори юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Лидия Кр. Нецовска-Кътова

при участието на секретаря Веселка Кр. Николова  
в присъствието на прокурора К. Н. И.  
като разгледа докладваното от Лидия Кр. Нецовска-Кътова Частно  
наказателно дело № 20231400200406 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 437, ал.2 НПК и е образувано въз основа на молба от л.св. В. Х. Д., изтърпяващ наказание лишаване от свобода в Затвора гр. Враца, с искане да бъде освободен условно предсрочно от неизтърпяната част от наложеното му наказание лишаване от свобода. В молбата се навеждат доводи, че молителят е придобил право за УПО, както на изискванията на чл. 70 от НК, така и на тези по чл. 439а НПК, от което желае да се възползва, поради което прави искане да бъде освободен условно предсрочно.

Към молбата са приложени писмени доказателства – становище от Началника на Затвора гр. Враца със справка за изтърпяното наказание и неизтърпения остатък, доклад за оценка на риска от рецидив и вреди по чл. 155 ЗИНЗС, план на присъдата и личното затворническо досие на л.св. В. Д..

В съдебно заседание осъдения участва чрез видеоконферентна връзка, като поддържа молбата с изложените в нея доводи и прави искане да бъде освободен условно предсрочно от изтърпяване на остатъка от наложеното му наказание.

Затвора гр. Враца се представлява от Инспектор Режимна дейност С. М., който изразява становище за неоснователност на молбата по съображения, че макар и осъдения да е изтърпял фактически повече от 2/3 от наложеното му наказание, същият с поведението си не е дал достатъчно доказателства за своето поправяне и не отговаря на изискванията на чл. 439а

НПК. Представя актуална справка за изтърпяното до момента наказание лишаване от свобода и размера на неизтърпяната част.

Участващият в съдебното производство прокурор от ОП Враца дава становище за неоснователност на молбата за УПО и прави искане за оставянето ѝ без уважение.

Окръжният съд, след като изслуша страните в процеса и провери представените по делото писмени доказателства, намира молбата за **неоснователна** по следните съображения:

Л.св. В. Х. Д. е осъден с одобрено Споразумение от 13.12.2022год. по НОХД № 227/2022год. на РС-Оряхово, за престъпление по чл.206, ал.3, алт.2, вр. ал.1, вр. чл. 29, ал.1, б."а" и "б" НК на 7 месеца лишаване от свобода при първоначален режим "строг". Преди това е осъждан многократно, включително с ефективно изтърпяване на наказание лишаване от свобода.

Л.св. Д. е започнал да търпи определеното му наказание от 7 месеца лишаване от свобода на 20.12.2022год., като до момента е изтърпял фактически 5 месеца и 12 дни, от работа 12 дни, или общо е изтърпял 5 месеца и 24 дни. Неизтърпяната част от наказанието е в размер на 1 месец и 6 дни.

При това положение, осъденият Д. към момента е изтърпял фактически повече от 2/3 от наложеното му наказание, така както изисква разпоредбата на чл. 70, ал.1, т.2 НК, приложима за него.

От приложения доклад за оценка на риска от рецидив и вреди, изискуем съгласно чл. 155 от ЗИНЗС е видно, че първоначалната оценка на риска от рецидив го определя като среден със 74 точки. Рискът от вреди за останалите лишени от свобода и за служителите на затвора е среден. На този етап от изтърпяване на наказанието осъденият не е демонстрирал непристойно отношение към служителите и останалите осъдени лица, но във връзка с алкохолна зависимост е възможно да бъде въвлечен в нерегламентирани отношения, както и да реагира неадекватно. Рискът от вреди за обществото е среден и се обуславя от криминалното му минало – осъждан за шофиране след употреба на алкохол. Недостигът на средства, негативното влияние на средата и злоупотребата с алкохол са фактори, повлияващи реализиране на деструктивни прояви. Дефицитни стойности се маркират в следните зони: "отношение към правонарушението",

"образование" "начин на живот и обкръжение", "злоупотреба с алкохол", "емоционални проблеми" и "умение за мислене". Омаловажава характера на реализираното деяние и не разбира мотивите за извършеното престъпление, с утвърдени криминални нагласи; напълно неграмотен, без мотивация да повиши образователния си ценз; трайно вграден в среди с асоциална насоченост, податлив на манипулации и отрицателно влияние; страда от алкохолна зависимост, не отчита вредата от употребата на алкохол и не осъзнава нуждата от промяна; не разпознава проблемните ситуации в които попада, не полага усилия за преодоляване на възникнали трудности.

В първоначално изготвения план на присъдата, са заложили като цели и задачи: формиране на самокритичност и осъзнаване на нанесените вреди; приучване към социално приемливи порядки и преценка на минало поведение; повишаване на мотивацията за създаване и поддържане на социално значими контакти; подобряване на уменията за разпознаване и разрешаване на проблемите и формиране на ясни и реалистични цели.

По време на изтърпяване на наказанието лишаване от свобода, Д. спазва установения ред и дисциплина. Отношенията му с останалите лишени от свобода са повърхностни, но е склонен да се съобразява с тях. Не проявява дискриминационни нагласи. Към пенитенциарните служители се отнася с необходимото уважение.

Пасивен е към организирания в ЗОЗТ културно-масови прояви – предпочита да прекарва времето си в спалното помещение.

Полага доброволен труд по чл. 80 от ЗИНЗС. Поддържа контакти с близките си чрез свиждания.

Няма награди и дисциплинарни наказания.

Отношението му към плана на присъдата е положително – изразява желание за работа по поставените му задачи. Започнато е изпълнение на заложените цели и задачи.

Л.св. Д. признава вината си, осъзнава в голяма степен факторите, допринесли за извършеното деяние, но мотивацията му за промяна на поведението е лабилна. Разпознава частично проблемите си и не осъзнава напълно своите дефицити. Повтаря допускани в миналото грешки. Липсват убедителни доказателства за поправяне на осъдения.

Необходимо е корекционната работа с л.св. Д. да продължи в условията на затвора за трайна положителна промяна и постигане на целите на чл. 36 НК.

В обобщение на горното следва да се посочи, че към настоящия момент по отношение на л.св. В. Д. е налице само една от двете законови предпоставки за УПО, а именно това, че същият е изтърпял фактически повече от 2/3 от наложеното му наказание. Не е налице обаче втората предпоставка, тъй като с поведението си осъдения все още не е дал достатъчно категорични доказателства за своето поправяне и не отговаря на изискванията на чл. 439а НПК. Рискът от рецидив е среден и то в горната му граница – 74 точки и няма промяна. Няма трайни нагласи за позитивна личностна промяна и не осъзнава напълно своите дефицити.

Всичко изложено по-горе, дава основание на съда да приеме, че следва да бъде постановен отказ на молбата на л.св. Д. за условно предсрочно освобождаване от неизтърпяната част от наложеното му наказание, в размер на 1 месец и 6 дни.

При горните съображения и на основание чл. 70, ал.1, т.2 НК, Врачанският окръжен съд

### **ОПРЕДЕЛИ:**

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на л.св. В. Х. Д., роден на \*\*\* в с. \*\*\*, общ. Мизия, с постоянен адрес с. \*\*\*, общ. Мизия, \*\*\*, български гражданин, с начално образование, неженен, осъждан, с ЕГН \*\*\*\*\*, да бъде освободен условно предсрочно от изтърпяване на неизтърпяната част от определеното му по НОХД № 227/2022год. по описа на РС-Оряхово наказание лишаване от свобода за срок от 7 месеца, с остатък 1 месец и 6 дни.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред САС в 7-дневен срок от днес.

Препис от определението след влизане в сила да се изпрати на Затвора гр. Враца.

Съдия при Окръжен съд – Враца: \_\_\_\_\_