

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 9926

гр. София, 05.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 68 СЪСТАВ, в закрито заседание на пети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: АДЕЛИНА Н. АНДРЕЕВА

като разгледа докладваното от АДЕЛИНА Н. АНДРЕЕВА Гражданско дело № 20231110120500 по описа за 2023 година

Производството е по **чл.124 и сл. ГПК**.

Преписите от исковата молба и от приложенията към нея са връчени редовно на ответниците видно от съответните призовки. В срока по чл.131,ал.1 ГПК първият ответник е представил отговор на исковата молба чрез пълномощник, а назначеният особен представител по чл.47,ал.6, предл.2 ГПК на втория ответника не е представил отговор на исковата молба.

След изтичане на срока по **чл.131,ал.1 ГПК** съдът следва да се произнесе по въпросите, изброени в **чл. 140 ГПК**.

Водим от гореизложеното **СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 68 СЪСТАВ**

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО съгласно **чл. 146,ал.1 ГПК** във връзка с **чл.140, ал.3, изр.2, предл.1 ГПК** :

1)обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения (чл.146,ал.1,т.1 ГПК):

С исковата молба, уточнена с допълнителна писмена молба от 09.06.2023г. , **ищецът** „Т”ЕАД е предявил осъдителни искове да бъде осъден всеки от ответниците да плати *вземанията за стойността на топлинната енергия* , консумирана от ответниците като „клиенти на топлинна енергия“ по смисъла чл.153,ал.1 на ЗЕ въз основа на търговски продажбени отношения между тях и ищцовото топлопреносно предприятие, регламентирани от публично известни Общи условия по смисъла на чл.150 ЗЕ, както и на *вземанията за мораторна лихва* върху стойността на потребената топлоенергия в размери и периоди ,подробно посочени в исковата молба.

Ответницата М. Д. П оспорва предявените искове видно от изявленията на пълномощника ѝ в представения по реда на чл.131 ГПК отговор на исковата молба. Сочат се доводи за недължимост на претендираните от ищеца вземания.

Ответникът П. Д. Д. не е представил отговор на исковата молба чрез назначения му особен

представител по чл.47,ал.6, предл.2 ГПК – адвокат Ч. Т. , не е изразил становище по исковете и не е посочил доказателства.

По настоящото дело е представен отговор на исковата молба от името на ответника П. Д. Д. , но от адвокат , чиято представителна власт по отношение на този ответник не е доказана , въпреки изричните указания на съда за това, поради което този отговор на исковата молба следва да бъде оставен без разглеждане.

2)правна квалификация на правата, претендирани от ищеца (чл.146, ал.1, т.2 ГПК) :

При условията на обективно (чл.210,ал.1 ГПК) и субективно „чл.215 ГПК“ кумулативно съединяване са предявени *осъдителни искове* по **чл.79,ал.1, предл.1 ЗЗД във връзка с чл.150 ЗЕ** и по **чл.86,ал.1 ЗЗД**.

Първият ответник не предявява възражения и насрещни права.

Втората ответница предявява възражения за *несъществуване на задължения за плащане*.

3)права и обстоятелства , които се признават (чл.146,ал.1, т.3 ГПК) :

Никоя от страните не признава изрично по смисъла на чл.175 ГПК правнорелевантни факти.

4)обстоятелства , които не се нуждаят от доказване (чл.146,ал.1, т.4 ГПК във връзка с чл.155 ГПК и чл.154,ал.2 ГПК):

В предмета на настоящото дело няма правнорелевантни факти , които да са общоизвестни или служебно известни на съда по смисъла на чл.155 ГПК , нито факти , за които да съществуват законови презумпции (чл.154,ал.2 ГПК).

5)разпределение на доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти (чл.146,ал.1, т.5 ГПК):

Ищецът следва да установи *възникването, съществуването, изискуемостта и размера (ликвидността)* на претендираните от него *вземания*, т.е. наличието на *правоотношение* между него като топлопреносно предприятие и всеки ответник като „клиент на топлинна енергия“ по смисъла чл.153,ал.1 на ЗЕ въз основа на търговски продажбени отношения между него и ищцовото топлопреносно предприятие за *продажба на топлинна енергия* през процесния период; *одобряването, публикуването и влизането в сила по реда на чл.150,ал.2 ЗЕ* и *съдържанието на Общите условия по чл.150,ал.1 ЗЕ*, регламентиращи продажбеното правоотношение между страните; *използването* от ответника на *осчетоводената топлинна енергия* ; *стойността* на потребената от всеки ответник *топлоенергия* , *сроковете за плащането* ѝ и *изпадането в забава* на всеки ответник.

Ответниците следва да установят *плащането* на дължимите суми, респективно посочените от него *основания за отказа му за плащане* на пратендираните *вземания*.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.140,АЛ.3, ИЗР.2, ПРЕДЛ.2 ГПК ДА ИЗПОЛЗВАТ МЕДИАЦИЯ ИЛИ ДРУГИ СПОСОБИ ЗА ДОБРОВОЛНО УРЕЖДАНЕ НА СПОРА.

КОНСТИТУИРА на основание чл.219 ГПК като ПОДПОМАГАЩА СТРАНА „Т.С.ЕООД , с адрес за призоваване: *гр. София, ул. „**** с оглед изричното искане на ищеца , предявено с исковата молба, в качеството ѝ на „фирма-извършител на дяловото *разпределение*” по чл.139а и сл. ЗЕ в сградата – етажна собственост, където се намира апартаментът, в който е била доставена потребената , но незаплатена от ответника *топлоенергия*.

УКАЗВА на подпомагащата страна най-късно в откритото заседание с оглед процесуалните

й права по **чл.221 ГПК** да изрази становище по *предявените искове* , по *твърденията* и по *доказателствените искания* на ищеца в исковата молба и на ответинка в отговора на исковата молба, респективно да предяви доказателствени искания, ако счита за необходимо.

ОТЛАГА на основание **чл.140,ал.2 ГПК** произнасянето на съда по **ДОКАЗАТЕЛСТВЕНИТЕ ИСКАНИЯ**, предявени от ищеца с исковата молба и от ответника с отговора на исковата молба *след приключване на производството по чл.219 ГПК и чл.220 ГПК по конституирането на третото лице-помагач и по призоваването му с оглед осигуряването на възможност за упражняването на процесуалното му право на участие в настоящия съдебен процес (чл.8,ал.1 ГПК, чл.8,ал.3 ГПК и чл.9 ГПК във връзка с чл.221 ГПК и чл.223 ГПК)* чрез изразяване становище по твърденията и исканията на страните и посочване на доказателства.

УКАЗВА на ищеца най-късно в откритото заседание (**чл.143,ал.2 ГПК**) да изрази становище по *възразенията* и по *доказателствените искания* на ответника, съдържащи се в депозирания от него отговор на исковата молба, респективно да предяви допълнителни доказателствени искания във връзка с тези възразения и искания , ако счита за необходимо.

При неизпълнение правото на ищеца да изрази възразения и да предяви искания във връзка с отговора на исковата молба ще бъде преклудирано.

НАСРОЧВА *открито съдебно заседание* на 17.04.2024г. от 10.15 ч., за когато да се призоват ищеца , ответниците и подпомагащата страна.

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ на всяка от страните по делото заедно с призовките и преписи от настоящото определение.

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ на ищеца заедно с призовката за насроченото открито заседание и *преписи* от отговора на исковата молба и от приложенията към него.

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ на *подпомагащата страна* заедно с призовката за насроченото открито заседание и *преписи* от исковата молба и от приложенията към нея.

Съдия при Софийски районен съд: _____