

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 289

гр. Варна, 29.02.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, III СЪСТАВ ТО, в закрито заседание на двадесет и девети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Мая Недкова

като разгледа докладваното от Мая Недкова Търговско дело № 20233100900704 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по предявени от Н. Н. Д., ЕГН *****, с постоянен адрес: *****, чрез пълномощник срещу "АРТИСАНС БЪЛГАРИЯ" ЕООД, ЕИК 205591527, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, р-н „Младост“, ул. „Под игото“ №39А, представлявано от управителя К. М. Г., искове, както следва:

- с правно основание чл. 55 ал.1 пр.3 вр. чл.88 ал.1 от ЗЗД и чл.86 от ЗЗД, за осъждане на ответното дружество да заплати на ищеца сумата от 32 175,80 лева / тридесет и две хиляди сто седемдесет и пет лева и 80 ст./, платена по сключен между страните Договор № 22.016 за изработка, доставка и монтаж на мебели от 24.10.2022 г., развален считано от 29.11.2023 г., ведно със законната лихва върху сумата считано от датата на подаването на исковата молба до окончателното заплащане на сумата.

-с правно основание чл.92 от ЗЗД вр. чл. 9.3 от Договора между страните , за осъждане на ответното дружество да заплати на ищеца сумата от 1787,60 лева /хиляда седемстотин осемдесет и седем лева и 60 ст./ представляваща дължима неустойка за периода 06.06.2023г. – 15.06.2023г.

В срока по чл. 367 от ГПК от ответника не е постъпил писмен отговор.

Поради което и на основание чл. 140 от ГПК съдът следва да насрочи делото, да прикани страните към спогодба и им разяснява преимуществата на различните способы за доброволно уреждане на спора; да се произнесе по доказателствените искания, като допусне доказателствата, които са относими, допустими и необходими; да определи размер и срок за внасянето на разноски за събиране на доказателства.

Допустимите и относими доказателствени искания на страните следва да бъдат уважени .

Мотивиран от изложеното съдът намира, че следва да се премине към разглеждане на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

НАМИРА исковата молба, с която е сезиран за редовна, а предявените искиове за допустими.

ИЗГОТВЯ следния проект за доклад по делото:

Производството е образувано по предявени от Н. Н. Д., ЕГН *****, с постоянен адрес: *****, чрез пълномощник срещу "АРТИСАНС БЪЛГАРИЯ" ЕООД, ЕИК 205591527, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, р-н „Младост“, ул. „Под игото“ №39А, представлявано от управителя К. М. Г., искиове, както следва:

- с правно основание чл. 55 ал.1 пр.3 вр. чл.88 ал.1 от ЗЗД и чл.86 от ЗЗД, за осъждане на ответното дружество да заплати на ищеца сумата от 32 175,80 лева / тридесет и две хиляди сто седемдесет и пет лева и 80 ст./, платена по сключен между страните Договор №22.016 за изработка, доставка и монтаж на мебели от 24.10.2022 г., развален считано от 29.11.2023 г., ведно със законната лихва върху сумата считано от датата на подаването на исковата молба до окончателното заплащане на сумата

-с правно основание чл.92 от ЗЗД вр. чл. 9.3 от Договора между страните , за осъждане на ответното дружество да заплати на ищеца сумата от 1787,60 лева /хиляда седемстотин осемдесет и седем лева и 60 ст./ представляваща дължима неустойка за периода 06.06.2023г. – 15.06.2023г.

Претендира се присъждане и на сторените поделото разноски.

В исковата молба ищеца твърди, че се намират в облигационна връзка с ответника по силата на сключен на 24.10.2022 г. с ответното дружество Договор №22.016 за изработка, доставка и монтаж на мебели. Ответника в качеството си на изпълнител, се е задължил да извърши изработка, доставка и монтаж на мебели съгласно заявка за изпълнение, по спецификация на изпълнителя, а ищеца, в качеството му на възложител да заплати договорената съгл. чл. 2.2. от договора цена в размер на 35 752.00 лева с ДДС, платима съгласно чл. 3.2 от договора както следва: 70 % от общата стойност на поръчката, възлизащи на 25 026.40 лева, след двустранното подписване на заявката за изпълнение и сключването на договора/ подписана непосредствено след подписването на Договора/, 20 % процента от стойността на поръчката – 7150.40с ДДС преди доставка на стоката. В изпълнение на гореизложеното, на 27.10.2022 г. по посочената в договора банкова сметка на изпълнителя е преведена сумата от 25 025.40 лева. Съгл. чл.4.1 и 4.2. от Договора, доставката и монтажа на стоките е следвало да бъдат извършени в срок от 100 работни дни след вземане на работните размери и след заплащането на още 20 % процента от стойността на поръчката. В седмицата след подписване на Договора на изпълнителя е бил осигурен достъп до мястото на което следвало да се изпълни монтажа - ***** в гр. Варна и той взел работните размери на предстоящите за изработване мебели. След повече от три месеца от датата на сключването на договора и респ. заплащането на 70 % от цената по него, при разговор с представителя на ответника, на ищеца било обяснено, че всичко върви по план и следва да бъде заплатена втората вноска от стойността на поръчката за да бъдат осъществени доставката и монтажа на мебелите. На 01.06.2023 г. ищеца заплатил втория транш в размер на 7150.40 лева, явяващ се 20 % от цялата дължима по договора сума. И двата превода били направени в полза на изпълнителя по договора от банковата сметка на бащата на ищеца - Н.Ф.Д., ЕГН *****, следствие на предварително постигнато съгласие помежду им. В преводните документи било посочено, че основаниято за плащане е „аванс изработка на мебели" и „второ авансово плащане изработка на мебели".

Доколкото изпълнение по договора не последвало и след проведени многократни

разговори с ответника, в които ищеца бил уверяван, че забавянето е временно и се дължи на множеството поръчки, които е поел, както и че има проблеми със своите съдружници и други подобни оправдания, на 08.10.2023 г. ищеца изпратил на ответното дружество предизвестие, с което на осн. чл.87 ал. 1 от ЗЗД му дал десетдневен срок за изпълнение на задълженията му по Договора и го уведомил, че след изтичането на този срок ще счита Договора за развален и че ще пристъпи към реализация на правата си по съдебен ред. След като установил, че посочения съгл. чл.12.1. от Договора имейл на ответника не е активен, предизвестие за разваляне на процесния контракт било връчено чрез ЧСИ Людмил Станев, рег.№895 и район на действие - ОС – Варна, съгласно констативен протокол с изх. №29001/29.11.2023 г. до посочения в договора и ТР адрес на ответното дружество.

Ищеца обосновава правния си интерес на отпаднало основание –разваляне на облигационната връзка с ответното дружество, при което ответника му дължи обратно онова което е било дадено по договора. Излага, че виновното неизпълнение на договора от страна на ответника поражда и задължението на последния, разписано в чл.9.3. от контракта, да заплати неустойка в размер на 0,5% от неизпълнената част от договора за всеки просрочен ден, но не повече от 5% от общата му стойност, която претендира за периода 06.06.2023г. – 15.06.2023г.

Направил е доказателствени искания за допускане на ССЧ.Е , по която вещото лице, след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите справки в счетоводствата на страните, да отговори на въпросите: Какъв е размера на платената сума по Договор №22.016 за изработка, доставка и монтаж на мебели от 24.10.2022 г.? Отразени ли са в счетоводствата на ответното дружество процесните фактури и ползвал ли е ответника данъчен кредит по тях? Какъв е размера на дължимата неустойка по договора?, както и за допускане на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел при режим на водене за установяване на твърдения в исковата молба обстоятелства.

В срока по чл.367 от ГПК ответникът не е депозирал писмен отговор на исковата молба.

Доказателствената тежест в гражданския процес се разпределя съобразно правилото на чл. 154 от ГПК, като всяка страна в процеса носи тежестта да докаже положителните твърдения за факти, от които извлича благоприятни за себе си правни последици и на които основава исканията и възраженията си.

УКАЗВА на ищеца , че по предявения иск с правно основание чл.55 ал. 1 пр.3 от ЗЗД и чл.92 от ЗЗД същия носи доказателствената тежест да докаже съществуването на твърдяното вземане в негова полза по основание, както и по размер и длъжник в т.ч. валиден между страните договор за изработка , доставка и монтаж на мебели, изправността си по договора, както и, че ответника е получил сумата от 32 175.80лева, на основание, което е отпаднало поради развалянето на договора от ищеца.

УКАЗВА на ответната страна, че носи доказателствената тежест за установяване правопораждащите за него факти.

ДОПУСКА до приемане в о.с.з. приложените към исковата молба писмени доказателства.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателствени средства в полза на ищеца чрез

разпит на един свидетел при режим на водене, с който да установи твърдените в исковата молба факти.

ДОПУСКА СЪДЕБНО-СЧЕТОВОДНА експертиза, по която вещото лице въз основа на материалите по делото и след като извърши необходимите справки в счетоводствата на страните, да отговори на въпросите:1.Какъв е размера на платената сума по Договор №22.016 за изработка, доставка и монтаж на мебели от 24.10.2022 г.?2.Отразени ли са в счетоводствата на ответното дружество процесите фактури и ползвал ли е ответника данъчен кредит по тях?3.Какъв е размера на дължимата неустойка по договора?

Определя за вещо лице Я.В.Л., която който да се уведоми за задачите на експертизата и да се призове за о.с.з. след внасяне на депозита.

Определя депозит за възнаграждението и разноските, свързани с изготвяне на експертизата в размер на 200 лв., вносими от ищеца в едноседмичен срок от получаване на препис от настоящото определение .

УКАЗВА на ищеца в същия срок за представи по делото доказателства за внесения депозит по см. на ВОС, като при неизпълнение,допуснатата ССЕ ще бъде заличена от допуснатите по делото доказателства.

УКАЗВА на вещото лице, задължението да уведоми съда, в случай, че не може да изготви заключението поради липса на квалификация, болест или друга обективна причина или в определения срок, както и да представи заключението си най-малко една седмица преди насроченото съдебно заседание, на основание чл. 197, ал. 2, 198 и 199 от ГПК, както и отговорността, която носи по чл. 86 от ГПК.

УКАЗВА на страните възможността за постигане доброволно уреждане на спора, вкл. чрез Центъра за медиация при ВРС. Центърът предоставя безвъзмездно възможност на страните по делата да разрешат правния спор доброволно, посредством медиация и със съдействието на медиатор, всеки работен ден от 9 до 17 ч. За съдействие към Центъра могат да се обърнат страни по неприключили граждански, частни наказателни и търговски дела, разглеждани в съдилищата от съдебния район на Окръжен съд Варна, вкл. Окръжен съд – Варна. Центърът е разположен на 4 етаж в сградата, в която се помещава Съдебно-изпълнителна служба при Районен съд Варна на адрес: гр. Варна, ул. „Ангел Кънчев" №12. За връзка с Центъра по медиация страните могат да се свържат за дела на окръжен съд Варна с Нора Великова, на тел.052 623 362 както и да изпратят запитване по e-mail: mediation@vos.bg.

НАСРОЧВА производството по делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **03.04.2024г. от 09.30 ч.**, за която дата и час да се призоват страните.

Препис от определението да се връчи на страните, ведно с призовката за насроченото съдебно заседание, на ищеца и приложения препис от отговор на ИМ/при наличие на такъв/.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____