

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 325

гр. В**, 29.07.2022 г.

ВОС в закрито заседание на двадесет и девети юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: АН*М. П*

като разгледа докладваното от АН* М. П* Частно гражданско дело № 20221300100214 по описа за 2022 година

Производството е по чл. 617 от ГПК.

Постъпило е с вх. № 1611/14.07.2022 г. искане от Окръжен съд О**, канцелария Ю*, ул. В* 4, 84100 Ю**, Ф**, за събиране на доказателства в гр. В*.

Искането е отправено с формуляр "И" към Регламент /ЕО/ № 1206/2001 г. на Съвета. С оглед представения формуляр и с оглед съдържанието на самото искане, то е за разрешение за директно събиране на доказателството по смисъла на чл. 17 от Регламент /ЕО/ № 1206/2001 г. на Съвета.

Регламент /ЕО/ № 1206/2001 г. на Съвета от 28.05.2001 г. относно сътрудничеството между съдилищата на държавите-членки при събирането на доказателства по граждански или търговски дела урежда два способа за събиране на доказателства от съдилищата на една държава-членка в друга държава-членка. Единият способ е за събиране на доказателствата от замоления съд чрез искане по чл. 4 и използване на формуляр А, който се осъществява по реда на Раздел 3. Другият способ е за събиране на доказателствата директно от молещия съд въз основа на искане по формуляр И и по реда на Раздел 4, чл. 17 от компетентни лица на молещия съд – член на съдебния персонал или определен експерт. Съответно на тази уредба и в изпълнение на чл. 2. 1 и чл. 3. 3 от Регламента с разпоредбите на чл. 617, ал. 1 и ал. 2 от ГПК са определени и компетентните национални съдилища, които да разглеждат исканията за събиране на доказателства в Република България. В първата хипотеза на събиране на доказателства от замоления български съд, искането се отправя до районния съд, в чийто район ще се извърши събирането, а в хипотезата на непосредствено събиране от съответните лица на молещия съд на държава-членка, компетентен да разреши такова е окръжният съд, в чийто район ще се извършва непосредственото събиране.

В конкретния случай искането е отправени до Окръжния съд чрез формуляр И, което означава, че се иска разрешение за непосредствено събиране на доказателства –разпит на свидетел от молещия съд.

С оглед компетентността си, окръжният съд намира, че следва да отхвърли искането и да откаже разрешаване на непосредственото събиране на доказателства от посоченото в искането лице М. К. М., като приема, че искането не съдържа цялата необходима информация по смисъла на чл. 4, т. 1 б. "д" от Регламента относно обстоятелствата, за които трябва да бъде разпитано лицето, както и относно позоваване на правото за отказ от свидетелствате съгласно правото на държавата-членка на молещия съд.

Водим от горното, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на молещия съд О*, канцелария Ю*, ул. В* 4, 84100 Ю* , Ф*, за разрешаване непосредствено събиране на доказателства чрез разпит на свидетеля М. К. М. в ВОС.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на молещия съд Окръжен съд О**, канцелария Ю**, ул. В**4, 84100 Ю** , Ф** за разрешаване непосредствено събиране на доказателства чрез разпит на свидетеля М. К. М. в Окръжен съд гр.В**

ДА СЕ УВЕДОМИ молещия съд по реда на чл. 17, т. 5 от Регламент (ЕО) № 1206/2001 на Съвета от 28 май 2001 година относно сътрудничеството между съдилища на държавите - членки при събирането на доказателства по граждански или търговски дела, **че се отказва** уважаване на искането поради това, че не съдържат цялата необходима информация по смисъла на чл. 4, т. 1

б. "д" от Регламента чрез използване на формуляр Й от приложението към Регламента.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Видин: _____