

# РЕШЕНИЕ

№ 111

гр. гр. Добрич, 24.11.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – ДОБРИЧ** в публично при закрити врати заседание на първи ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Павлина Н. Паскалева

при участието на секретаря Нели Ил. Бъчварова  
като разгледа докладваното от Павлина Н. Паскалева Търговско дело №  
20223200900160 по описа за 2022 година  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 625 във вр. с чл.608 ТЗ и чл.742 ТЗ.

Постъпила е молба от „ДИВЕ ФАРМА“ ООД – в ликвидация, ЕИК \*\*\* със седалище и адрес на управление гр.Добрич, ул.“\*\*\*\*“ №24 вх.А ап.1, представлявано от ликвидатора \*\*\*, с която е отправено искане за постановяване на съдебно решение за откриване на производство по несъстоятелност на молителя поради неплатежоспособност, а в евентуалност поради свръхзадълженост, на основание чл.632 ТЗ.

Ликвидаторът сочи, че с решение №260005/18.09.2020г. на ДОС е прекратена дейността на дружеството на основание чл.155, т.3 от ТЗ. В молбата се излага, че търговецът не разполага с установени материални активи и парични средства, а в същото време има констатирани публични задължения, както и задължение към друг търговец, за което е издадена заповед за изпълнение на парично задължение по чл.410 от ГПК. Соци се, че не са налични средства за посрещане на текущите разноси, вкл. активи за покриване на началните разноси по несъстоятелността. Поради това се претендира откриване на производството с последиците по чл.632 от ТЗ.

Съдът, като обсъди събраните по делото доказателства и по вътрешно убеждение, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

За да бъде открито производство по несъстоятелност следва да са налице всички материалноправни предпоставки от установения в разпоредбите на чл.608, чл.625 и чл.631 от ТЗ фактически състав, а именно: молбата да е подадена до компетентния съд от легитимирано съгласно чл.625 ТЗ лице, молителят да не е в състояние да изпълни изискуемо парично задължение, породено от или отнасящо се до търговска сделка, включително нейната действителност, изпълнение, неизпълнение, прекратяване, унищожаване и разваляне, или последиците от прекратяването ѝ или публичноправно задължение към Държавата или общините, свързано с търговската му дейност или задължение по частно държавно вземане; да е налице неплатежоспособност съгласно чл.608 ТЗ; затрудненията на длъжника да не са временни, а да имат траен и необратим характер и да представляват обективно състояние на търговеца и той да не разполага с имущество, достатъчно за покриване на задълженията му, без опасност за интересите на кредиторите, които хипотези законът дава алтернативно.

Съгласно чл.608, ал.1 от ТЗ неплатежоспособен е търговец, който не е в състояние да изпълни изискуемо и установено по основание във фазата по разглеждане на молбата за откриване на производство по несъстоятелност, парично задължение, породено от или отнасящо се до търговска сделка или публичноправно задължение към Държавата или общините, свързано с търговската му дейност, или задължение по частно държавно вземане. Или, първият признак на неплатежоспособността, отнесен към настоящото производство, е наличие на качеството на търговец на длъжника, което в конкретния случай безспорно е налице по аргумент от чл.1, ал.2, т.1 от ТЗ.

Нормата на чл.608, ал.2 ТЗ установява презумпцията, че търговецът не е в състояние да изпълни изискуемо задължение по ал. 1, ако преди подаване на молбата за откриване на производството по несъстоятелност не е заявил за обявяване в търговския регистър годишните си финансови отчети за последните три години.

Съобразно презумпцията на чл.608, ал.3 от ТЗ, неплатежоспособността се предполага, когато длъжникът е спрял плащанията, като съгласно изр. второ на цитираната норма спиране на плащанията е налице и когато длъжникът е платил изцяло или частично вземания на определени кредитори. Въведена е т. нар. "оборима презумпция", като се акцентира не само върху конкретното правоотношение и произтичащите от него права и задължения, но и върху

състоянието на търговеца - дали същият може да плати изцяло или частично само вземанията на отделни кредитори, като от значение е преди всичко релацията задължение - имущество и връзката му с останалите търговски и публичноправни или частни държавни задължения на длъжника. Релевантен е обективният факт на неплатежоспособността, която представлява състояние на невъзможност да се посрещат задълженията.

В ал.4-та на чл.608 от ТЗ е въведена и презумпция за неплатежоспособност, ако по изпълнително производство, образувано за изпълнение на влязъл в сила акт на кредитора, подал молба по чл.625 ТЗ, вземането е останало изцяло или частично неудовлетворено в рамките на 6 месеца след получаване на поканата или на съобщението за доброволно изпълнение.

Презумптивните предпоставки, съдържащи се в нормата на чл.608, ал.3 и ал.4 ГПК, подлежат на доказване от молителя, при наличието на които съдът е длъжен да се произнесе по основния факт, а именно изпадането на длъжника в състояние на неплатежоспособност. Този, който се позовава на презумпцията, трябва да докаже условията за приложението ѝ, като при оборимата презумпция чак след това в тежест на ответника е да ги обори.

След извършване на служебна справка по партидата на длъжника в ТРРЮЛНЦ, воден при АВ се установява, че с влязло в сила на 09.10.2020г. решение №260005/18.09.2020г. на ДОС, постановено по т.д.№51/2020г. на ДОС, „ДИВЕ ФАРМА“ ООД е прекратено на основание чл.155, т.3 от ТЗ, открито е производство по ликвидация и с акт за назначаване на ликвидатор № 20210528112850 за ликвидатор е назначен \*\*\*.

Молбата е надлежно предявена от ликвидатора на „ДИВЕ ФАРМА“ ООД - в ликвидация, който е процесуално легитимиран за подаване на молба пред съда за откриване на производство по несъстоятелност от името на дружество в ликвидация (чл.626, ал.2 ТЗ). Съгласно специалната норма на чл.611, ал.3 ТЗ, производство по несъстоятелност може да бъде открито и по отношение на неплатежоспособно търговско дружество, в ликвидация.

Установява се, че ликвидаторът е подал уведомление до ТД на НАП за подадената молба за откриване на производство по несъстоятелност на длъжника с вх. № 08000223121543 от 14.09.2022г.

В молбата си молителят, чрез назначения му ликвидатор, е направил изрично признание относно наличието на публичноправни задължения към държавата, както е и приложил писмени доказателства, от които се

установява това обстоятелство. Представени са и доказателства за наличие на задължение към друг кредитор, като се представя заповед за изпълнение на парично задължение по чл.410 от ГПК, издадена на 18.06.2021г. срещу дружеството – молител по ч.гр.д.№1904 по описа на ДРС за 2021г.

В ТР е обявена покана на ликвидатора до кредиторите на длъжника за предявяване на вземанията им в 6-месечен срок съгласно чл.267 ТЗ, на 16.06.2021г. Съдът констатира изтичането на този срок до датата на подаване на молбата и съответствието със заявеното в нея относно липсата на подадени от кредитори молби за съществуващи задължения. Констатира се също, че последния обявен в Търговския регистър ГФО на дружеството е за 2018г., т.е. за трите последователни отчетни години 2019-2021г. ГФО не са заявени за обявяване.

От представената и приета по делото Справка от НАП, съдът приема за установено, че „ДИВЕ ФАРМА“ ООД - в ликвидация има парични задължения към държавата /НАП/ в общ размер от 15071,90 лв., от които 11794,93 лв. главница и 3276,97 лв. – лихви, за събирането на които е образувано ИД №190723427/2019г. Наложена е и обезпечителна мярка от публичен изпълнител – запор на налични и постъпващи суми по банкова сметка на длъжника. По данни от информационния масив на ТД на НАП Варна, сключените от дружеството трудови договори са 5, последният прекратен на 01.11.2019г.

Съгласно справка на АВ, служебно изискана от съда, се установява, че по партидата на „ДИВЕ ФАРМА“ ООД не са открити вписвания, отбелязвания и заличавания. Със справка от МВР, ОДМВР –Добрич, Сектор Пътна полиция, се установява, че в Централната база на КАТ не съществува информация относно регистрирани ППС на „ДИВЕ ФАРМА“ ООД. В Дирекция "Местни данъци" към община град Добрич също липсват данни за притежавани недвижими имоти и ППС.

С исковата молба ликвидаторът на длъжника е заявил, че дружеството не разполага с парични средства, при което съдът не е допуснал извършването на ССчЕ.

Съдът като съобрази, че търговецът не е изпълнил задължението си за заявяване на годишни счетоводни финансови отчети за последните три години намира, че допълнително събиране на доказателства относно динамиката на финансовото състояние на търговеца не се налага.

Ликвидаторът не е установил наличности на активи, с които да може да покрие гореописаните претенции.

На следващо място забавата на длъжника, проявена чрез спиране на плащанията към държавата по публичноправните задължения предполага състояние на неплатежоспособност. Тежестта да обори законната презумпция по чл.608, ал.3 ТЗ, лежи върху длъжника, който следва да представи в производството по несъстоятелност доказателства, обуславящи извод за временни затруднения за извършването на тези плащания или че разполага с достатъчно имущество за покриване на задълженията си. Такива не са представени.

Дружеството се намира в състояние на неплатежоспособност. То не е в състояние да изпълни изискуеми публичноправни задължения към държавата, не упражнява търговска дейност, не притежава свободни парични средства, нито възможност да набави такива, не притежава активи. Липсват данни за съществуващи наличности по запорираните от НАП банкови сметки. Влошеното икономическо състояние на дружеството понастоящем е дълбоко и необратимо, съобразно анализа на събраните доказателства, като същевременно не се правят и възражения за временен характер на финансовите затруднения, по смисла на чл.631 ТЗ. Дружеството се намира в производство по ликвидация и е с прекратена дейност, не разполага с имущество, което да се явява достатъчно за покриване на задълженията към кредиторите, както и за разноските по несъстоятелността. Следователно, налице са предпоставките на чл.630 ТЗ, вр.чл.608 ТЗ за обявяване неплатежоспособността на „ДИВЕ ФАРМА“ ООД – в ликвидация.

По отношение на началната дата на неплатежоспособността, съдът намира следното: Съдът е задължен самостоятелно да преценява началния момент на състоянието на неплатежоспособност, въз основа на обективните данни по делото. Той не е обвързан от диспозитивното начало, тъй като решението му има действие спрямо всички, а последиците за третите лица могат да бъдат твърде сериозни – така чл.646, ал.21 т.1 ТЗ прогласява нищожност на извършено след началната дата погасяване на парично задължение.

От събраните в хода на производството доказателства, безспорно се установява, че са налице неплатени публични задължения на „ДИВЕ ФАРМА“ ООД – в ликвидация с настъпил падеж на 25.05.2018 г. и последващи такива. За начална дата на неплатежоспособността, съдът въз

основа на събраните по делото писмени доказателства, приема датата 25.05.2018 г., доколкото от събраните данни е видно, че към този момент дружеството вече е имало задължения, които не е било в състояние да изпълни. Следователно към посочената датата са съществували непогасени публичноправни задължения, които длъжникът не е могъл да обслужва. Съдът приема възможно най-ранната дата, установена по делото, с оглед интересите на евентуалните кредитори в производството.

С оглед на така изложеното, съдът намира, че следва да постанови решение по чл.630, ал.1 ТЗ, с което да обяви неплатежоспособността на молителя, с начална дата 25.05.2018 г. и да открие производство по несъстоятелност на длъжника. Доколкото дружеството е с прекратена дейност, считано от 09.10.2020г. (влизане в сила на решението за прекратяване на дружеството), не следва да се постановява прекратяване на дейността на предприятието съобразно разпоредбата на чл.630, ал.2 ТЗ. Следва обаче да бъде постановено спиране на ликвидационното производство, на основание чл.272а, ал.1 ТЗ.

С оглед липсата на данни за наличието на бързо ликвидно имущество /което да може бързо да се реализира и да се превърне в парични средства, за да послужи за покриване на разноси /, с протоколно определение от 01.11.2022г., съгласно чл. 629б вр. чл. 632 ТЗ, са приканени длъжника и кредиторите да предплатят минимални начални разноси в производството по несъстоятелност в размер на 5000 лв., в двуседмичен срок от вписване на определението в книгата по чл.634в от ТЗ. В указания по-горе срок и до момента не е заявена готовност за предплащане на разноси. При това и на основание чл.629б, вр. чл.632 ТЗ длъжникът следва да бъде обявен в несъстоятелност и производството да бъде спряно. Имуществото, което ще бъде открито след решението по чл.632, ал.1 ТЗ, следва да бъде запазено за удовлетворяване на кредиторите и постигане целите на производството. Следва да се наложи общ запор и възбрана върху имуществото на длъжника.

Производството е образувано по молба на длъжника, и на основание чл.620, ал.1 ТЗ, държавната такса следва да се събере от масата на несъстоятелността при разпределяне на имуществото.

Воден от горното и на основание чл. 632, ал. 1 от ТЗ, съдът

**РЕШИ:**

**ОБЯВЯВА НЕПЛАТЕЖОСПОСОБНОСТТА** на „ДИВЕ ФАРМА“ ООД – в ликвидация, ЕИК \*\*\* със седалище и адрес на управление гр.Добрич, ул.“\*\*\*\*“ №24 вх.А ап.1, с начална дата – 25.05.2018г.

**ОТКРИВА** производство по несъстоятелност на „ДИВЕ ФАРМА“ ООД – в ликвидация, ЕИК \*\*\* със седалище и адрес на управление гр.Добрич, ул.“\*\*\*\*“ №24 вх.А ап.1.

**ПОСТАНОВЯВА ОБЩА ВЪЗБРАНА И ЗАПОР** върху имуществото на „ДИВЕ ФАРМА“ ООД – в ликвидация, ЕИК \*\*\* със седалище и адрес на управление гр.Добрич, ул.“\*\*\*\*“ №24 вх.А ап.1.

**ОБЯВЯВА** в несъстоятелност „ДИВЕ ФАРМА“ ООД – в ликвидация, ЕИК \*\*\* със седалище и адрес на управление гр.Добрич, ул.“\*\*\*\*“ №24 вх.А ап.1.

**ЗАДЪЛЖАВА** длъжника „ДИВЕ ФАРМА“ ООД – в ликвидация, ЕИК \*\*\* със седалище и адрес на управление гр.Добрич, ул.“\*\*\*\*“ №24 вх.А ап.1, при обявяване на фирмата си да прибави добавката „в несъстоятелност”.

**СПИРА** производството по несъстоятелност на „ДИВЕ ФАРМА“ ООД – в ликвидация, ЕИК \*\*\* със седалище и адрес на управление гр.Добрич, ул.“\*\*\*\*“ №24 вх.А ап.1.

**УКАЗВА** на длъжника и неговите кредитори, че спряното производство по несъстоятелност може да бъде възобновено в срок от една година от вписване на решението в ТР, по молба на длъжника или на кредитор, ако бъде удостоверено, че е налице достатъчно имущество или ако бъде депозирана по сметка на Добрички окръжен съд сумата, необходима за предплащане на първоначалните разноски по несъстоятелността от 5 000 лева.

**УКАЗВА** на длъжника и неговите кредитори, че ако в едногодишен срок от вписването в ТР на решението за спиране на производството по несъстоятелност не бъде поискано неговото възобновяване, съдът ще прекрати същото и ще постанови заличаване на длъжника от търговския регистър.

**СПИРА производството по ликвидация** на „ДИВЕ ФАРМА“ ООД – в ликвидация, ЕИК \*\*\* със седалище и адрес на управление гр.Добрич, ул.“\*\*\*\*“ №24 вх.А ап.1, на основание чл.272а, ал.1 ТЗ.

**УКАЗВА** на длъжника „ДИВЕ ФАРМА“ ООД – в ликвидация, че в едномесечен срок от вписване на решението следва да изпълни задълженията си по чл.632, ал.6 ТЗ.

**ОСЪЖДА** „ДИВЕ ФАРМА“ ООД – в ликвидация, ЕИК \*\*\* със седалище и адрес на управление гр.Добрич, ул.“\*\*\*\*“ №24 вх.А ап.1 да заплати в полза на бюджета на съдебната власт, по сметка на Окръжен съд Добрич, сумата от 250.00 /двеста и петдесет/ лева, представляваща дължима държавна такса по молба за откриване на производство по несъстоятелност, на осн. чл.620, ал.1 от ТЗ вр. чл. 78, ал. 6 от ГПК.

Решението подлежи на вписване в Търговския регистър, воден от Агенция по вписванията, на основание чл.622 от ТЗ.

Да се изпрати на Агенция по вписванията служебен препис от настоящото решение, на основание чл.624, във вр. с чл.622 от ТЗ.

Решението подлежи на обжалване пред Варненски апелативен съд в 7-дневен срок от вписването му в Търговския регистър при АВп, на основание чл.633, ал.1 вр. чл.613а, ал.1 от ТЗ.

Решението подлежи на незабавно изпълнение.

Решението да се впише в книгата по чл.634 в от ТЗ.

**Съдия при Окръжен съд – Добрич:** \_\_\_\_\_