

РЕШЕНИЕ

№ 33

гр. Пловдив, 31.01.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ, XVIII СЪСТАВ, в закрито заседание на тридесет и първи януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Александър Л. Стойчев

като разгледа докладваното от Александър Л. Стойчев Търговско дело № 20235300900027 по описа за 2023 година

Производство с правно основание чл.25 от ЗТР.

Постъпила е жалба против постановен отказ № 20221229185506-4/ 05.01.2023г. от АВ по заявление за вписване промяна в обстоятелствата по партидата на ЕС БИ БИ ООД с ЕИК 202159053. В жалбата се сочат мотиви за отмяна на постановения отказ.

АВ взема становище за неоснователност на жалбата.

Пловдивски окръжен съд, Търговско отделение, като разгледа постъпилата жалба намери за установено следното:

Производството е допустимо. Разгледана по същество жалбата е неоснователна. В случая фактическата обстановка е следната- представено е заявление за отразяване на промени от страна на дружеството, в което с бланка А4 е поискано вписване на заличаване на съдружници на основание чл.125, ал.2 от ТЗ, вписване на ЕСК, а освен това и прехвърляне на дяловете от напускащите съдружници. Мотивировката на последното искане, отразена по жалбата е, че в бланката не е имало възможност отразяване поемането на дружествените дялове от ЕСК.

При изложената фактическа обстановка правилно длъжностното лице е постановило отказ. Това е така, тъй като производството пред АВ е формално и се инициира въз основа на заявление по образец. /чл.13 от ЗТРРЮЛНЦ/

Производството е охранително и едностранно, като същото се рамкира от молителя въз основан на заявлението. По отношение на последното няма възможност да се прилагат аналогично правилата по ГПК, както при една искова молба, т.е. ако е налице противоречие във волята на молителя това няма как да бъде отстранено в рамките на производството пред АВ и води до неоснователност на искането. Това е тъй като нормата на чл. 22, ал.5 от ЗТРРЮЛНЦ постановява, че когато към заявлението за вписване, заличаване или обявяване на търговеца или юридическото лице с нестопанска цел ***не са приложени всички документи, които се изискват по закон, или когато не е платена дължимата държавна такса***, длъжностното лице по регистрацията дава указания на заявителя за отстраняване на нередовността. Заявителят може да изпълни дадените указания и да представи съответните документи чрез заявление по образец, определен с наредбата по [чл. 31](#). Длъжностното лице постановява отказ, ако тези указания не са изпълнени до изтичането на срока по [чл. 19, ал. 2](#). В НАРЕДБА № 1 от 14.02.2007 г. за водене, съхраняване и достъп до търговския регистър и до регистъра на юридическите лица с нестопанска цел също няма създадени правила, които да разширяват обхвата на приложение на указанията давани от АВ извън тези определи в ЗТРРЮЛНЦ. Видно от законодателното решение е, че недостатъците, които могат да бъдат отстранени се свеждат единствено и само до липсващи документи или ДТ. Т.е., ако заявлението по образец е с никакви недостатъци, то това е самостоятелно основание за оставяне без уважение искането за вписване. В случая действително по делото са приложени доказателства за изпълнена процедура по чл.125, ал.2 от ТЗ, но след като по заявление е отразено и прехвърляне на дяловете правилно длъжностното лице е изисквало и представянето на сключените договори за това между съдружниците. В конкретния случай не може да се каже, че заявлението страда от никакви недостатъци, а всъщност заявителят е поискал в заявлението за отразяване повече факти отколкото всъщност желае да бъдат вписани, съобразно изразеното становище по повод на указанията и мотивите на жалбата. При наличието на формална процедура и изрично заявление за вписване на обстоятелство по прехвърляне на дялове, няма как по – късно молителят да санира недостатъка по заявлението и да измени своята манифестирана воля. При описаната фактическа обстановка правилно е постановен отказ, при липсата на представени договори за прехвърляне на

дяловете, като ако се касае само за процедура по чл.125, ал.2 от ТЗ дружеството следва да инициира ново производство пред АВ по заявление, в което не се третира приложение и на чл.129 от ТЗ.

Поради изложените съображения Съдът

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ жалба против постановен отказ № 20221229185506-4/ 05.01.2023г. от АВ по заявление за вписване промяна в обстоятелствата по партидата на ЕС БИ БИ ООД с ЕИК 202159053.

Решението може да се обжалва пред Пловдивския апелативен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

Съдия при Окръжен съд – Пловдив: _____