

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 87

гр. Кюстендил, 06.03.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ в публично заседание на шести март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Мирослав М. Начев

при участието на секретаря Вергиния Хр. Бараклийска
в присъствието на прокурора К. С. С.
като разгледа докладваното от Мирослав М. Начев Частно наказателно дело
№ 20241500200064 по описа за 2024 година

Производството е по реда на чл.433 и следващи НПК.

Постъпила е молба от адв.В. П., пълномощник на Е. Д. Б. от
*****, ЕГН *****, с която се иска съдебна реабилитация по
реда на чл.87 ал.1 НК с оглед осъжданията на Б. с присъди и определения на
ОС Кюстендил по нохд 166/1996г., 654/2007г. и 639/2018г., както и на РС
Кюстендил по нохд 625/2017г. и 1695/2018г.

Адв.П. поддържа молбата и изразява становище, че същата следва да
бъде уважена, алтернативно пледира за обсъждане на хипотезата на чл.88а
НК.

Прокурорът излага съображения за уважаване на подадената молба.

Окръжният съд приема за установено :

Видно от изискани от съда и приложени като доказателства по делото
писмени документи – преписи от бюлетини за съдимост, съдебни протоколи,
справка от Затвор Бобов дол, Е. Б. е осъждан многократно, както следва :

- с влязла в сила на 06.02.1998г. присъда по нохд 166/1996г. на ОС Кюстендил му е наложено наказание "лишаване от свобода" за срок от 3 години с отлагане на изтърпяването по реда на чл.66 ал.1 НК за изпитателен срок от 5 години – за извършено през периода 25.02. – 16.03.1996г. престъпление от общ характер по чл.195 ал.1 вр.чл.26 ал.1 НК. Наказанието е приведено в изпълнение по реда на чл.68 ал.1 НК с присъда по нохд 654/2007г. на ОС Кюстендил и е изтърпяно на

12.09.2008г.;

- с влязла в сила на 08.12.2010г. присъда на ОС Кюстендил по нощд 654/2007г. му е наложено наказание "лишаване от свобода" за срок от 6 години при първоначален режим на изтърпяване „строг“ – за извършено на 05.12.2001г. престъпление от общ характер по чл.124 ал.1 НК. Наказанието е изтърпяно на 29.09.2011г., когато е освободен от Затвор София предсрочно условно по реда на чл.70 и следващи НК;
- с влязло в сила на 05.04.2017г. определение на РС Кюстендил по нощд 625/2017г. му е наложено наказание "глоба" от 2000 лв – за извършено на 18.07.2016г. престъпление от общ характер по чл.270 ал.1 НК;
- с влязло в сила на 16.10.2018г. определение на РС Кюстендил по нощд 1695/2018г. му е наложено наказание "лишаване от свобода" за срок от 5 месеца при първоначален режим на изтърпяване „строг“ – за извършено на 12.06.2018г. престъпление от общ характер по чл.144 ал.3 вр.ал.1 НК. Наказанието е изтърпяно на 12.11.2018г.;
- с влязло в сила на 12.12.2018г. определение на ОС Кюстендил по нощд 639/2018г. му е наложено наказание "лишаване от свобода" за срок от 5 месеца при първоначален режим на изтърпяване „строг“ – за извършено до 13.06.2018г. престъпление от общ характер по чл.246 ал.3 НК.
- След одобряване на споразумението по нощд 639/2018г. по описа на ОС Кюстендил съдът по реда на чл.306 ал.1 т.1 НК е групирал наказанията по това нощд, както и наказанието по нощд 1695/2018г. на РС Кюстендил, като е наложил най – тежкото от тях – „лишаване от свобода“ за срок от 5 месеца, определил е първоначален режим на изтърпяване „строг“ и е приспаднал наказанието, изтърпяно от Б. по делото на районния съд.

Видно от писмо на ОП Кюстендил, по отношение на молителя Б. не са образувани и неприключили наказателни производства за извършени от него престъпления след 12.11.2018г.

Видно от писма на ТД НАП офис Кюстендил и на ТД НАП София, срещу Е. Б. е образувано изпълнително дело през 2014г. за неплатени глоби и такси, а наказанието „глоба“ от 2000 лв, наложено му по нохд 625/2017г., не е изпратено за събиране и не било обект на принудително изпълнение.

Видно от представени от адв.П. документи – служебна бележка, решения на РС Кюстендил по граждански дела, молителят Б. полага труд в търговско дружество „Отто транс“ ООД и упражнява родителски права спрямо децата си от прекратен брак с бивша съпруга.

В съдебно заседание от 06.03.2024г. по искане на адв.П. е допуснат до разпит св.П.М., от чиито показания се установява че Б. е отзивчив и помага на съселяните си при нужда.

Предвид гореизложената фактическа обстановка, Окръжният съд намира подадената молба за неоснователна, по следните съображения:

В конкретния случай по отношение на молителя Е. Д. Б. не е налице хипотезата на чл.87 НК, доколкото правното му положение с оглед желанието му да бъде реабилитиран следва да бъде изследвано на плоскостта на разпоредбата на чл.88а ал.4 вр.ал.2 вр.ал.1 НК. И това е така, тъй като Б. е извършил пет престъпления, като не е реабилитиран за нито едно от тях.

Същевременно, Окръжният съд констатира че по отношение осъжданията на Е. Б., посочени подробно по – горе в изложението, е настъпила абсолютна реабилитация по смисъла на чл.88а ал.1 – 4 НК. Срокът по чл.88а ал.1 вр.чл.82 ал.1 НК по спрямо осъждането му по нохд 166/1996г. на ОС Кюстендил е изтекъл на 12.09.2018г., спрямо това по нохд 654/2007г. на ОС Кюстендил – на 29.09.2021г., спрямо осъжданията по нохд 1695/2018г. на РС Кюстендил и нохд 639/2018г. на ОС Кюстендил, е изтекъл на 12.11.2023г.

С оглед на обстоятелството, че наложеното на Б. наказание по нохд 625/2017г. на РС Кюстендил – „глоба“ от 2000 лв, не е изтърпяно, както и че не е образувано изпълнително дело за принудително събиране на сумата, срокът по чл.88а ал.1 вр.чл.82 ал.1 НК за това осъждане е изтекъл на 05.04.2021г., след последователно изтичане на сроковете по чл.82 и по чл.88а НК, който извод е в съответствие с ТР № 2 по тд № 2/2017г. на ОСНК на ВКС на РБ.

Предвид всичко изложено, съдът намери че подадената молба е неоснователна и следва да бъде оставена без уважение, доколкото по отношение на молителя Е. Б. е настъпила абсолютна реабилитация по смисъла на чл.88а ал.4 НК, считано от 12.11.2023г. Независимо от оставянето на молбата без уважение, настъпилата реабилитация следва да бъде обявена, а препис от определението след влизане в сила следва да се изпрати на Бюро „Съдимост“ при РС Кюстендил.

Предвид гореизложеното и на основание чл.436 ал.1 НПК Окръжният съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на Е. Д. Б. от *****, ЕГН *****, с която се иска съдебна реабилитация по реда на чл.87 ал.1 НК за осъжданията му с присъди и определения на ОС Кюстендил по нохд 166/1996г., 654/2007г. и 639/2018г., както и на РС Кюстендил по нохд 625/2017г. и 1695/2018г.

ОБЯВЯВА настъпила абсолютна реабилитация на Е. Д. Б., ЕГН *****, по смисъла на чл.88а ал.4 НК, за осъжданията му с присъди и определения на ОС Кюстендил по нохд 166/1996г., 654/2007г. и 639/2018г., както и на РС Кюстендил по нохд 625/2017г. и 1695/2018г., считано от 12.11.2023г.

Определението може да се протестира, съответно обжалва, пред САС в 7 – дневен срок, считано от днес.

Препис от определението след влизане в сила да се изпрати до Бюро „Съдимост“ при РС Кюстендил.

Съдия при Окръжен съд – Кюстендил: _____