

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 491

гр. Варна, 30.03.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в закрито заседание на тридесети март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Диана Д. Митева

като разгледа докладваното от Диана Д. Митева Търговско дело № 20223100900107 по описа за 2022 година

и съобрази постъпилото уточнение Вх.№ **7385/28.03.2022 на претенцията и обстоятелството**, че предмета на спора са права, упражнени от приравнени на застраховани ползватели на застрахователна услуга по групова застраховка, сключена от доставчик на финансова услуга за обезпечение на риск при банково кредитиране на потребители, поради което и на осн. чл. 113 ГПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА ЗА разглеждане ПО ОБЩИЯ ИСКОВ РЕД редовна искова молба, с която са предявени обективно съединени претенции на наследници на застрахован съдлъжник по групова застраховка, сключена от кредитор за обезпечение на финансов риск, за:

1. установяване на **нищожност на клауза** от общите условия, приложими към сключената групова застраховка, предвиждаща изключение от покрити рискове, за която наследниците на застрахования потребител на застрахователната услуга, обезпечаваща потребителски кредит твърдят, че е неравноправна и противоречи на закона на осн. чл. 146 ЗЗП и чл. 26 ал.1 вр. чл. 345 ал.8 КЗ.
2. присъждане **в полза на застраховач кредитор** на застрахователна сума от 99 258.30лв, представляваща неплатена част от предоставен банков кредит към момента на настъпване на смърт на съдлъжника по потребителски ипотечен кредит, както и лихва за забава на плащането ѝ в размер на 19 384лв за период на забава след изтичане на срок да уреждане на предявена от застрахованите претенция, на осн. чл. 382 ал.3 пр. последно КЗ.

Приема установителния иск за неоценяем.

Приема определенияте от ищците цени на съединени осъдителни искове, съответно на търсени в полза на съищец суми.

Да се изпрати на ответника препис от **исковата молба вх.№ 4436/22.02.22**, приложенията и **уточнение с вх. №7385/28.03.22г.** с указания п о чл.131 ГПК, посочени в съобщение до ответник, представляващо

Приложение № 7 към Наредба № 6 на МП.

ДОПЪЛНИТЕЛНО на осн. чл. 7 ГПК УКАЗВА на ответника:

- че в случаите когато писмения отговор се подава от пълномощник, към него следва да бъде представени и пълномощно със съдържание по чл. 33 от ГПК.
- че страна или неин пълномощник може да поиска достъп до електронното дело след като се регистрира и подаде заявление по образец (<https://ecase.justice.bg/Home/ElectronicCasesAccessRules>)
- че регистриран в ССЕВ застраховател е длъжен да изтегли съобщението за адресираните към него електронни съдебни книжа в 7-мо дневен срок и ако не извърши това съобщението се счита връчено в първия ден след изтичането на срока за изтегляне.
- задълженото да поддържа електронна кореспонденция по чл. 50 ал.3 ГПК лице може да промени избора си за начин на връчване по чл. 38 ал.2 ГПК само след като регистрира заявление за достъп и искане за връчване чрез портала на ВСС(ЕПЕП)
- че в случаите когато писмени изявления се подават в електронна форма, те следва да бъдат подписвани с КЕП(квалифициран електронен подпис) и подателят следва да внесе допълнителна такса за изготвяне на преписи по реда на чл. 102з ал.1 ГПК за връчване на насрещната страна(която не е посочила адрес за електронна кореспонденция) в размер по чл. 23 т.3 от Тарифа № 1 (за всяка страница по 0,10 лв., а ако фотокопието е повече от 50 страници - за всяка следваща по 0,07 лв) по сметка на ВОС IBAN BG25 CECB 9790 31C8 7843 00
- че страната, която живее или заминава за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България.
- страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес.
- същите задължения за посочване на адреси имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната, вкл. и когато са посочили електронен адрес, а когато уведомено лице не посочи съдебен адресат или нов актуален свой адрес, както и когато страната е посочила електронен адрес за връчване, но го е променила, без да уведоми съда, или е посочила неверен или несъществуващ адрес, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени
- че юридическите лица не може да ползват безплатна правна помощ по чл. 94 ГПК
- че спорът може да бъде решен чрез медиация или по друг начин за постигане на извънсъдебна спогодба, а при постигане на съдебна спогодба половината от държавна такса, дължима от осъдената страна ще бъде опростена. Съдът може да одобри и постигнато под условие за одобрение доброволно споразумение, което освен конкретния предмет на спора, урежда и други отношения. Одобрената от съда спогодба се ползва с изпълнителна сила и въз основа на нея може да се издаде изпълнителен лист.

Електронният препис от настоящото определение да се приложи към книжата за ответника, които да се изпратят чрез ССЕВ на застрахователното

дружество (обявило регистрацията си като адресат в ССЕВ като изискуем по чл. 50 ал. 5 вр. чл. 38 ал.2 ГПК начин на кореспонденция с настоящия съд).

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____