

# ПРОТОКОЛ

№ 321

гр. Сливен, 19.10.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН** в публично заседание на деветнадесети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Радка Д. Дражева Първанова

при участието на секретаря Ивайла Т. Куманова Георгиева  
и прокурора Р. Н. Р.

Сложи за разглеждане докладваното от Радка Д. Дражева Първанова Частно наказателно дело № 20222200200485 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Началникът на Затвора – гр. Сливен, редовно призован, не се явява.  
Вместо него се явява ст. юриск. Петя Стоянова.

Окръжна прокуратура – гр. Сливен, редовно призована, се представлява  
от зам. окръжния прокурор Р..

Осъденото лице З. Я. Б., редовно призована, се явява лично.

СТРАНИТЕ: Да се даде ход на делото.

Съдът НАМИРА, че няма процесуална пречка за даване ход на делото,  
поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото и го ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по предложение на ст.комисар Йордан Данев, в качеството му на Началник на Затвора гр. Сливен, с правно основание чл. 70 от НК, вр. чл. 437 ал.1 т.2 от НПК и е за допускане на условно предсрочно освобождаване на лишено от свобода лице З. Я. Б..

Самоличност на осъденото лице.

З. Я. Б.: родена на \*\*\* в \*\*\*, с постоянен и настоящ адрес - \*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*, българска гражданка, осъждана, омъжена, висше образование.

Съдът разясни на страните правата по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

СТ.ЮРИСК.СТОЯНОВА: Нямам искания за отводи. Представям актуална справка за изтърпяното наказание на лишената от свобода към днешна дата. Поддържам предложението.

ПРОКУРОРЪТ: Присъединявам се към предложението на началника на затвора. Нямам искания.

ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ: Съгласна съм със предложението. Разяснено ми е, че имам право на защитник. Не желая да бъде представлявана от защитник.

По доказателствата съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените с предложението на началника на Затвора писмени доказателства, вкл. и затворническото досие на осъденото лице Б., както и представената в днешното съдебно заседание справка за изтърпяно наказание от л.св. Б..

СТРАНИТЕ: Няма да сочим на други доказателства.

Съдът НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна, поради което

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД

### П О С Ъ Щ Е С Т В О:

СТ. ЮРИСК. СТОЯНОВА: Уважаема г-жо съдия, поддържам предложението на началника на затвора. Считаме, че към днешна дата са изпълнени кумулативните изисквания на закона за условно предсрочно освобождаване. В условията на затвора осъдената спазва реда и дисциплината, не е дисциплинарно наказвана. Награждавана е по конкретни

поводи, вкл. и с домашен отпуск, като същата се завръща на време в затвора. Наблюдава се положително отношение към дейностите по осмисляне на свободното време, като се включва редовно в тях. Ползва се с авторитет и сътрудничи, като спазва граници. Лишената от свобода е с утвърдени трудови навици, в затвора полага труд, като в края на 2021 година е преустановила поради медицински показатели. Участва в програма Умение за мислене, включва се в групови дейности, отчита се снижаване на стойностите на риска от рецидив, като от среден той преминава в нисък. С оглед изложеното и като вземете предвид писмените доказателства, моля да уважите предложението на началника на затвора и освободите условно предсрочно лишената от свобода З. Б. по присъда по НОХД № 1863/2015 г. на РС - Пловдив.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема г-жо Председател, намирам предложението на началника на Затвора гр. Сливен за условно предсрочно освобождаване за основателно. На лице са и двете предпоставки изложени в чл. 70 ал. 1 от НК, а именно тя е изтърпяла повече от половината от наложеното наказание, както и че са на лице многобройни доказателства за нейното поправяне, в това число за снижаване на риска от рецидив. Моля за вашето определение по чл. 440 НПК за условно предсрочно освобождаване с установяване на изпитателен срок към датата на влизане на евентуално определение на съда в тази насока. С оглед доказателствата събрани в хода на производството считам, че не са налице изискванията на чл. 70 ал. 6 от НПК за определяне на пробационни мерки спрямо лишената от свобода. С оглед на изложеното предлагам да уважите предложението и да допуснете условно предсрочно освобождаване на осъденото лице.

Съдът ДАВА право на ЛИЧНА ЗАЩИТА на осъдената:

ОСЪДЕНАТА З. Я. Б.: Съгласна съм със заявеното от г-жа Стоянова и от представителя на окръжна прокуратура.

Съдът дава право на ПОСЛЕДНА ДУМА на осъдената:

ОСЪДЕНАТА З. Я. Б.: Признавам сгрехих, съжалявам, от там на сетне, както прецени съда и ако прецени, че вече съм осъзнала направеното от мен за грешка моля наистина да ме освободите предсрочно.

Съдът се ОТТЕГЛИ на съвещание.

След съвещание съдът обяви определението си:

След проведеното тайно съвещание, съдът постанови определението си. Като взе предвид становището на страните и изложените от тях доводи и съображения, и след преценка на доказателствата по делото, съдът прие за установено следното от фактическа страна:

Производството е с правно основание чл.70, ал.1 от НК и се развива по реда на чл. 437 и сл. от НПК.

Постъпило е предложение от Началника на Затвора – гр. Сливен за допускане на условно предсрочно освобождаване на лице, лишено от свобода. В предложението се твърди, че осъдената Б. изтърпява наказание „Лишаване от свобода“ в Затвора – гр. Сливен и към датата на изготвяне на предложението е изтърпяла фактически повече от половината от наказанието. Твърди се, че е налице осезаем напредък по отношение снижаване на риска от рецидив. Положителната промяна, удостоверена в оценката на риска от рецидив, проявеното активно сътрудничество при поправителното въздействие и наличните защиты от рецидив, правилното отношение към труда, променените нагласи и отношение към законосъобразния начин на живот, се сочат като доказателства, подкрепящи поправянето на осъденото лице.

В с.з. Началникът на Затвора – гр. Сливен не се явява лично. Вместо него се явява упълномощеното лице – Петя Стоянова, в качеството си на старши юрисконсулт на Затвора – гр.Сливен и поддържа становището на Началника на затвора - Сливен.

Представителят на Окръжна прокуратура - гр. Сливен счита предложението за основателно.

Осъдената Б. моли да бъде освободена условно предсрочно. Изразява съжаление за извършеното престъпление.

Въз основа на събраните по делото доказателства, съдът прие за установена следната фактическа обстановка:

С Присъда № 278 от 30.10.2017 г. по НОХД № 1863/2015 г. по описа на Районен съд-Пловдив Б. е призната за виновна в това, че на 3в периода от

08.12.2000 г.- 18.09.2002 в гр.Пловдив е извършила престъпление по чл.202, ал.2, т.1, вр.ал.1, т.1 вр.чл.26, ал.1 от Нк като ѝ е наложено наказание лишаване от свобода за срок от три години и шест месеца. Призната е за виновна и в това, че в периода от 22.04.2002 г. до 18.05.2007 г. в гр.Пловдив е извършила престъпление по чл.202, ал.2, т.1, вр.ал.1, т.1 вр. чл.201, вр.чл.26, ал.1 от НК като ѝ е наложено наказание лишаване от свобода за срок от четири години и шест месеца. На основание чл.23, ал.1 от Нк съдът е определил едно общо наказание- лишаване от свобода за срок от четири години и шест месеца, което да търпи при първоначален общ режим. С Решение № 190/09.09.2019 г. по ВНОХД № 358/2018 г. по описа на Окръжен съд-Пловдив присъдата е изменена само в гражданско-осъдителната ѝ част, а в наказателната е потвърдена.

Началото на изтърпяване на наказанието е от 07.10.2019 г.

Към настоящия момент осъдената Б. е изтърпяла 3 год. 2 месеца и 25 дни, от които фактически три години и 12 дни, от работа - два месеца и 13 дни, а неизтърпяната част от наказанието лишаване от свобода възлиза на една година, три месеца и пет дни.

При пенитенциарното третиране са настъпили следните промени в статуса на осъденото лице: със Заповед № 4/18.03.2021 г. режимът на изтърпяване на наказанието е заменен от „общ“ в „лек“.

От наличните в затворническото досие документи, приобщени към доказателствения материал по делото и информацията, съдържаща се в становището на Началника на Затвора – гр. Сливен, се установява, че по време на изтърпяване на наказанието осъдената демонстрира положителни нагласи към установените правила и изисквания за поддържане на реда и дисциплината, съзнателно поддържа законосъобразно поведение и не е дисциплинарно проявена, не е наказвана.

За примерно поведение е стимулирана съгласно предвидените в ЗИНЗС мерки за поощрения, включително с награда, свързана с напускане на институцията по чл.98, ал.1, т.7 от закона. Осъдената е проявявала положително отношение към дейностите за осмисляне на свободното време като на базата на идентифицирани ресурси и наличен вътрешен потенциал се е включвала редовно и с желание в провежданите мероприятия както на ниво група, така и на ниво затворна институция. Индивидуалните ѝ интереси и

предпочитания са били насочени към дейности на историческа и литературна тематика, но е участвала и в такива, свързани с подобряване на интериора и изработване на арт изделия по различни празнични поводи.

Във връзка с показателя „Участие в трудови дейности“ от материалите по досието на осъдената се установява, че същата, въпреки, че е в пенсионна възраст, е изразила нагласи за ангажиране в трудови дейности. На 31.10.2019 г. е устроена в цех „Шивашки“ като сравнително бързо и добре е усвоила трудовия процес и е влагала старание да развие своите трудови умения и да показва добро ниво на трудовото си представяне. Впоследствие е била пренасочена за кратко време към външен работен обект. От 25.11.2021 г. осъдената е спряна от участие в работния процес по медицински показания..

В условията на затвора Б. се е възползвала от възможността и се е включила в специализирана програма за групова работа „Умение за мислене“, посещавала е редовно груповите сесии и е подобрила уменията си за решаване на проблеми, търсене на алтернативни решения, прогнозиране на резултати от дейността си.

На осъдената Б. в хода на поправителното въздействие са направени общо пет оценки на риска, от които една първоначална при постъпване и четири последващи. Първоначалната оценка на риска от рецидив е 43 точки / среден риск от рецидив/, като актуалната оценка е 25 т. Регистрираното понижаване на оценката се дължи на редуциране на стойностите в раздел „Начин на живот“ и „Мисловни умения и поведение“. Данните от изготвените оценки на риска от рецидив и вреди сочат на снижение на риска от рецидив от среден в нисък.

Въз основа на така установеното от фактическа страна, съдът направи следните правни изводи:

Съдът намира, че са налице законовите предпоставки, визирани в разпоредбата на чл.70, ал.1 от НК, за постановяване на условно предсрочно освобождаване на осъденото лице от изтърпяване на останалата част от наложеното наказание лишаване от свобода.

Налице е формалното условие по чл.70, ал.1, т.1 от НК и към настоящия момент осъдената Б. е изтърпяла повече от половината от наложеното ѝ наказание. Видно от приложените доказателства, представени от администрацията на затвора, а именно система за оценка на осъден

правонарушител, индивидуален план за изпълнение на присъдата и затворническо досие, осъдената Б. е дала достатъчно доказателства за своето поправяне и превъзпитание.

Предвид разпоредбата на чл.439а, ал.1 от НПК, доказателства за поправянето на осъденото лице, са всички обстоятелства, които сочат за настъпила положителна промяна у нея по време на изтърпяване на наказанието, като доброто поведение, участието в трудови, образователни, обучителни, квалификационни или спортни дейности, в специализирани програми за въздействие, обществено полезни прояви. Тези доказателства се установяват с всички възможни източници на информация за поведението на осъденото лице по време на изтърпяване на наказанието. Нормативно това е уредено в разпоредбата на чл.439а, ал.2 от НПК, като основните доказателствени източници са оценката за осъденото лице по чл.155 от ЗИНЗС, както и индивидуалния план за изпълнение на присъдата по чл.156 от същия закон.

Необходимо условие за допускане на условно предсрочно освобождаване на осъдената е наличието на категоричен извод, че е започнало трайно и необратимо поправянето ѝ, като не е необходимо окончателното ѝ поправяне в условията на затвора. По делото са представени и приети писменото становище на началника на затвора, както и система за оценка на осъден правонарушител, индивидуалния план за изпълнение на наказанието, материалите, съдържащи се в затворническото досие на осъдената, справка за изтърпяното наказание на осъдената към датата на съдебното заседание, които съдът взе предвид при решението си.

Имайки предвид всички тези доказателства, съдът намира, че при осъдената се установява положителна промяна по време на изтърпяване на наказанието - добро поведение, участие в организирани културни мероприятия. Осъденото лице е осъзнало вината и съжалява за извършеното. В тази насока съдът отчете преосмисленото отношение към деянието. Против осъдената няма данни за образувани и висящи наказателни дела за други престъпления. Липсата на нарушения от страна на осъдената, трудовата ѝ заетост и ангажираност в дейности по осмисляне на свободното време, както и положителната нагласа, дават основание да се приеме, че Б. е показала, че спазва установените правила. Констатираното добронамерено отношение на

осъдената, позитивната личностова промяна и декларирания стремеж да води законосъобразен начин на живот след освобождаване от затвора, следва да се отчетат като обстоятелства, обосноваващи извод за основателността на предложението за условно предсрочно освобождаване, тъй като са налице доказателства за поправянето на осъденото лице по смисъла на чл. 439а от НПК. Такива са системното добро поведение и участие в дейности за осмисляне на свободното време. Предвид гореизложеното съдът следва да допусне условно предсрочно освобождаване на лишеното от свобода лице от остатъка от наказанието „Лишаване от свобода“.

Съгласно чл. 70, ал. 6 от НК, при условното предсрочно освобождаване за осъдения се установява изпитателен срок в размер на неизтърпяната част от наказанието. В съответствие с тази разпоредба, съдът намира, че следва да установи по отношение на осъдената Муса изпитателен срок в размер на неизтърпения остатък към датата на изтичане на срока за обжалване на настоящото определение.

Налице са условията на чл.70 ал.1 и ал.6 от НК и чл.73 от НК, във вр. чл.440 от НПК, поради което съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

ДОПУСКА условно предсрочно освобождаване на лишената от свобода З. Я. Б.: Родена на \*\*\* в \*\*\*, с постоянен и настоящ адрес-\*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\* от изтърпяване на останалата част от наказанието „Лишаване от свобода“, наложено по Присъда № 278 от 30.10.2017 г. по НОХД № 1863/2015 г. по описа на Районен съд-Пловдив в размер на ЕДНА ГОДИНА ТРИ МЕСЕЦА И ПЕТ ДНИ, определен към 19.10.2022 г.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл.70, ал.6 от НК изпитателен срок в размер на неизтърпяната част от наказанието, установен към датата на изтичане срока за обжалване на настоящото определение – 26.10.2022г., а именно ЕДНА ГОДИНА ДВА МЕСЕЦА И ДВАДЕСЕТ И ОСЕМ ДНИ.

В случай на подаден протест, който не е в интерес на осъдената, изпитателният срок се определя от Апелативен съд – гр. Бургас.

Определението подлежи на обжалване от осъдената и Началника на затвора - гр. Сливен, и на протест от прокурора в 7-дневен срок от



обявяването му пред Апелативен съд – гр. Бургас.

Препис от настоящото определение, след влизането му в сила, да се изпрати на Началника на Затвора - гр. Сливен за сведение и изпълнение, на Районен съд - Първомай за вписване в бюлетина на осъденото лице, както и на Комисията по чл.170 от ЗИНЗС- гр. Пловдив.

Протоколът се състави в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 09.50 часа.

Съдия при Окръжен съд – Сливен: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_