

ПРОТОКОЛ

№ 21

гр. к, 08.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – КОЗЛОДУЙ, IV-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на осми април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Николинка Л. Крумова

при участието на секретаря Галина Ст. Тимчева Дикова и прокурора С. ИВ. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Николинка Л. Крумова Наказателно дело от общ характер № 20241440200075 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

Районна прокуратура Враца, ТО к - уведомени от предходно заседание, явява се прокурор С. К..

Обвиняем Т. В. М. – уведомен, явява се лично и с адв.Р. М. от АК гр.Враца - упълномощен от обв.Т. Маявров да го представлява в наказателното производство.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че няма процесуална пречка за даване ход на делото. Да се даде ход.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, обвиняемият има защитник, от деянието не са настъпили имуществени вреди и същото не е сред изброените в чл. 381, ал. 2 от НПК.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ПРОИЗВОДСТВОТО е по реда на чл. 381 и сл. НПК.

Постъпило е споразумение за решаване на делото в досъдебното производство между С. К. - прокурор в РП-Враца, ТО-к, договорния защитник адв.Р. М. от АК-Враца и обвиняемия Т. В. М..

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо съдия, поддържам така постигнатото споразумение между страните като считам, че не противоречи на закона и морала. Единствено в т. 4 са касае за техническа грешка на основание чл.343в, вр. чл.55, ал.1 да се заличен и да остане общо най-тежко наказание.

АДВ.М.: Поддържаме споразумението. Няма да сочим доказателства. Не възразявам по направеното уточнение.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Поддържам споразумението. Не възразявам по направеното уточнение.

Съдът намира, че поради техническа грешка по представеното споразумение в т. 4 следва да бъде заличен израз на осно чл.343б, ал.3,вр.чл.55,ал.1, т.1 и ал.2 от НК.

С оглед горното
Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА промяна в представеното споразумение като в заличава в т.4 израза осно чл.343б, ал.3, вр.чл.55,ал.1, т.1 и ал.2 от НК.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ОБВИНЯЕМИЯ:

Т. В. М. - роден на 07.01.1982г., в гр. Л, обл. М, българин, български гражданин, средно образование, неженен, ДП „РАО“, на длъжност „монтър“, неосъждан (реабилитиран), с адрес: гр. к, ж.к 2А, бл. 75, вх. В, ет.1, ап.1, с ЕГН *****.

Съдът **разяснява** на обвиняемия правата му по НПК – чл. 55, чл. 91, чл. 94 -97, чл. 115, ал. 4, чл. 279, ал. 1, чл. 371 и сл. от НПК.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Ясни са ми правата.

На страните се разясниха правата по чл. **274-275** от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Отводи няма да правя, тъй като не са налице процесуалните предпоставки за това. Нови доказателства няма да соча. Бележки, искания и възражения по реда на провеждане на съдебното следствие нямам.

АДВ. М.: Приемам състава на съда, не правя отводи. Нямам нови искания, бележки и възражения по делото. Нови доказателства няма да сочим. Моля да дадете ход по същество.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Ясни са ми правата. Няма да правя отвод на съда. Нямам нови искания.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

-
ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ, с прочитане на споразумението.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам така постигнатото споразумение между страните. Считам, че същото не противоречи на закона и морала, поради което моля да го одобрите.

На основание чл. 382, ал. 4 от НПК, съдът запитва обвиняемия – разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

ОБЯСНЕНИЯ НА ОБВИНЯЕМИЯ: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен по така повдигнатото обвинение. Разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тези последици. Разбирам, че има силата на влязла в сила присъда. Доброволно съм подписал споразумението. Не желая да давам обяснения. Съжалявам за извършеното.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход по същество.

АДВ. М.: Да се даде ход по същество.

С оглед становището на страните, че не желаят събиране на нови доказателства, съдът обявява съдебното следствие за приключено и

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 283 от НПК **ПРОЧИТА** и **ПРИБЩАВА** събраните на досъдебното производство доказателства.

Страните /поотделно/: Запознати сме с материалите в ДП и не желаем тяхното прочитане.

На основание чл. 286, ал. 2 от НПК, съдът **ОБЯВЯВА** съдебното следствие за приключено.

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** по делото представеното споразумение.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО, с ход на съдебните прения.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо съдия, моля да одобрите така постигнатото споразумение с уважаемата защита адв. М. до толкова, до колкото същото не противоречи на закона и морала, с така определеното му общо най-тежко наказание считам, че ще бъдат постигнати цели на чл. 36 НК. Считам, че същото е законосъобразно и не противоречи на морала. Моля, да му бъдат присъдени направените разноси в ДП.

АДВ. М.: Уважаема госпожо съдия, с представителя на обвинението сме постигнали споразумение, с което сме определили едно справедливо по

размер наказание, поради което моля, да го одобрите във вида, в който е представено. Същото намира кореспондира със закона и морала, със същото ще бъдат постигнати целите на наказанието, поради което след одобряването му ще моля, да прекратите и производството по делото.

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА НА ОБВИНЯЕМИЯ: Нямам какво да кажа.

Съдът прегледа представеното споразумение и намира, че в него са спазени всички изисквания посочени в чл. 381, ал. 5 от НПК, както и с допуснатите промени, при което същото следва да се впише в протокола от днешното съдебно заседание, със следния окончателен вид, съгласно чл. 382, ал. 6 от НПК

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ЗА РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО ПО ДП № 86/2024г.

ПО ОПИСА НА РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ – КОЗЛОДУЙ,

ПР. ВХ. № 2134/2024Г. ПО ОПИСА НА РП-ВРАЦА, ТО-КОЗЛОДУЙ

А. СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Днес 02.04.2024 год. в Районна прокуратура Враца, ТО к се срещнаха и разговаряха страните по ДП № 86/2024 г. по описа на РУ - к, пр.пр. № 2134/2024г. по описа на РП Враца, ТО к, намиращо се на досъдебна фаза.

ДЪРЖАВЕН ОБВИНИТЕЛ

С. К. – прокурор при Районна прокуратура – Враца, Териториално отделение – к

ОБВИНЯЕМ:

Т. В. М. с ЕГН *****, роден на 07.01.1982г., в гр. Л, обл. М, българин, български гражданин, средно образование, неженен, ДП „РАО“, неосъждан (реабилитиран), с адрес: гр. к, ж.к 2А, бл. 75, вх. В, ет.1, ап.1

- ЗАЩИТНИК:

адв. Р. М. от АК Враца, договорен защитник на обвиняемия в наказателното производство.

–

Б. ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

Страните, спазвайки изискванията на чл.381 и следващите НПК, обсъдиха и постигнаха съгласие по следните въпроси:

1.Обвиняемият Т. В. М., се признава за виновен в умишлено извършване на престъпления, както следва:

за това, че на 22.03.2024г., около 07.20 часа, в община К на път без номер- „, ведомствен път на АЕЦ- К „, срещу отбивката за местността „Матеев Геран“ е управлявал МПС-л.а. марка „, БМВ 316 ТИ компакт “ с рег. № М **** СА - собственост на Г.В.Т от гр. К в срока на изтърпяване на наказанието „лишаване от право да управлява моторно превозно средство“, след като е наказан за същото деяние по административен ред с наказателно постановление №23-5735-000018 от 19.06.2023г. на Атанас Иванчев Петков Началник РУ към ОДМВР Враца, РУ К упълномощен с Заповед № 8121з-1632/02.12.2021г., връчено му лично на 18.08.2023г., влязло в законна сила на 02.09.2023г., за извършено административно нарушение по чл. 150а, ал. 1 от ЗДвП– престъпление по чл.343в ал.2 НК, за което се предвижда наказание лишаване от свобода до три година и с глоба от двеста до хиляда лева

и за това, че на 22.03.2024г., около 07.20 часа, в община К на път без номер- „, ведомствен път на АЕЦ- К „, срещу отбивката за местността „Матеев Геран“ е управлявал МПС-л.а. марка „, БМВ 316 ТИ компакт “ с рег. № М ****СА - собственост на Г.В.Т от гр. К , след употреба на наркотични вещества – Бензодиазепини , метадон и кетамин , установено по надлежния ред определен с Наредба № 1 от 19.07.2017г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози, издадена от Министъра на Здравеопазването, Министъра на Вътрешните работи, Министъра на Правосъдието, с техническо средство „Drugtest 5000” с фабричен №ARDF-0004, определено на основание Заповед № 8121з- 1186/13.09.2017г. на Министъра на вътрешните работи и Заповед №5735з-23/06.02.2020г. на Началника на РУ „, АЕЦ-К“, с което се извършва проверка за употребата на алкохол и наркотици от водачите на МПС и е одобрено по реда на Закона за измерванията - престъпление по чл. 343б, ал.3 от НК

2. На обвиняемия Т. В. М., за извършеното престъпление на основание

чл. 343в, ал.2 вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от НК, да се определи наказание ДЕСЕТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА.

На основание чл. 66, ал.1 НК, изпълнението на така определеното наказание в размер на ДЕСЕТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, да се отложи за срок ТРИ ГОДИНИ от влизане на определението в законна сила.

На основание чл. 55, ал.3 от НК на обвиняемия М. не се налага предвиденото наказание „глоба“.

3. На обвиняемия Т. В. М., за извършеното престъпление на основание чл. 343б, ал.3, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от НК, да се определи наказание ДЕСЕТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА.

На основание чл. 66, ал.1 НК, изпълнението на така определеното наказание в размер на ДЕСЕТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, да се отложи за срок ТРИ ГОДИНИ от влизане на определението в законна сила.

На основание чл. 55, ал.3 от НК на обвиняемия М. не се налага предвиденото наказание „глоба“.

На обвиняемия М. не се налага предвиденото наказание „лишаване от право да управлява МПС“ поради липсата на валидно СУМПС.

4. На основание чл. 23, ал.1 от НК На обвиняемия Т. В. М., за извършеното престъпление, да се определи общо най-тежко наказание ДЕСЕТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, което да се отложи за срок ТРИ ГОДИНИ на основание чл. 66, ал.1 от НК от влизане на определението в законна сила.

5. На основание чл. 343б, ал. 5 вр. ал. 1 от НК, да се присъди в полза на държавата равностойността на моторното превозно средство - лек автомобил „БМВ 316 ТИ компакт“ с рег. № М **** СА, послужило за извършване на престъплението, което не е собственост на обвиняемия в размер на действителната пазарна стойност съобразно заключението на назначената съдебна оценителна експертиза, а именно 3304, 06 лв. /три хиляди триста и четири лева и шест стотинки/.

6. Разноските по делото от досъдебната фаза на процеса в размер на 338, 61 лв. /триста тридесет и осем лева и шестдесет и една стотинки/, да се присъдят в тежест на обвиняемия.

С така постигнатото споразумение, страните намират, че ще бъдат постигнати целите на чл. 36, ал. 1 от НК: „Да се поправи и превъзпита подсъдимият към спазване на законите и добрите нрави”.

Настоящото споразумение се изготви в три еднообразни екземпляра – по един за страните и един за Районен съд - гр. к.

ПРОКУРОР:.....

/С. К./

ЗАЩИТНИК:.....

/адв. Р. М./

ОБВИНЯЕМ:.....

/Т. М./

ПОСЛЕДНА ДУМА НА ОБВИНЯЕМИЯ СИРЕНЯРОВ: Извинявам се за стореното, съжалявам за постъпката си, няма да се повтори. Моля, да подобрите споразумението.

Съдът намира, че така представеното споразумение не противоречи на закона и морала, обвинението предявено на обвиняемия М. не е за престъпление, включено в разпоредбата на чл. 381, ал. 2 от НПК. От деянието не са настъпили имуществени вреди, които да подлежат на възстановяване, а с определеното наказание биха се постигнали целите на превенцията, поради което и на основание чл. 382, ал.7 от НПК.

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между страните по делото споразумение и по силата на което приема за установено, че **Т. В. М.** - роден на 07.01.1982г., в гр. Л, обл. М, българин, български гражданин, средно образование, неженен, ДП „РАО“, на длъжност „монтъор“, неосъждан (реабилитиран), с адрес: гр. к, ж.к 2А, бл. 75, вх. В, ет.1, ап.1, с ЕГН *****, се

ПРИЗНАВА за ВИНОВЕН, както следва:

- в това, че на 22.03.2024г., около 07.20 часа, в община к на път без номер- „, ведомствен път на АЕЦ- к „, срещу отбивката за местността „Матеев Геран“ е управлявал МПС-л.а. марка „, БМВ 316 ТИ компакт “ с рег. № М **** СА - собственост на Г.В.Т от гр. к в срока на изтърпяване на наказанието „лишаване от право да управлява моторно превозно средство“, след като е наказан за същото деяние по административен ред с наказателно постановление №23-5735-000018 от 19.06.2023г. на Атанас Иванчев Петков Началник РУ към ОДМВР Враца, РУ к упълномощен със Заповед № 8121з-1632/02.12.2021г., връчено му лично на 18.08.2023г., влязло в законна сила на 02.09.2023г., за извършено административно нарушение по чл. 150а, ал. 1 от ЗДвП– престъпление по чл.343в ал.2 НК, за което и на основание чл. 343в, ал.2 вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 НК, ГО ОСЪЖДА на **ДЕСЕТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА.**

На основание чл. 66, ал.1 НК, ОТЛАГА изпълнението на така наложеното наказание „лишаване от свобода“ за срок ТРИ ГОДИНИ, считано от влизане на споразумението в законна сила.

На основание чл.55, ал.3 НК НЕ НАЛАГА по-лекото наказание, което законът предвижда наред с наказанието лишаване от свобода, а именно „Глоба“.

- в това, че на 22.03.2024г., около 07.20 часа, в община к на път без номер - „, ведомствен път на АЕЦ- к „, срещу отбивката за местността „Матеев Геран“ е управлявал МПС-л.а. марка „, БМВ 316 ТИ компакт “ с рег. № М ****СА - собственост на Г.В.Т от гр. к , след употреба на наркотични вещества – Бензодиазепини , метадон и кетамин, установено по надлежния ред определен с Наредба № 1 от 19.07.2017г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози, издадена от Министъра на Здравеопазването, Министъра на Вътрешните работи, Министъра на Правосъдието, с техническо средство „Drugtest 5000” с фабричен №ARDF-0004, определено на основание Заповед № 8121з- 1186/13.09.2017г. на Министъра на вътрешните работи и Заповед №5735з-23/06.02.2020г. на Началника на РУ „АЕЦ-к“, с което се извършва проверка за употребата на алкохол и наркотици от водачите на МПС и е одобрено по реда на Закона за измерванията-престъпление по чл. 343б, ал.3 от НК, за което и на основание чл. 343б, ал.3, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, ГО ОСЪЖДА на **ДЕСЕТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА.**

На основание чл. 66, ал.1 НК, ОТЛАГА изпълнението на така наложеното наказание „лишаване от свобода“ за срок ТРИ ГОДИНИ, считано от влизане на споразумението в законна сила.

На основание чл.55, ал.3 НК НЕ НАЛАГА по-лекото наказание, което законът предвижда наред с наказанието лишаване от свобода, а именно „Глоба“.

На основание чл.23, ал.1 от НК, определя на обвиняемия **Т. В. М.** / със снета по делото самоличност / едно общо най – тежко наказание измежду наложените му в размер на 10 / десет / месеца „Лишаване от свобода „.

На основание чл. 66, ал.1 НК, ОТЛАГА изпълнението на така наложеното на основание чл.23, ал.1 от НК наказание „лишаване от свобода” за срок от ТРИ ГОДИНИ, считано от влизане на споразумението в законна сила.

На основание чл.55, ал.3 НК НЕ НАЛАГА по-лекото наказание, което законът предвижда наред с наказанието лишаване от свобода, а именно „Глоба”.

ОСЪЖДА на основание чл.343б, ал.5, вр.ал.1 от НК обвиняемият Т. В. М., ЕГН *****, да заплати в полза на държавата равностойността на моторното превозно средство - лек автомобил „БМВ 316 ТИ компакт“ с рег. № М **** СА, послужило за извършване на престъплението, което не е собственост на обвиняемия в размер на действителната пазарна стойност съобразно заключението на назначената съдебна оценителна експертиза, а именно 3304, 06 лв. /три хиляди триста и четири лева и шест стотинки/.

ОСЪЖДА на основание чл.189, ал.1 от НК обвиняемият Т. В. М., ЕГН *****, да заплати по сметка на ОД на МВР Враца направените в досъдебната фаза на процеса разноски в размер на 338, 61 лв. /триста тридесет и осем лева и шестдесет и една стотинки/.

Одобреното споразумение представлява неразделна част от настоящето определение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО има последиците на влязла в сила присъда.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдът се занима, на основание чл. 309 от НПК с мярката за неотклонение, взета по отношение на обвиняемия в хода на досъдебното производство, а именно „ПОДПИСКА” и като съобрази наложеното наказание, намира, че същата следва да бъде отменена, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ взетата в хода на досъдебното производство мярка за

неотклонение „ПОДПИСКА” по отношение на обвиняемия **Т. В. М..**

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО по отношение на мярката за неотклонение подлежи на обжалване и протестиране пред Врачанския окръжен съд в 7-дневен срок от днес.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 75/2024г. по описа на КРС на основание чл. 382, вр. чл. 24, ал. 3 от НПК.

Да се публикува съгласно чл.4, ал.2, т.2 ВПОПСА в КРС.

Протокола написан в съдебно заседание.

Заседанието приключи в 14,30 часа.

Съдия при Районен съд – к: _____

Секретар: _____