

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 10

гр. Варна, 13.01.2022 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, I СЪСТАВ, в закрито заседание на
тринадесети януари през две хиляди двадесет и втора година в следния
състав:

Председател: Милен П. Славов

Членове: Петя Ив. Петрова
Мария Кр. Маринова

като разгледа докладваното от Петя Ив. Петрова Въззивно частно
гражданско дело № 20223000500009 по описа за 2022 година

и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 122 ГПК и е образувано по спор за
подсъдност между Търговишки районен съд и Търговишки окръжен съд,
повдигнат от Търговишкия окръжен съд с определение № 5 от 10.01.2022 г.,
постановено по ч.гр.д. № 2 по описа на съда за 2022 г., за определяне на съда,
компетентен да разгледа искането на германски съд за събиране на
доказателства по РЕО/ 1206/2001 г. на СЕ.

Апелативен съд – Варна, като се запозна с доказателствата по делото,
намира, че компетентен да разгледа искането е Търговишкия районен съд,
поради следните съображения:

Образуваното първоначално и прекратено поради неподсъдност от
Търговишкия районен съд дело № 1827/21 г. е било образувано по искане на
германски съд – Районен съд Мелзунген съгл. чл. 4 от Регламент /ЕО/ №
1206/2001 г. на Съвета от 28.05.2001 г. относно сътрудничеството между
съдилищата на държавите – членки при събирането на доказателства по
граждански или търговски дела. Искането е оформено във формуляр „А“,
като описаната процедура по събиране на доказателства е „принудително
вземане на кръвна проба на господин Р.“. От посоченото по т.11 в искането
като характер и предмет на делото с кратко описание на фактите става ясно,
че по образувано от г-жа Й пред чуждия съд гражданско дело за установяване

на произхода на двете й деца от ответника г-н Р., последният е помолен да си направи кръвни изследвания при доверен лекар на германското посолство в София и да изпрати резултатите за изследвания на съда, но той не е предприел действия и е отказал да участва в процедурата. Затова, германският съд е отправил искането до компетентния по местоживееене на Р. български съд: или г-н Р. да бъде принудително заведен при доверен лекар на германското посолство в София (след уговаряне на дата и час), за да може тамошният доверен лекар да вземе кръвна проба, или съответният служебен лекар по местоживееене на господин Р. да му вземе принудително проба, като взетият материал бъде изпратен директно на ангажирания офис на вещо лице д-р Зайфрид във Франкфурт на Майн. Приложени са указания как следва да бъде взета кръвната проба.

Характера на така заявеното искане е за извършване на процесуално действие от българския съд – прилагане на мерки за процесуална принуда на ответника за вземане на материал за изследване. В съответствие с разпоредбата на чл. 617, ал. 1 от ГПК, искането е отправено до българския районен съд, в чийто район ще се извършва събирането и е направено въз основа на попълнен формуляр „А“. В случая не е поискано от германския съд "директно събиране на доказателства" от българския съд по см. на чл.17 от Регламента и няма оформено такова искане с формуляр „И“, в който случай съгл. чл. 617, ал. 2 от ГПК компетентен да разреши непосредственото събиране на доказателства в Република България би бил окръжният съд. Затова и в случая, при липсата на искане за непосредствено събиране на доказателства се налага извода за компетентност на районен съд– Търговище по молбата на германския съд по Регламент (ЕО) №1206/2001.

С оглед изложеното, Варненският апелативен съд

ОПРЕДЕЛИ:

По повдигнатия от Търговищкия окръжен съд с определение № 5 от 10.01.2022 г., постановено по ч.гр.д. № 2 по описа на съда за 2022 г., спор за определяне на съда, компетентен да разгледа искането на германския съд за събиране на доказателства по РЕО/ 1206/2001 г., **ОПРЕДЕЛЯ** на осн. чл.122

ГПК за родово компетентен Търговищкия районен съд, на когото делото да се изпрати за разглеждане.

Определението не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____