

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 31770

гр. София, 12.09.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 79 СЪСТАВ, в закрито заседание на дванадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ЦВЕТОМИР М. МИНЧЕВ

като разгледа докладваното от ЦВЕТОМИР М. МИНЧЕВ Гражданско дело № 20231110141987 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 140 ГПК, вр. чл. 146, ал. 1 и 2 ГПК

Предявени са осъдителни искове с правно основание чл. 191, вр. чл. 192, т. 2 ЗМВР и чл. 86, ал. 1 ЗЗД за заплащане на сумите, както следва: 1 200 лв., представляваща еднократна индивидуална парична награда за постигнати резултати и осъществен принос в изпълнение на целите и приоритетите в дейността на МВР през 2022 г., съгласно заповед № К121з - 1641/30.11.2022 г. на министъра на вътрешните работи, ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба – 27.07.2023 г. до окончателното плащане, както и 85,84 лв., представляваща мораторна лихва за периода от 17.12.2022 г. до 26.07.2023 г.

Ищецът А. Б. А. твърди, че със заповед № 8121 к - 13415/18.11.2022 г. на министъра на вътрешните работи, считано от 30.11.2022 г. е прекратено служебното й правоотношение, в рамките на което е заемала длъжността началник на група „Териториална полиция“ – Средец на сектор „Охранителна полиция“ към 01 РУ – СДВР, на основание чл. 226, ал. 1, т. 13 ЗМВР - поради придобито право на пенсия за осигурителен стаж и възраст -едностранно от органа по назначаване с предизвестие, подадено на 01.11.2022 г. Поддържа, че на 30.11.2022 г., в 11:05 часа, е подписала акт за сдаване на длъжността, като със заповед № К121з - 1641/30.11.2022 г. на министъра на вътрешните работи, на основание чл. 33, т. 9, чл. 191 и чл. 192 ЗМВР, вр. чл. 10, ал. 4 от Наредба № 8121з-347/25.07.2014 г. за условията и реда за награждаване на служителите на министерството на вътрешните работи, е разпоредено на служителите на МВР, намиращи се в служебно правоотношение към датата на издаване на заповедта, да се изплати парична награда за постигнати резултати и осъществен принос в изпълнение на целите и приоритетите в дейността на МВР през 2022 г., за което да бъдат утвърдени списъци, без да се издават персонални заповеди. Сочи, че не попада в кръга на лицата, които са изключени от обхвата на заповедта, поради което счита, че в нейна полза се следва еднократна парична награда, независимо, че считано от 30.11.2022 г. служебното й правоотношение е било прекратено, тъй като надлежно е изпълнявала служебните си задължения и няма наложени дисциплинарни наказания. Поддържа, че ответникът е изпаднал в забава, поради което претендира и мораторна лихва в размер на 85,84 лв., начислена за периода от 17.12.2022 г. до 26.07.2023 г. Претендира и разноски.

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК е постъпил отговор на исковата молба от ответника Столична дирекция на вътрешните работи, с който оспорва исковете при твърдението, че служебното правоотношение с ищцата е прекратено със заповед № 8121к - 13415/18.11.2022

г. на министъра на вътрешните работи - на основание чл. 226, ал. 1, т. 4 ЗМВР, а не както се поддържа от нея – на основание чл. 226, ал. 1, т. 13 ЗМВР. Сочи, че прекратяването на същото е настъпило считано от 30.11.2022 г., поради което в нейна полза не се следва парична награда за постигнати резултати, съгласно заповед № 8121з - 1641/30.11.2022 г. на министъра на вътрешните работи, доколкото към този момент не е била служител при него. Счита за ирелевантен момента на подписване на акта за сдаване на длъжността, тъй като от значение се явява датата, посочена в прекратителната заповед. С тези съображения отправя искане за отхвърляне на предявените искове. Претендира и разноски.

По разпределяне на доказателствената тежест:

По иск с правно основание по чл. 191, вр. чл. 192, т. 2 ЗМВР:

В тежест на ищцата е да установи наличието на следните предпоставки: служебно правоотношение с ответника в рамките на исковия период, по силата на което е изпълнявала заеманата от нея длъжност; основанийето за заплащане на претендираната сума, както и нейния размер. При установяване на посочените обстоятелства, в тежест на ответника е да докаже твърдяните от него възражения срещу основателността на претенцията на ищцата, респ. плащането на същата в случай, че твърди това, за което не сочи доказателства.

По иск с правно основание чл. 86, ал. 1 ЗЗД:

В тежест на ищцата е да установи наличието на следните предпоставки: главен дълг; изпадане на ответника в забава; размера на обезщетението за забава. При установяване на посочените обстоятелства, в тежест на ответника е да докаже плащане на претендираните суми на падежа в случай, че твърди това, за което не сочи доказателства.

С оглед становището на ответника с отговора на исковата молба и на основание чл. 146, ал. 1, т. 3 ГПК като безспорни между страните и ненуждаещи се доказване следва да се отделят обстоятелствата относно наличието на служебно правоотношение между тях, по силата на което ищцата е заемала длъжността началник на група „Териториална полиция“ – Средец на сектор „Охранителна полиция“ към 01 РУ – СДВР при ответника.

Съдът следва да се произнесе по исканията на страните и по допускане на доказателствата.

Страните са представили относими и необходими писмени доказателства, чието приемане е допустимо. Искането на ищцата по чл. 190 ГПК не следва да бъде уважено в частта относно документите по т. 2, т. 3 и т. 4, тъй като от страна на ответника те вече са представени по делото. Следва да бъде уважено обаче това доказателствено искане в частта относно документите по т. 1 и т. 5, като тяхната относимост ще бъде изследвана по същество на спора.

Следва да се насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

Така мотивиран и на основание чл. 140 ГПК, вр. чл. 146, ал. 1 и 2 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените към исковата молба и отговора на исковата молба документи като писмени доказателства по делото.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 190 ГПК ответника в **едноседмичен срок** от съобщението да представи по делото посочените в исковата молба документи под т. 1 и т. 5, като **ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ** съдът може да приложи чл. 161 ГПК.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на ищцата по реда на чл. 190 ГПК в останалата част.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **14.12.2023 г.** от

09:30 часа, за която дата и час страните да бъдат призовани.

УКАЗВА на страните, че могат да уредят спора помежду си чрез **МЕДИАЦИЯ**. При постигане на спогодба дължимата държавна такса за разглеждане на делото е в половин размер.

КЪМ СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД действа програма „Спогодби“, която предлага безплатно провеждане на медиация.

Препис от настоящото определение, в което е обективиран проектът на доклада по делото, да се връчи на страните, а на ищеца – препис от отговора на исковата молба и приложенията.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____