

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 3790

гр. София , 30.08.2021 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 68 СЪСТАВ в закрито заседание на
тридесети август, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: **АДЕЛИНА Н. АНДРЕЕВА**

като разгледа докладваното от **АДЕЛИНА Н. АНДРЕЕВА** Гражданско дело
№ 20211110147653 по описа за 2021 година

Производството е на основание **чл.118 и сл. ГПК .**

Ищците **АЛ. ЗДР. К. , ЗДР. С. К., М. ЗДР. К. и В. ЗДР. К.** са предявили пред
Софийски районен съд *оъсдителни искове* по **чл. 394 КЗ във връзка с чл.438,ал.1 КЗ ,**
чл.448, ал.1 и ал.7 КЗ и по **чл.86, ал.1 ЗЗД** против ответника
„ЖИВОТОЗАСТРАХОВАТЕЛЕН ИНСТИТУТ”АД.

Образувано е настоящото гр.д. № 47653/2021г. по описа на СРС , 68 състав.

Софийски районен съд , 68 състав като прецени предпоставките, определящи
местната подсъдност на предявените искове, намира за установено следното от правна
страна :

Предявените искове по чл. 394 КЗ във връзка с чл.438,ал.1 КЗ , чл.448, ал.1 и ал.7 КЗ
имат за предмет вземания за обезщетения по застраховка „Живот” при настъпване на
застрахователно събитие – смърт на застраховано лице , което е наследодател на ищите.

Според действащата редакция на **чл.115,ал.2 ГПК /изм. ДВ, бр.65/2018г./** исковете
за обезщетения по Кодекса за застраховането на увреденото лице срещу *застрахователи ,*
Гаранционен фонд и НББАЗ се предявяват *пред съда , в чийто район към момента на*
застрахователното събитие се намира настоящия или постоянния адрес на ищеца
или по местонастъпване на застрахователното събитие.

Съгласно **чл.119,ал.3 /нова - ДВ, бр.65/2018г./ГПК** *възражение за неподсъдност*
на делото по чл.115,ал.2 ГПК може да се повдига и служебно от съда до приключване на
първото заседание по делото.

Видно от представените по настоящото исково производство документи към датата на

процесното застрахователно събитие – смъртта на Албена Младенова К. на 27.11.2020г., регистрираните адреси на трима от ищите ЗДР. С. К., М. ЗДР. К. и В. ЗДР. К. са били в **град Кърджали**.

Видно от приложения към исковата молба препис –извлечение от Акт за сърт № 1100/28.11.2020г. от Община Кърджали , мястото на настъпване на смъртта на Албена Младенова К. е в **град Кърджали**, т.е. *местонастъпването на застрахователното събитие е в град Кърджали*.

Поради посочените факти относно *адресите* на трима от ищите и *местонастъпването* на застрахователното събитие компетентен да разгледа предявените иски е Кърджалийският районен съд с оглед правилото на **чл.115, ал.2 ГПК**. Поради тази причина и на основание чл.119,ал.3 ГПК настоящото съдебно производство пред СРС следва да бъде прекратено и делото на бъде изпратено на Кърджалийския районен съд по реда на **чл.118, ал.2,изр.1 ГПК**.

Водим от гореизложеното **СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 68 СЪСТАВ**

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА съдебното производство по гр.д. № 47653/2021г. по описа на СРС,68 състав.

ИЗПРАЩА делото за разглеждане по местна подсъдност по чл.115, ал.2 ГПК на *Кърджалийския районен съд*.

Определението подлежи на обжалване пред СГС в 7-дневен срок от съобщението до ищеца (чл.121 ГПК)

ДА СЕ ИЗПРАТИ на ищите препис от настоящото определение (чл.7,ал.2 ГПК).

Съдия при Софийски районен съд: _____