

ПРОТОКОЛ

№ 1516

гр. Сливен, 13.10.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, IV СЪСТАВ, в публично заседание на
тринадесети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния
състав:

Председател: Цанка Г. Неделчева

при участието на секретаря Галина Едр. Пенева
Сложи за разглеждане докладваното от Цанка Г. Неделчева
Административно наказателно дело № 20222230200784 по описа за 2022
година.
На именното повикване в 09:41 часа се явиха:

Жалбоподателят, редовно призован, не се явява. Представява се от
адв.Х. Х. от АК-Сливен, надлежно упълномощен от 08.09.2022 г.

Въззиваемата страна, редовно призована, не се представлява в с.з.

Актосъставителят, редовно призован, се явява лично.

Свидетелят, редовно призован, се явява лично.

РП-Сливен, надлежно уведомена, не изпраща представител.

Адв.Х.: Моля да дадете ход на делото.

Съдът намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на
делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото.

Адв.Х.: Поддържам жалбата. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА всички писмени доказателства, приложени към
административно-наказателната преписка по издадено НП № 22-0804-

001975/03.06.2022 г. на Началник Сектор „ПП“ към ОДМВР-Сливен.

ДОПУСКА до разпит актосъставителя и свидетеля, като сне самоличността им.

САМОЛИЧНОСТ НА АКТОСЪСТАВИТЕЛЯ:

Н. Д. С. - 48 г., български гражданин, с висше образование, женен, неосъждан, без родство с жалбоподателя.

САМОЛИЧНОСТ НА СВИДЕТЕЛЯ:

С. П. Ч. - 49 г., български гражданин, със средно образование, разведен, неосъждан, без родство с жалбоподателя.

ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност по чл.290 от НК, обещава да говорят истината.

Съдът ОТСТРАНИ свидетеля от залата.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на съдебното дирене.

АКТОСЪСТАВИТЕЛЯТ Н. С.: Предупреден съм за наказателната отговорност. Обещавам да говоря истината.

РАЗПИТАН КАЗА: Не си спомням случая, дори и след като видях акта, разписан е без възражения. Това, което съм констатирал тогава, съм го написал в акта. Помнят се случаите когато някой възрази и влезем в разговор, но този случай не си го спомням. Става дума за возене на дете в автомобила без детска седалка. Работя като мл.автоконтрольор в Сектор „ПП“ към ОДМВР-Сливен.

Адв.Х.: Нямам въпроси към актосъставителя.

СВИДЕТЕЛЯТ С. Ч.: Предупреден съм за наказателната отговорност. Обещавам да говоря истината.

РАЗПИТАН КАЗА: Работя като мл.автоконтрольор в Сектор „ПП“ гр.Сливен. Не си спомням случая. След като видях акта, аз съм се подписал като свидетел, не си спомням случая. Каквото е констатирано, е отразено в акта.

Адв.Х.: Нямам въпроси към свидетеля. Не възразявам актосъставителя

и свидетеля да бъдат освободени от залата.

Със съгласието на процесуалния представител на жалбоподателя съдът **ОСВОБОДИ** от залата актосъставителя и свидетеля.

Адв.Х.: Няма да соча други доказателства.

Съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА съдебното дирене.

ДАВА ХОД на делото

П О С Ъ Щ Е С Т В О:

Адв.Х.: Моля да отмените НП. Обжалваме само наказанието по чл.183, ал.4, т.10 от ЗДвП. За неносенето на талона не оспорваме. Оспорваме другото нарушение, защото не стана ясно колко голямо е детето, колко килограма е. Над определени килограми и над определена възраст то не трябва да е в седалка, а трябва да използва коланите на автомобила като възрастен човек. В чл.137б от ЗДвП са посочени най-различни изисквания, най-различни лица като килограми и възраст, като ръст, мисля, при което в хода на съдебното следствие не се установи това дете на каква възраст е и колко килограма. Моля да го отмените за това.

Съдът **ОБЯВИ**, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 09,50 часа.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____

Секретар: _____