

ПРОТОКОЛ

№ 12

гр. ***, 01.04.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – *** в публично заседание на първи април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Румяна В. Райкова

при участието на секретаря Геновева П. Стоева
и прокурора М. Г. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от Румяна В. Райкова Наказателно дело от общ характер № 20243600200198 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 15:00 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура - ***, редовно призовани, се явява прокурор Г..

Обвиняемият М. Ф. А., редовно призован, явява се лично и с адвокат Р. Д. от АК - Търговище, редовно упълномощена от досъдебното производство, приета от съда от днес.

Прокурорът: Не са налице процесуални пречки, моля да се даде ход на делото.

Адв. Д.: Няма пречки, да бъде даден ход на делото.

Обв. М. А.: Да се гледа делото днес.

Съдът, като съобрази изявленията на страните, намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и поради това

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО по реда на глава XXIX от НПК.

Съдът сменя самоличността на обвиняемия, както следва:

М. Ф. А., ЕГН:*****, роден на ***г. в гр. ***, българско гражданство, постоянен адрес: гр. ***, обл. ***, ул. "****" № 2, настоящ адрес: с. ***, обл. ***, ул. „* ****“ № 40, живее на семейни начала, неосъждан, работи във фирма „*** – *** като общ работник строителство на сгради, със средно образование, тел. № ***.

Съдът разяснява на обвиняемия А. правата му по чл. 55 от НПК, както и последиците от подписаното от него споразумение, че същото ще има значение на влязла в сила присъда, ще бъде окончателно и същият ще изтърпява предвиденото в това споразумение наказание и в информацията за съдимост ще бъде отразено осъждането му.

Обв. М. А.: Разбирам правата си.

Съдът разясни на страните правата им по чл. 274 от НПК.

Отводи и възражения не бяха направени.

Съдът докладва материалите по делото, а именно: Постъпило споразумение, разпореждане за насрочване на делото в открито заседание.

На основание чл. 382, ал. 5 от НПК съдът предлага обсъждане на промени в споразумението относно началната дата на деянието, като материално-правна предпоставка свързана с изчисляването на давностните срокове и предпоставките за групиране.

Обв. М. А.: Закупил съм металдетектора есента на 2017 г. за работа, да търся метални тръби с него. От 2021 г. съм започнал да го използвам зимата беше, някъде януари, февруари вероятно съм започнал да го използвам за тези цели, тогава няха работа.

Прокурорът: В такъв случай по чл. 278, ал. 6, предл. трето от НК да бъде вписано - за това, че от месец февруари 2021 г. до 27.02.2024 г., държал в с. ***, общ. *** на ул. „* ****“ № 40 повече от три археологически обекта по

смисъла на чл. 146, ал. 1 от Закона за културното наследство, представляващи културни ценности по смисъла на чл. 7, ал. 1 от Закона за културното наследство. Също така по чл. 277а, ал. 7 от НК - за това, че от есента на 2017 г. до 27.02.2024 г. в с. ***, общ. *** на ул. „* ****“ № 40 противозаконно държал предмет - 1 бр. металдетектор. Относно имената на обвиняемия в т. VI, съгласна съм, това е техническа грешка, имената са М. Ф. А..

Адв. Д.: Съгласни сме с така направените промени. В т. IV станала е техническа грешка, коригираме я на момента в споразумението и се подписваме.

Обв. М. А.: Разбрах за какво става въпрос. Съгласен съм.

Прокурорът: Госпожо Председател, поддържам споразумението и Ви моля да го одобрите, ведно с направената промяна, като непротиворечащо на закона и морала.

Адв. Д.: Поддържаме споразумението, ведно с направената промяна. Считаме, че не противоречи на закона и морала, поради което Ви молим да го одобрите във вида, в който е депозирано.

Обв. М. А. – на въпросите на съда: Разбрах в какво съм обвинен. Признавам се за виновен по така повдигнатото обвинение. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с правните последици от споразумението. Поддържам споразумението, ведно с направената промяна. Декларирам, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Не желая да се разпитват свидетели и вещи лица. Доброволно подписах споразумението.

С оглед изявленията на страните, в това число и на обвиняемия, съдът счита делото за изяснено от фактическа страна и поради това

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ВКЛЮЧВА към материалите по делото материалите приложени по ДП № 171/2024 г. по описа на РУ – ***, Прокурорска преписка вх. № 355/2024 г. по описа на Окръжна прокуратура - ***.

Съдът след като установи, че в стадия на действия на прокурора след завършване на досъдебното производство между страните по делото:

Окръжна прокуратура – ***, представлявана в съдебно заседание от прокурор Г. и адвокат Р. Д. от АК - Търговище, упълномощен защитник на обвиняемия М. Ф. А., ЕГН: *****, роден на *** г. в гр. ***, българско гражданство, постоянен адрес: гр. ***, обл. ***, ул. "****" № 2, настоящ адрес: с. ***, обл. ***, ул. „* ****“ № 40, живее на семейни начала, неосъждан, работи във фирма „*** – *** като общ работник строителство на сгради, със средно образование, е постигнато споразумение **ВПИСВА в протокола окончателното съдържание на СПОРАЗУМЕНИЕТО**, както следва:

Страните постигнаха съгласие за следните клаузи:

I. Споразумението има за цел решаване на наказателното производство по досъдебно производство № 171/2024 г. по описа на РУ гр. ***, водено срещу обвиняемия М. Ф. А. за престъпление по чл. 278, ал. 6, предл. трето от НК и за престъпление по чл. 277а, ал. 7 от НК.

II. Обвиняемият М. Ф. А. се признава за виновен в извършване на следните престъпления:

по чл. 278, ал. 6, предл. трето от НК - за това, че от месец февруари 2021 г. до 27.02.2024 г. държал в с. ***, общ. *** на ул. „* ****“ № 40 повече от три археологически обекта по смисъла на чл. 146, ал. 1 от Закона за културното наследство, представляващи културни ценности по смисъла на чл. 7, ал. 1 от Закона за културното наследство, а именно:

- Каменна тесла, медна тесла и кремъчен инструмент - среден халколит - V-IV хил.пр.Хр.

- Бронзов пръстен - печат с изображение на две фигури - IV-III в.пр.Хр.

- Части за колан: 1 бр. бронзова тока, 2 бр. бронзови апликации – X-XI в., два броя фрагменти от сребърни коланни апликации със следи от позлата - XII-XIII в.

- Четири броя бронзови елементи от конска амуниция - IV-III в.пр.Хр.

- Оловен кръст - X-XI в.

- Два броя копчета - бронз с олово - X-XII в.

- Фрагмент от бронзова фибула, от която е запазен само лъкът - II-IV в.

- Два броя железни върха за стрели и един брой желязно шило - VIII-XIV в.

- Шест броя бронзови пръстена - X-XII в. и

- Монети от различни епохи, както следва: 74 бр. бронзови римски монети от различни номинали с датировка III-IV в.; 17 бр. средно византийски медни монети, от които - 1 бр. Пентанумия VI в., 1 бр. Половин фолис от VI в., 1 бр. анонимен византийски фолис клас D /1050-1060/ и 14 бр. имитационни монетосечения от XIII в.; 1 бр. медна монета на българския цар Мичо Асен /1256-1262г./; 2 бр. бронзови антични монети на Филип II Македонски /359-363 г.пр.Хр./ и синът му Александър III Велики /336-323 г.пр.Хр./; 1 бр. антична оловна пломба - II-IV в. и 4 бр. османски монети, три от които сребърни и една медна от различни епохи, двете с отчупени периферии, общо 125 /сто двадесет и пет/ броя археологически обекта,

които не са идентифицирани и регистрирани по съответния ред, регламентиран в чл. 96, ал. 1 и ал. 2 от Закона за културното наследство: /1/ „Идентификацията на движими културни ценности е научно-изследователска дейност, чрез която се определя дали една вещ съответства на критериите на културна ценност, както и нейната класификация и категоризация по реда на този закон“; /2/ „Идентификация на културни ценности се извършва от националните и регионалните музеи самостоятелно или съвместно с други научни или културни организации и висши училища. Право да извършват идентификация имат общински и частни музеи, определени със заповед на министъра на културата“ и чл. 3, ал. 1 от НАРЕДБА № 1 от 16.02.2021 г. за реда за извършване на идентификация и водене на регистри на движимите културни ценности: /1/ „По реда на тази наредба се извършва идентификация на: 1. вещ, която може да се определи като културна ценност, 2. колекция от вещи, които в своята цялост и тематична свързаност могат да имат научна и културна стойност, 3. група от вещи с много близки характеристики, изработка, периодизация или други сходни белези, които за целите на идентификацията се разглеждат като един предмет;

по чл. 277а, ал. 7 от НК - за това, че от есента на 2017 г. до 27.02.2024 г. в с. ***, общ. *** на ул. „* ****“ № 40 противозаконно държал предмет - 1 бр. металдетектор, марка „Wave A3+“, без номер със саморъчно вградена захранваща батерия, фабрично произведен в България и 1 бр. детектиращ елемент за металдетектор, без сериен номер и без крепежен елемент, за които е знаел, че са предназначени и са послужили за търсене на археологически

обекти.

III. Форма на вината:

1. Деянието по чл. 278, ал. 6, предл. трето от НК е извършено умишлено, под формата на пряк умисъл.

2. Деянието по чл. 277а, ал. 7 от НК е извършено умишлено, под формата на пряк умисъл.

IV. Наказание:

1. За престъплението по чл. 278, ал. 6, предл. трето от НК на основание чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б“ от НК на обвиняемия А. се налага наказание „пробация“ със следните пробационни мерки:

- по чл. 42а, ал. 2, т. 1 от НК „задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от 1 (една) година, с периодичност два пъти седмично;

- по чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК „задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от 1 (една) година и

- по чл. 42а, ал. 2, т. 5 от НК „поправителен труд“ за срок от 3 (три) месеца. На основание чл. 43 от НК пробационната мярка „поправителен труд“ да се изпълни по местоработата на обвиняемия във фирма „*** гр. *** при 10% удържака върху възнаграждението му, в полза на държавата. Времето, през което се изпълнява мярката, не се зачита за трудов стаж.

На основание чл. 55, ал. 3 от НК предвиденото по-леко наказание „глоба“ не се налага.

2. За престъплението по чл. 277а, ал. 7 от НК и на основание чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б“ от НК на обвиняемия А. се налага наказание „пробация“ със следните пробационни мерки:

- по чл. 42а, ал. 2, т. 1 от НК „задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от 1 (една) година, с периодичност два пъти седмично и

- по чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК „задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от 1 (една) година.

На основание чл. 23, ал. 1 от НК на обвиняемия М. Ф. А. се налага общо наказание за двете деяния - „пробация“ със следните пробационни мерки:

- по чл. 42а, ал. 2, т. 1 от НК „задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от 1 (една) година, с периодичност два пъти седмично,

- по чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК „задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от 1 (една) година и

- по чл. 42а, ал. 2, т. 5 от НК „поправителен труд“ за срок от 3 (три) месеца. На основание чл. 43 от НК пробационната мярка „поправителен труд“ да се изпълни по местоработата на обвиняемия във фирма „*** гр. *** при 10% удържка върху възнаграждението му, в полза на държавата. Времето, през което се изпълнява мярката, не се зачита за трудов стаж.

V. Веществени доказателства:

1. На основание чл. 278, ал. 7 от НК вещите, предмет на престъплението по чл. 278, ал. 6, предл. трето от НК - Каменна тесла, медна тесла и кремъчен инструмент - среден халколит - V-IV хил.пр.Хр.; Бронзов пръстен - печат с изображение на две фигури - IV-III в.пр.Хр.; Части за колан: 1 бр. бронзова тока, 2 бр. бронзови апликации - X-XI в., два броя фрагменти от сребърни коланни апликации със следи от позлата - XII-XIII в.; Четири броя бронзови елементи от конска амуниция - IV-III в.пр.Хр.; Оловен кръст – X-XI в.; Два броя копчета - бронз с олово – X-XII в.; Фрагмент от бронзова фибула, от която е запазен само лъкът – II-IV в.; Два броя железни върха за стрели и един брой желязно шило - VIII-XIV в.; Шест броя бронзови пръстена – X-XII в. и Монети от различни епохи, както следва: 74 бр. бронзови римски монети от различни номинали с датировка III-IV в.; 17 бр. средно византийски медни монети от които - 1 бр. Пентанумия VI в., 1 бр. Половин фолис от VI в., 1 бр. анонимен византийски фолис клас D /1050-1060/ и 14 бр. имитационни монетосечения от XIII в.; 1 бр. медна монета на българския цар Мичо Асен /1256-1262г./; 2 бр. бронзови антични монети на Филип II Македонски /359-336 г.пр.Хр./ и синът му Александър III Велики /336-323 г.пр.Хр./; 1 бр. антична оловна пломба - II-IV в. и 4 бр. османски монети, три от които сребърни и една медна от различни епохи, двете с отчупени периферии, общо 125 /сто двадесет и пет/ броя археологически обекта, намиращи се на съхранение в РИМ - ***, **се отнемат в полза на държавата.**

2. На основание чл. 53, ал. 1, б. „а“ от НК се отнема в полза на държавата иззетия на 27.02.2024 г. от дома на обвиняемия А. в с. ***, общ. ***, обл. *** на ул. „* ****“ № 40 - 1 бр. металдетектор, марка „Wave A3+“, без номер със саморъчно вградена захранваща батерия, фабрично произведен в България и 1 бр. детектиращ елемент за металдетектор, без сериен номер и

без крепежен елемент, който се внася като вещественно доказателство в Окръжен съд гр. ***, ведно с настоящото споразумение и досъдебно производство № 171/2024 г. по описа на РУ гр. ***.

VI. Разноски:

Направените в досъдебната фаза на процеса разноски в размер на 746,14 (седемстотин четиридесет и шест лв., 14 ст.) лева за две експертизи се възлагат в тежест на обвиняемия М. Ф. А. и са дължими по сметка на ОД на МВР гр. ***.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/М. Г./

ЗАЩИТНИК:

/адв. Р. Д./

ОБВИНЯЕМ:

/М. А./

На основание чл. 381, ал. 6 от НПК обвиняемият М. Ф. А. **ДЕКЛАРИРА**, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ОБВИНЯЕМ:

/М. А./

Съдът, след като изслуша страните и се увери, че споразумението не противоречи на закона и морала счита, че са налице условията за одобряване на настоящото споразумение като наказателното производство по делото бъде прекратено и поради това

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА окончателното съдържание на **СПОРАЗУМЕНИЕТО**

между Окръжна прокуратура – ***, поддържано в съдебно заседание от прокурор Г. и адвокат Р. Д. от АК - Търговище, като упълномощен защитник на М. Ф. А., ЕГН: *****, роден на *** г. в гр. ***, българско гражданство, постоянен адрес: гр. ***, обл. ***, ул. "****" № 2, настоящ адрес: с. ***, обл. ***, ул. „* ****“ № 40, живее на семейни начала, неосъждан, работи във фирма „*** – *** като общ работник строителство на сгради, със средно образование, в което страните са постигнаха съгласие и се споразумяха за следното:

Обвиняемият М. Ф. А. се признава за виновен в извършване на следните престъпления:

1. по чл. 278, ал. 6, предл. трето от НК - за това, че от месец февруари 2021 г. до 27.02.2024 г. държал в с. ***, общ. *** на ул. „* ****“ № 40 повече от три археологически обекта по смисъла на чл. 146, ал. 1 от Закона за културното наследство, представляващи културни ценности по смисъла на чл. 7, ал. 1 от Закона за културното наследство, а именно:

- Каменна тесла, медна тесла и кремъчен инструмент - среден халколит - V-IV хил.пр.Хр.

- Бронзов пръстен - печат с изображение на две фигури - IV-III в.пр.Хр.

- Части за колан: 1 бр. бронзова тока, 2 бр. бронзови апликации – X-XI в., два броя фрагменти от сребърни коланни апликации със следи от позлата - XII-XIII в.

- Четири броя бронзови елементи от конска амуниция - IV-III в.пр.Хр.

- Оловен кръст - X-XI в.

- Два броя копчета - бронз с олово - X-XII в.

- Фрагмент от бронзова фибула, от която е запазен само лъкът - II-IV в.

- Два броя железни върха за стрели и един брой желязно шило - VIII-XIV в.

- Шест броя бронзови пръстена - X-XII в. и

- Монети от различни епохи, както следва: 74 бр. бронзови римски монети от различни номинали с датировка III-IV в.; 17 бр. средно византийски медни монети, от които - 1 бр. Пентанумия VI в., 1 бр. Половин фолис от VI в., 1 бр. анонимен византийски фолис клас D /1050-1060/ и 14 бр.

имитационни монетосечения от XIII в.; 1 бр. медна монета на българския цар Мичо Асен /1256-1262г./; 2 бр. бронзови антични монети на Филип II Македонски /359-363 г.пр.Хр./ и синът му Александър III Велики /336-323 г.пр.Хр./; 1 бр. антична оловна пломба - II-IV в. и 4 бр. османски монети, три от които сребърни и една медна от различни епохи, двете с отчупени периферии, общо 125 /сто двадесет и пет/ броя археологически обекта,

които не са идентифицирани и регистрирани по съответния ред, регламентиран в чл. 96, ал. 1 и ал. 2 от Закона за културното наследство: /1/ „Идентификацията на движими културни ценности е научно-изследователска дейност, чрез която се определя дали една вещ съответства на критериите на културна ценност, както и нейната класификация и категоризация по реда на този закон“; /2/ „Идентификация на културни ценности се извършва от националните и регионалните музеи самостоятелно или съвместно с други научни или културни организации и висши училища. Право да извършват идентификация имат общински и частни музеи, определени със заповед на министъра на културата“ и чл. 3, ал. 1 от НАРЕДБА № 1 от 16.02.2021 г. за реда за извършване на идентификация и водене на регистри на движимите културни ценности: /1/ „По реда на тази наредба се извършва идентификация на: 1. вещ, която може да се определи като културна ценност, 2. колекция от вещи, които в своята цялост и тематична свързаност могат да имат научна и културна стойност, 3. група от вещи с много близки характеристики, изработка, периодизация или други сходни белези, които за целите на идентификацията се разглеждат като един предмет;

2. по чл. 277а, ал. 7 от НК - за това, че от есента на 2017 г. до 27.02.2024 г. в с. ***, общ. *** на ул. „* ****“ № 40 противозаконно държал предмет - 1 бр. металдетектор, марка „Wave A3+“, без номер със саморъчно вградена хранваща батерия, фабрично произведен в България и 1 бр. детектиращ елемент за металдетектор, без сериен номер и без крепежен елемент, за които е знаел, че са предназначени и са послужили за търсене на археологически обекти.

1. Деянието по чл. 278, ал. 6, предл. трето от НК е извършено умишлено, под формата на пряк умисъл.

2. Деянието по чл. 277а, ал. 7 от НК е извършено умишлено, под

формата на пряк умисъл.

1. За престъплението по чл. 278, ал. 6, предл. трето от НК на основание чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б“ от НК на обвиняемия А. се налага наказание „пробация“ със следните пробационни мерки:

- по чл. 42а, ал. 2, т. 1 от НК „задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от 1 (една) година, с периодичност два пъти седмично;

- по чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК „задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от 1 (една) година и

- по чл. 42а, ал. 2, т. 5 от НК „поправителен труд“ за срок от 3 (три) месеца. На основание чл. 43 от НК пробационната мярка „поправителен труд“ да се изпълни по местоработата на обвиняемия във фирма „*** гр. *** при 10% удръжка върху възнаграждението му, в полза на държавата. Времето, през което се изпълнява мярката, не се зачита за трудов стаж.

На основание чл. 55, ал. 3 от НК предвиденото по-леко наказание „глоба“ не се налага.

2. За престъплението по чл. 277а, ал. 7 от НК и на основание чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б“ от НК на обвиняемия А. се налага наказание „пробация“ със следните пробационни мерки:

- по чл. 42а, ал. 2, т. 1 от НК „задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от 1 (една) година, с периодичност два пъти седмично и

- по чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК „задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от 1 (една) година.

На основание чл. 23, ал. 1 от НК на обвиняемия М. Ф. А. се определя общо наказание за двете деяния - „пробация“ със следните пробационни мерки:

- по чл. 42а, ал. 2, т. 1 от НК „задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от 1 (една) година, с периодичност два пъти седмично,

- по чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК „задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от 1 (една) година и

- по чл. 42а, ал. 2, т. 5 от НК „поправителен труд“ за срок от 3 (три)

месеца, която на основание чл. 43 от НК да се изпълни по местоработата на обвиняемия във фирма „*** гр. *** при 10% удръжка върху възнаграждението му, в полза на държавата, като времето, през което се изпълнява мярката, не се зачита за трудов стаж.

На основание чл. 278, ал. 7 от НК вещите, предмет на престъплението по чл. 278, ал. 6, предл. трето от НК - Каменна тесла, медна тесла и кремъчен инструмент - среден халколит - V-IV хил.пр.Хр.; Бронзов пръстен - печат с изображение на две фигури - IV-III в.пр.Хр.; Части за колан: 1 бр. бронзова тока, 2 бр. бронзови апликации - X-XI в., два броя фрагменти от сребърни коланни апликации със следи от позлата - XII-XIII в.; Четири броя бронзови елементи от конска амуниция - IV-III в.пр.Хр.; Оловен кръст – X-XI в.; Два броя копчета - бронз с олово – X-XII в.; Фрагмент от бронзова фибула, от която е запазен само лъкът – II-IV в.; Два броя железни върха за стрели и един брой желязно шило - VIII-XIV в.; Шест броя бронзови пръстена – X-XII в. и Монети от различни епохи, както следва: 74 бр. бронзови римски монети от различни номинали с датировка III-IV в.; 17 бр. средно византийски медни монети от които - 1 бр. Пентанумия VI в., 1 бр. Половин фолис от VI в., 1 бр. анонимен византийски фолис клас D /1050-1060/ и 14 бр. имитационни монетосечения от XIII в.; 1 бр. медна монета на българския цар Мичо Асен /1256-1262г./; 2 бр. бронзови антични монети на Филип II Македонски /359-336 г.пр.Хр./ и синът му Александър III Велики /336-323 г.пр.Хр./; 1 бр. антична оловна пломба - II-IV в. и 4 бр. османски монети, три от които сребърни и една медна от различни епохи, двете с отчупени периферии, общо 125 /сто двадесет и пет/ броя археологически обекта, намиращи се на съхранение в РИМ - ***, **се отнемат в полза на държавата.**

На основание чл. 53, ал. 1, б. „а“ от НК **се отнема в полза на държавата** иззетия на 27.02.2024 г. от дома на обвиняемия А. в с. ***, общ. ***, обл. *** на ул. „* ****“ № 40 - 1 бр. металдетектор, марка „Wave A3+“, без номер със саморъчно вградена хранваща батерия, фабрично произведен в България и 1 бр. детектиращ елемент за металдетектор, без сериен номер и без крепежен елемент.

Направените в досъдебната фаза на процеса разноси в размер на 746,14

(седемстотин четиридесет и шест лв., 14 ст.) лева за две експертизи се възлагат в тежест на обвиняемия М. Ф. А. и са дължими по сметка на ОД на МВР гр. ***.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 198/2024 г. по описа на ***ския окръжен съд – ДП № 171/2024 г. по описа на РУ – ***, Прокурорска преписка с вх. № 355/2024 г. по описа на Окръжна прокуратура – *** по отношение на М. Ф. А. за вписаните в споразумението деяния.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

На основание чл. 383, ал. 1 от НПК настоящото определение е с последиците на влязла в сила присъда.

Съдия при Окръжен съд – ***: _____

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:32 часа.

Съдия при Окръжен съд – ***: _____

Секретар: _____