

РЕШЕНИЕ

№ 1095

гр. София, 06.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ЧЖ-І-Б, в закрито заседание на шести март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Мариана Христова

Членове: Радост Бошнакова
Гергана Ж. Троянова

като разглежда докладваното от Радост Бошнакова Въззивно гражданско дело № 20221100511029 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 463 и сл. във вр. с чл. 274 от ГПК.

Образувано е по жалба на вискателите Д. И. Б. и Й. С. С. срещу разпределение от 01.06.2022 г. по изп. дело № 2129/2022 г. по описа на ЧСИ М.Б. с рег. № 838 на КЧСИ и с район на действие СГС, предявено на страните по производството на 07.06.2022 г.

В жалбата се твърди, че обжалваното разпределение е незаконосъобразно поради недължимост на определената от съдебния изпълнител такса по т. 20 от ТТР към ЗЧСИ в размер на 15210 лева, респ. до неправилното ѝ включване в сумата на разноските по изпълнението, дължима от съделителите, заедно с таксата по т. 24 от Тарифата, която е дължима и правилно определена от съдебния изпълнител в размер на 24323.24 лева. Искат отмяна на разпределението относно дължимите такси и дължимите от съделителите суми за същите.

Ответниците по жалбата не са подали възражения по жалбата в законоустановения срок, а в мотивите си по чл. 436, ал. 3 от ГПК - съдебният изпълнител заявява становище за нейната неоснователност.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства по свое убеждение и съобразно чл. 12 от ГПК във връзка с наведените в жалбата пороци на обжалваното действие и мотивите на съдебния изпълнител, намира за установено следното:

Производството по изп. дело № 2129/2022 г. по описа на ЧСИ М.Б. с рег. № 838 и район на действие СГС е образувано по молба от 16.03.2022 г. на Д. Б. и Й. С. по изпълнителен лист от 10.03.2022 г., издаден въз основа на решение по гр. дело № 9334/2020 г. на СГС, като въззивна инстанция, за изнасяне на публична продан на съсобствен недвижим имот с идентификатор 68134.205.65 по КKKP на гр. София, при дялове на съсобствениците в имуществената общност: общо 2/24 части за Д. Б. и Й. С., 2/24 части за Ю.Д., общо 8/24 части за Ю.Д. и А.Д. и 12/24 идеални части за Столична община.

Върху имота съдебният изпълнител е наложил възбрана и предприел действия по извършването му на опис на 23.02.2022 г. Такъв е извършен с участие на вещо лице за оценка на имота, за който съдебният изпълнител съставил протокол (на л. 31 – 32 от делото). Оценка на имота е извършена от вещото лице и на същия с доклад от 01.04.2022 г. е определена пазарна стойност в размер на 845000 лева (на л. 35 от делото), предявена на страните на 04 април 2022 г. (на л. 82 от делото). След предявяването ѝ съдебният изпълнител е пристъпил към извършване на публичната продажба на имота за периода 26.04.2022 г. – 26.05.2022 г., като след провеждането ѝ за купувач на имота са обявени вискателите и съсобственици Д. Б. и Й. С. изразили съгласие за възлагането им на имота по най-високата предложена цена от 1105600 лева – така протокол от 27.05.2022 г. на л. 102 и сл. от изпълнителното дело.

На 01.06.2022 г. съдебният изпълнител е извършил разпределение на сумата според равностойността на дяловете на съсобствениците и определил такси и разноски по изпълнението общо в размер на 40482.24 лева, от които:

- такси по т. 1, 2 и 3 от ТТР към ЗЧСИ 492 лева;
- разноски за възнаграждение на вещо лице по т. 31 от ТТР към ЗЧСИ 360;
- разноски за държавна такса за вписване на възбрана от 15 лева;
- разноски за държавна такса за удостоверение от АВп от 30 лева;
- разноски за държавна такса за данъчна оценка и задължения от 34 лева;
- такса по т. 20 от ТТР към ЗЧСИ 15210 лева;
- такса по т. 24 от ТТР към ЗЧСИ от 24323.24 лева.

Указал е на обявените за купувачи съделители да внесат сумата 1013466.66 лева, която сума е съответстваща на квотата на другите съделители, а направените по делото разноски съобразно дела им в размер на 3373.52 лева (определена от общата сума от 40482.24 лева), неплатени от тях задължения за имота към СО в размер на 73.64 лева и таксата по т. 23 от ТТР към ЗЧСИ в размер на 3600 лева да бъдат удържани от внесената сума, представляваща доплащане за задатък за участието им в публична продажба.

Постановил е също дължимите суми за разноски от другите съделители да бъдат удържани от полагащата им се сума, както следва:

- на Ю.А.Д. с квота 2/24 части, след удържането на 3373.52 лева дължими разноски в изпълнителното производство, да се изплатят 88759.82 лева, тъй като задължения към СО за имота- няма;

- на Ю.А.Д. и А.Н.Д. с квота общо 8/24 части, след удържането на 13494.08 лева дължими разноски в изпълнителното производство, да се изплатят 355039.24 лева, тъй като задължения към СО за имота- няма;

- на Столична Община с квота 12/24 части, която е регистрирано лице съгласно ЗДДС след удържането на дължим ДДС в размер на 92133.33 лева, 364.25 лева дължими неплатени задължения за имота към СО и 20241.12 лева разноски в изпълнителното производство, да се изплатят 440061.30 лева.

Така извършеното разпределение на сумата от публичната продажба е предявено на съсобствениците Д. Б. и Й. С. на 07.06.2022 г., видно от изготвения от съдебния изпълнител протокол от същата дата на л. 141 от изпълнителното дело.

При така установените факти съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е подадена в срока по чл. 462, ал. 2 от ГПК. Същата е допустима – насочена е срещу подлежащ на обжалване съгласно чл. 462, ал. 2 във вр. с чл. 495 от ГПК акт на съдебния изпълнител, а именно – разпределение на сумата от публичната продажба на недвижим имот, възложен на вискател по изпълнението.

Разгледана по същество жалбата, от оплакванията в която съдът е ограничен съгласно и т. 1 от Тълкувателно решение № 2 от 22.11.2022 г. по тълк. дело № 2/2021 г. на ОСГТК на ВКС, е неоснователна.

Публичната продажба на допуснат до делба неподеляем недвижим имот, каквото е осъществяването в процесното изпълнително производство, представлява особен случай на изпълнение върху недвижим имот, насочено към ликвидиране на съсобствеността, а не към осребряване на имущество с цел погасяване на парично вземане. В този смисъл целта на изпълнителния процес е не удовлетворяване на определен вискател, а да се гарантира правото на всеки съделител да получи такава част от събраната от продажбата сума, съответстваща на дела му в съсобствеността. Предвид това извършването на разпределение е обусловено от необходимостта да се установят полагащите се на всеки съделител суми след приспадане на съответно дължимите такси и разноски. Допустимо е всеки от съделителите да участва в наддаването на изнесения на публична продажба недвижим имот и да го закупи - арг. от чл. 354 вр. чл. 505, ал. 2 ГПК, поради което приложима е разпоредбата на чл. 495 от ГПК, изискваща изготвяне на разпределение.

Доводите на жалбоподателите за недължимост на определената в разпределението от ЧСИ такса за опис по т. 20 от ТТР към ЗЧСИ настоящият състав на съда намира за неоснователни. Действието на съдебния изпълнител по извършване на опис е не само извършено в случая, а и е наложително, когато се пристъпва към публична продажба на недвижим имот. Предвиденото в т. 20 от ТТР към ЗЧСИ, че таксата е в размер 1.5 на сто върху по-малката сума от цената на описаната вещ/ценните книжа и от паричното вземане, но не по-малко от 50 лева, не изключва дължимостта на тази такса при провеждането на публична продажба на неподеляем делбен имот, а цели да я ограничи, когато изпълнителното производство е насочено към удовлетворяване на парично вземане. Размерът на таксата по т. 20 от Тарифата за извършения опис на имота от 15210 лева с включен ДДС е определен в съответствие с дадената от вещното лице оценка на имота от 845000 лева. Тя се дължи отделно от таксата по т. 24 ТТР към ЗЧСИ за извършване на публична продажба на неподеляем делбен имот, поради което и правилно е включена в общия размер на определените от съдебния изпълнител такси и разноски по процесното изпълнение с изготвеното от него разпределение и в частта, дължима от всеки от съсобствениците, определена съразмерно на дела му в имуществената общност.

Ето защо, жалбата е неоснователна и като такава следва да бъде оставена без уважение.

По изложените съображения Софийски градски съд

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ жалба на Д. И. Б. и Й. С. С., двамата със съдебен адрес: гр. София 1000, ул. ****, срещу разпределение от 01.06.2022 г. по изп. дело № 2129/2022 г. по описа на ЧСИ М.Б. с рег. № 838 на КЧСИ и с район на действие СГС, предявено на страните по производството на 07.06.2022 г.

РЕШЕНИЕТО може да бъде обжалвано с жалба пред СОФИЙСКИ АПЕЛАТИВЕН СЪД в едноседмичен срок от връчването на препис от него на страните.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____