

ПРОТОКОЛ

№ 23

гр. Сливен, 22.01.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН, ВТОРИ ВЪЗЗИВЕН НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и втори януари през две хиляди
двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Радка Д. Дражева Първанова

Членове: Пламен Д. Стефанов
Гергана Огн. Симеонова

при участието на секретаря Радост Д. Гърдева
и прокурора М. Р. Р.

Сложи за разглеждане докладваното от Пламен Д. Стефанов Въззивно
административно наказателно дело № 20232200600604 по описа за 2023
година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Въззивникът - обвиняем П. Х. П., редовно призован, се явява лично и с адв.
С. П. от АК-Русе, надлежно упълномощена от първоинстанционното
производство.

За Окръжна прокуратура-Сливен, редовно призована, се явява прокурор М.
Р..

С определение на съда, делото е във фазата на съдебното следствие.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

Обв. П.: Да се даде ход на делото.

С оглед становището на страните, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото и го **ДОКЛАДВА**.

Съдът констатира, че е постъпила изисканата характеристична справка от
Ловно рибарско сдружение – Сърнена гора по отношение на лицето П. Х. П.,

както и свидетелство за съдимост към настоящия момент.

Съдът ПРИСТЪПВА към разпит на обвиняемия.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Съгласен съм да дам обяснения. Той като си ходи в София, където свари и дотътри друг, същия като този котак. И даже у нас, у фризера имам друго пиленце от първия котак и от втория котак. Замразени са. Вътре съм ги сложил у торбички, вътре във фризера. След като убих този котак, мина се един месец и дойде той и дотътри като този същия котак. Ако можех да скъсам мрежата, но не мога да я скъсам, щях да го убия на място. С ръце щях да го убия втория котак. Не мога да скъсам мрежата, затова не го убих. Нямам пушка. Нямах да го гърмя. Аз търся начин с нещо да го махна. Комшийката ми е циганка, и тя го удари, но много малко. Повече не се яви това животно там в махалата – втория котак. Като убих първия котарак, преди да докара втория котарак, мина един месец. През този един месец никакво животно не ми закачаше пилетата. Като се появи втория котарак, дойдоха един път полицаите. Казах на полия тый, тый... , имаше и други хора там, викам работата не става. Като има котки да си ги държи там у тях си. Ще им прави приют ли, какво ще им прави... Аз имам една котка, стои си у нас, никъде не отива. Аз през деня не мога да държа пилетата цял ден в курника. Имам районче, заградено с мрежа. Пускам ги там. Не мога да спра котака. Постоянно трябва да стоя там и да вардя. То е градено отпреди 5-6 години, нагоре. Докато дойде той там в махалата, той дойде с една котка. Аз съм го градил това нещо и съм си направил курничета за малки пиленца, за големи и така нататък.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

Адв. П.: Нямам въпроси.

СТРАНИТЕ: Не възразяваме да се приемат писмените доказателства.

По доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствения материал по делото актуална справка за съдимост на лицето П. Х. П., както и характеристична справка от Ловно-рибарско сдружение – Сърнена гора, Сливен.

СТРАНИТЕ: Нямаме доказателствени искания.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

ДАВА ХОД на

С Ъ Д Е Б Н И Т Е П Р Е Н И Я:

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми окръжни съдии, решението на РС Нова Загора е правилно и законосъобразно. От събрания и проверен в хода на съдебното следствие доказателствен материал, по безспорен начин и безпротиворечиво се установява правната квалификация и авторството на деянието, степента на увреждане на обществените отношения, осигуряваща защита и хуманно отношение към животните, както използваното средство ловна пушка, характеризират деянието с висока степен на обществената опасност, надвишаваща обществената опасност на административните нарушения. Съдът е извел единна фактическа обстановка и безпротиворечиви правни изводи за деянието и автора му. Неоснователно е позоваването на чл. 13 от НК. Предвид изложеното, решението на РС Нова Загора следва да бъде потвърдено като правилно.

Адв. П.: Уважаеми окръжни Съдии, аз ще ви помоля да уважите подадената от доверителя ми въззивна жалба по съображения, които съм изложила в нея подробно. Считам, че не се доказва по безспорен начин извършеното престъпление, за което подзащитният ми е предаден на съд или поне, ако събраните в хода на делото доказателства сочат, че същият е стрелял, то това е било крайна необходимост. Субективната страна на деянието считам за недоказана. По делото са събрани достатъчно гласни доказателства, от които е видно, че животните на Ж. К. не са стопанисвани по изискванията, които има закона за медицинската грижа, съответно се вижда, че те са безстопанствени. Това, че същите живеят в двора му, не означава, че същият полага адекватната грижа, която е необходима, съответно че са здрави тези животни, както и че е направил всичко възможно да ги обезопаси по начин, по който да не нападат стопанството на съседите му. От разпитаните по делото свидетели стана ясно, че това не са инцидентни случаи, както и от самите признания на К., той има над 16 такива животни. Отделно от това има кучета, които нападат преминаващите покрай дома му. И в този смисъл аз ще

моля да бъде Вашето решение, да оправдаете подзащитния ми. В условията на евентуалност да приемете, че е била налице крайна необходимост или случаят е маловажен.

Съдът ДАВА ПРАВО на ЛИЧНА ЗАЩИТА на обв. П. Х. П.:

Обв. П.: Поддържам това, което каза защитника ми.

Съдът ДАВА ПРАВО на ПОСЛЕДНА ДУМА на обв. П.:

Обв. П.: Желая да бъда оправдан.

Съдът се оттегля на съвещание.

След съвещание, съдът ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законния срок.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 09.50 часа.

Председател: _____

Секретар: _____