

ПРОТОКОЛ

№ 1207

гр. Сливен, 14.08.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, III СЪСТАВ, в публично заседание на
единадесети август през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Светлана К. Димова

Съдебни Мария Г. Велева

заседатели: Миглена Б. Николова

при участието на секретаря ВИКТОРИЯ В. МУСТАКОВА
и прокурора Б. Ив. Ж.

Сложи за разглеждане докладваното от Светлана К. Димова Наказателно
дело от общ характер № 20232230200928 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

РП-Сливен, редовно призована, се представлява от прокурор Б. Ж..

Подсъдимият А. Н. А., редовно призован, се явява лично и с адв. С.
Г. от АК-Сливен, назначен за служебен защитник от досъдебното
производство.

Пострадалата пореден № 4, редовно призована, се явява лично.

В залата присъства Г. Д. С. – майка на подсъдимото лице.

В залата присъства Р. А. А. – майка и законен представител на
пострадалото лице.

Свидетел пореден № 6, редовно призован, не се явява.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото за разпоредително
заседание.

ПОСТРАДАЛАТА П. чрез майка и законен представител: Да се даде
ход на делото за разпоредително заседание. Няма да предявявам граждански
иск и не желая да ме конституирате като частен обвинител.

АДВ.Г.: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ А.: Да се даде ход на делото за разпоредително
заседание.

Съдът след като изслуша становището на страните

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на разпоредително заседание за обсъждане на въпросите по реда на чл. 248 ал.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е подсъдно за разглеждане на Сливенски районен съд, като не са налице основания за спирането или прекратяването на наказателното производство. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Не са налице предпоставки за изменение на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и основания за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация. На основание чл. 248 т.4 от НПК считам, че не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, тъй като не са налице предпоставките на глава 29 или 78а моля за глава 27 от НПК.

АДВ.Г.: Считам, че делото е подсъдно за разглеждане на Сливенски районен съд, като не са налице основания за спирането или прекратяването на наказателното производство. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Не са налице предпоставки за изменение на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и основания за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация. На основание чл. 248 т.4 от НПК считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на глава 27 от НПК – със съкратено съдебно следствие. Нямам други искания.

ПОДСЪДИМИЯТ А.: Присъединявам се към казаното от защитника ми. Желая делото да се гледа със съкратено съдебно следствие.

Предвид изложеното и на основание чл. 248 ал. 1 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

1. Делото е подсъдно за разглеждане на Сливенски районен съд.
2. Не са налице основания за спирането или прекратяването на наказателното производство.
3. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници.
4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.27 от НПК.
5. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и основания за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация.
6. Не са налице основания за изменение или за отмяна на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение.
7. Не са налице искания за събиране на нови доказателства.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание.

Съдът, след като изслуша становището на страните и като прие, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на Глава 27 от НПК, а именно – със съкратено съдебно следствие.

САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯТ: **А. Н. А.** роден на 11.03.2005 г. в гр.Сливен, българин, български гражданин, завършен 3ти клас, неженен, работи, живущ в гр.Сливен, м. *****, неосъждан, ЕГН *****.

Съдът разясни на страните правата по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

АДВ.Г.: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

ПОДСЪДИМИЯТ А.: Присъединявам се към казаното от адвоката

си. Признавам се за виновен. Моля делото да се гледа по реда на съкратеното съдебно следствие.

На основание чл.372, ал.1 от НПК съдът разясни на подсъдимия правата му по чл.371 от НПК и го уведоми, че съответните доказателства от досъдебното производство и направените от него самопризнания по чл.371, т.2 от НПК ще се ползват при постановяване на присъдата.

ПОДСЪДИМИЯТ А.: Разбирам правата си. Признавам се за виновен. Признавам изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и съм съгласен да не се събират доказателства за тези факти. Съгласен съм доказателствата от досъдебното производство и моите самопризнания да се ползват при постановяването на присъдата.

Съдът, след като установи, че самопризнанията на подсъдимия се подкрепят от събраните в досъдебното производство доказателства и на основание чл.372, ал.4, вр.чл.371, т.2 от НПК

О П Р Е Д Е Л И :

ОБЯВЯВА, че при постановяване на присъдата ще ползва самопризнанията на подсъдимия без да събира доказателства за фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на съкратеното съдебно следствие.

На основание чл.276, ал.1 от НПК съдът докладва, че настоящото производство е образувано въз основа на внесен на основание чл.247, ал.1, т.1 от НПК от РП-Сливен обвинителен акт против лицето А. Н. А. за извършено от него престъпление по чл. 151 ал.1 вр. с чл.63 ал.1 т.3 от НК за това, че: На неустановена дата през месец май 2022г в гр.Сливен, ***** като непълнолетен, но като разбирал свойството и значението на извършеното деяние и могъл да ръководи постъпките си, се съвкупил с лице от женски пол - Ю. К. П., родена на 04.07.2008г, от гр. Сливен, доколкото извършеното не съставлява престъпление по чл.152 от НК **престъпление по чл. 151 ал.1вр с чл.63 ал.1 т. 3 от НК.**

На основание чл.276, ал.2 от НПК съдът предоставя възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението, за това, че:

На неустановена дата през месец май 2022г в гр.Сливен, ***** като непълнолетен, но като разбирал свойството и значението на извършеното деяние и могъл да ръководи постъпките си, се съвкупил с лице от женски пол - Ю. К. П., родена на 04.07.2008г, от гр. Сливен, доколкото извършеното не съставлява престъпление по чл.152 от НК **престъпление по чл. 151 ал.1вр с чл.63 ал.1 т. 3 от НК.**

Прокурорът прочете обвинителния акт. Докладва обвинението, като изложи обстоятелствата във връзка с повдигнатото обвинение.

ПОДСЪДИМИЯТ А. : Получих препис от обвинителния акт преди повече от седем дни. Прочетох го и разбирам обвинението. Признавам се за виновен по така повдигнатото ми обвинение. Признавам изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт. Вярно е всичко, което е записано в него.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за събиране на други доказателства.

АДВ.Г.: Нямам искания за събиране на други доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ А.: Нямам искания.

По доказателствата и на основание чл. 283 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА всички писмени доказателства към делото.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения по тях и няма да соча други доказателства.

АДВ. Г.: Нямам възражения по тях и няма да соча други доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ А.: Нямам възражения по тях и няма да соча други доказателства.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

ДАВА ХОД на устните

С Ъ Д Е Б Н И П Р Е Н И Я :

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема Госпожо съдия и съдебни заседатели, считам, че безспорно е доказано, че подсъдимия А. е извършил деянието, за

което му е повдигнато обвинение по чл.151 ал.1 във вр.с чл.63 ал.1 т.3 от НК. Моето предложение е на подсъдимия А. да се наложи наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 6 месеца, което след редукция на чл.58а да бъде намалено на 4 месеца „Лишаване от свобода“ което да се отложи за срок от две години.

АДВ.Г.: Считам, че обвинението, което е повдигнато от РП Сливен е доказано безспорно. Освен това мисля, че е редно, че от това съвместно съжителство имат малко момче Н., който е на 7 месеца. Наистина деянието е извършено от подзащитния ми, поради което се съгласявам с предложеното наказание на РП Сливен, но моля да бъде намалено за по - кратък период.

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА НА ПОДСЪДИМИЯ А.: Моля за минимално наказание.

ПРАВО НА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ПОДСЪДИМИЯ А.: Моля за минимално наказание.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и след съвещание **ОБЯВИ** присъдата си, като разясни на страните правото на жалба или протест и съобщи, че мотивите ще бъдат изготвени в срока по чл.308, ал.1 от НПК.

Съдът **ОБЯВИ** и определението си по чл.309 ал.1 от НПК, с което потвърди взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 13:40 ч.

Председател: _____

Секретар: _____