

# РЕШЕНИЕ

№ 369

гр. Бургас, 22.04.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС, I ВЪЗЗИВЕН ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ,**  
в публично заседание на седемнадесети април през две хиляди двадесет и  
четвърта година в следния състав:

Председател: М. Г. Карастанчева

Членове: Пламена К. Георгиева Върбанова  
Тихомир Р. Рачев

при участието на секретаря Ани Р. Цветанова  
като разгледа докладваното от М. Г. Карастанчева Въззивно гражданско дело  
№ 20242100500409 по описа за 2024 година

Производството е по чл. 258 и сл. ГПК и е образувано по повод на въззивната жалба на процесуалния представител на АЕГ“Гео Милев „-гр. Бургас –ответник по гр.д. № 7276/2023 г. по описа на Бургаския районен съд против решение № 226/02.02.2024 год. ,с което е въззивното училище е осъдено да заплати на Г. И. М. от гр. \*\*\* сумата от 3227 лв. ,представляваща неизплатено увеличение на трудовото възнаграждение за положения труд в периода от 01.01.2023 г. до 31.07.2023 г. в размер на 461 лв. на месец,ведно със законната лихва върху главницата от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане ,както и сумата 480 лв. – разноски по делото .

Въззивникът изразява недоволство от решението , като счита същото за незаконосъобразно ,неправилно и необосновано,постановено при съществени процесуални нарушения.

На първо място се сочи ,че със Закона за държавния бюджет за 2023 г. законодателят е предвидил увеличение на работните заплати на педагогическия персонали то с определен процент и със задна дата .Такава разпоредба в този закон не съществува и е неясно защо съдът посочва

подобна разпоредба в мотивите си .

Съгл. §2 от Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № 4/2017 г за нормиране и заплащане на труда /ДВ-бр. 75/01.09.2023 г. законодателят единствено е приел само нови минимални размери на основните работни заплати на педагогическия персонал ,считано от 01.01.2023 г.,които минимални размери се предвиждат за всички педагогически специалисти ,независимо от тяхното членство или не в някоя синдикална организация ,съществуваща в съответното училище.В конкретния случай ,видно от текста на Наредбата ,Приложение № 3 към чл. 16 ал. 3 ,считано от 01.01.2023 г. за длъжността на ищцата –„главен учител“ минималната основна заплаща ,определена в закона е в размер на 1831 лв..В същото време тя е получавала основна заплата в размер на 1965 лв.,т.т.по-висок от този предвиден отзаконодателя съгл. изменението на Наредбата.При положение ,че е получавала заплаща в размер ,по-висок от минималния ,ирелевантно е дали законодателят е предвидил обратно действие на съответната разпоредба,която е неприложима за ищцата ,тъй като към датата на освобождаването ѝ от длъжност ,основната ѝ заплата е била значително по-висока от предвидената с Наредбата.

По отношение на основния спорен въпрос между страните –следва ли разпоредбите на подписания на 10.08.2023 г. анекс към КТД за системата на предучилищното и училищното образование от 06.12.2022 г. да се прилога за служителите ,освободени преди подписването му,се излагат доводи ,че страните по КТД са се договорили осигурените средства да бъдат ползвани единствено и само за увеличение на индивидуалните работни заплати на заетите в системата специалисти ,а към датата на подписването на анекса ищцата не е била заето лице в системата на образованието и член на страна по КТД,тъй като същата е освободена със заповед ,считано от 01.08.2023 г. Затова се счита ,че увеличение на работната заплата не ѝ се дължи.В тази връзка се считат за неправилни мотивите на съда ,че подписаният анекс към КТД бил с обратно действие.Посочената в анекса дата 01.01.2023 г. не представлява дата на влизане в сила на договорните клаузи ,а начален момент ,от който се увеличават работните заплата за лицата ,които притежават качеството работници и служители към момента на постигането на договореността – 10.08.2023 г.,т.е. основанието за увеличение на заплатата

възниква на 10.08.2023 г. с подписване на анекс към тази дата ,поради което и към тази дата следва да бъде очертан крага на правоимащите лица.

Оспорва се и изводът на съда ,че въпреки прекратяването на трудовото правоотношение ,ищцата продължавала да бъде синдикален член,като се 2 обосновава становище ,че след освобождаване от длъжност ищцата е престанала да има качеството на служител в училището ,поради което е престанала да бъде и синдикален член,при което подпинаия КТД и анекс към него са неприложими спрямо нея.

Моли се за отмяна на атакуваното решение и постановяване на ново ,с което се отхвърлят изцяло предявените искове.Не се сочат нови доказателства .

В отговор на въззивната жалба по реда на чл. 263 ГПК представителят на въззиваемия – ищец - я оспорва и счита ,че при постановяване на решението не са допуснати визиранияте нарушения.Сочи се ,че ѝ се дължи увеличеното възнаграждение съгл. КТ и договорено съгл. ЗДБ за 2023 г. и склячания анекс от 10.08.2023 г. към КТД за системаната на предучилищното и училищното образование о 06.12.2022 . ,по силата на които от01.01.2023 г. са увеличени основните работни заплати на педагогическите специалисти и непедагогическия персонал не по-малко от 15%,като в АЕГ –гр.Бургас това увеличение е 17%.

Оспорва се и твърдението ,че ищцата не е синдикален член ,което се опровергава и от представения от синдиката документ .

Моли се за потвърждаване на решението и присъждане на разноски .

След преценка на събраните по делото доказателства и като обсъди съображенията на страните ,Бургаският окръжен съд прие за установено следното :

Предявен е бил иск с правно основание чл. 128 т.2 КТ и чл. 224 вр.чл. 59 КТ .

Няма спор по делото ,а и от представените писмени доказателства се установява , че страните са били обвързани от валидно трудово правоотношение по трудов договор в процесния период от 01.01.2023 г. до 31.07.2023 г., като договорът е бил прекратен по взаимно съгласие със заповед № РД-07-1040/07.07.2023 г., считано от 01.08.2023г. Не се спори също , че

ищцата е заемала длъжността “главен учител” с брутно трудово възнаграждение от 1965 лв. и съответно начислен клас за прослужено време от 746.70 лв. От представената служебна бележка издадена от Синдиката на българските учители към КНСБ се установява, че ищцата е била член на синдикалната организация към АЕГ “Гео Милев”, гр. Бургас в процесния период, като видно от представените фишове за заплата същата е заплащала членския си внос към КНСБ ежемесечно. В служебната бележка е посочено още, че считано от 01.08.2023г. тя е индивидуален член на Синдиката на българските учители и заплаща дължимия членски внос.

Страните не спорят също така, че на 10.08.2023г. е бил подписан анекс № Д01-192/10.08.2023 г. към колективния трудов договор за системата на предучилищното и училищното образование Д 01-269 от 06.12.2022 г., с който е изменен чл. 27 от договора касаещ минималните основни заплати за системата на училищното и предучилищно образование. С анекса е предвидено основното възнаграждение за длъжността “главен учител” да бъде в размер на 1831 лв., считано от 01.01.2023г. В ал. 2 от анекса е посочено, че осигурените средства от държавния бюджет се изразходват само за увеличение, считано от 01.01.2023г., на индивидуалните работни заплати на заетите в системата и съответните разходи за осигурителните им вноски за сметка на работодателя. Съгласно ал. 3, т. 2 индивидуалните работни заплати на педагогическите специалисти, които към момента на увеличението са в диапазона между старите и новите минимални работни заплати или са по-високи от тях, се увеличават с не по-малко от 15 %. Не се спори, че по отношение на ответната АЕГ “Гео Милев” - гр.Бургас този процент е 17 %. Съгласно чл. 4 от сключения колективния трудов договор за системата на предучилищното и училищното образование от 06.12.2022 г., постигнатите между страните договорености са минимални, имат задължителен характер и се прилагат за работниците и служителите, членове на синдикалните организации и за работодателите – членове на организациите на работодателите – страни по договора.

При това положение ищцата претендира заплащане на неизплатеното ѝ увеличение на трудовото възнаграждение за положен труд в периода от 01.01.2023 г. до 31.07.2023 г., когато е прекратено трудовото ѝ правоотношение и основният спорен въпрос по делото, както е подчертал и първостепенният съд е дали с изменението на КТД, направено с анекс № Д01-

192/10.08.2023 г., с който са определени минималните работни заплати на служителите със задна дата - считано от 01.01.2023г. – се прилага за тези работници или служители, които към датата на приемане на анекса са с прекратено трудово правоотношение, респ. кой е релевантният момент към който следва да се определи кръгът от лица, по отношение на които се предвижда увеличение на възнагражденията.

Районният съд е посочил ,че с приемането на Закона за държавния бюджет за 2023 г. и §2 ат Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № 4 от 2017 г. за нормиране и заплащане на труда /обн.ДВ бр.75/01.09.2023г. / законодателят е постановил същите да се прилагат считано от 01.01.2023 г. и с това е преуредил вече възникнали в предходен период правоотношения между правните субекти .Също и с приетото изменение на КТД с анекса от 10.08.2023 г. е предвиден нов размер на основните възнаграждения ,което също се прилага от 01.01.2023 г. за работните заплати в системата на образованието .Затова и съдът е направил извод ,че посочените разпоредби се прилагат по отношение на лицата ,които към момента ,към който нормите влизат в сила и имат правно действие /т.е. към 01.01.2023 г. / са отговаряли на закона –да са страни ,полагали труд по трудово правоотношение ,обхванати от действието на КТД по силата на членствено правоотношение .Затова е заключено и че ищцата ,която е полага труд в процения период ,има право да получи предвиденото в ЗДБ,наредбата и КТД увеличение на работната заплата ,като е без значение ,че трудовият й договор е прекратен от 01.08.2023 г.,на която дата е приет ЗДБ.

Настоящият съдебен състав не споделя доводите и изводите на първоинстанционния съд и счита исковата претенция за неоснователна поради следните съображения:

Със Закона за държавния бюджет за 2023 гг. На РБългария за функция“Образование“ са разчетени средства за увеличение на възнагражденията и свързаните с тях плащания на педагогическите специалисти от 01.01.2023 г. с 15%,както и на работните заплати на непедагогическия персонал ,които са обвързани с минималната работна заплата на страната от 01.01.2023 г.В рамките на разчетените средства и утвърдените бюджети на институциите за 2023 г. и при спазване на трудовото законодателство работодателите е следвало да осигурят увеличението на

работните заплати на персонала .

Съгласно новия текст на чл. 27 ал. 2 от КТД за системата на предучилищното и училищното образование,приет с анекса от 10.08.2023 г.,е предвидено увеличение ,считано от 01.01.2023 г. на индивидуалните работни заплати на заетите в системата на предучилищното и училищното образование специалисти и непедагогическия персонал и съответните разходи за осигурителните им вноски и именно към тази дата /10.08.2023 г. / се определя кръгът на лицата ,за които се прилагат договореностите в Анекса ,т.е. за всички ,които към 10.08.2023 г. са притежавали качеството „работници и служители“ в тази система.Качеството „работник и служител“ /съответно и педагогически специалисти / се определя единствено от разпоредбите на Кодекса на труда при наличието на трудово правоотношение . С други думи-ако трудовият договор на работника или служителя е прекратен /независимо от причината / ,то той не попада в кръга лица ,определени в нормативната уредба както на КТД,така и Анекса към него .В тази връзка подочената в Анекса дата 01.01.2023 г. не представлява дата на влизане в сила на договорните клаузи ,а началният момент ,от който се увеличават работните заплати на лицата ,които притежават качеството на „работници и служители „ към момента на постигането на договореността-10.08.2023 г. ,т.е. основанието за увеличение на заплатата възниква на 10.08.2023 г. с подписването на Анекса от 10.08.2023 г. към КТД -10.02023 г. ,поради което към тази дата следва да бъде очертан кръгът на правоимащите лица.Предвиденият минимален размер на основната заплата за системата на предучилищното и училищното образование съгл.чл. 27 ал.1 от Анекса се определя ,считано от 01.01.2023 г., единствено за тази категория лица ,които притежават качеството педагогически специалист.Аналогично е и предвиденото в ;3 от заключителните разпоредби на Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № 4 от 2017 г. за нормиране и заплащане на труда /ДВ бр. 75/01.09.2023 г.,в сила от 01.09.2023 г./,където е предвидено ,че минималните размери на основните месечни заплати на педагогическите специалисти влизат в сила от 01.01.2023 г. ,но тази разпоредба касае само тези лица ,които имат качеството педагогически специалисти към момента на приемане на нормативния акт.

Всъщност районният съд неправилно е приел ,че със Закона за държавния бюджет за 2023 г. законодателят е предвидил учеличение на работните

заплати на педагогическия персонал и то с определен процент и със задна дата. Такава разпоредба в ЗДБ за 2023 г. не съществува и не би могла, защото с този закон не се предвиждат конкретни увеличения на заплати. На следващо място съгл. §2 от наредбата за изменение и допълнение на цитираната Наредба № 4/2027 г. за нормиране и заплащане на труда законодателят единствено е приел нови минимални размери на основните заплати на педагогическия персонал, считано от 01.01.2023 г., които се предвиждат за всички педагогически специалисти /независимо от тяхното членство или не в съответни синдикални организации /. В случая, видно от приложение № 3-чл.16 ал. 3, считано от 01.01.2023 г. за длъжността „главен учител“ минималната основна заплата, определена от законодателя, е в размер на 1831 лв., а в същото време ищцата е получавала основна заплата в размер на 1965 лв., т.е. в размер, по-висок от предвидения в §2 от Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № 4. При положение, че ищцата е получавала основна работна заплата в размер, по-висок от минималния такъв, предвиден за случая и към датата на уволнението ѝ работната ѝ заплата е била по-висока от предвидената в наредбата, тя не би могла да претедира разликата. Както бе цитирано по-горе, текстът на чл. 27 ал. 2 от анекса към КТД от 10.08.2023 г. предвижда „осигурените средства от държавния бюджет на Р България за 2023 г. – в размер на 524 млн. лв. да се **изразходват единствено и само за увеличение, считано от 01.01.2023 г., на индивидуалните работни заплати на заетите в системата на предучилищното и училищното образование** педагогически специалисти и непедагогическия персонал и съответните разходи за осигурителните им вноски за сметка на работодателя“

С други думи осигурените средства следва да бъдат използвани единствено и само за увеличение на индивидуалните работни заплати на заетите в системата специалисти, което означава, че към датата на подписания анекс съответният работник или служител да има подписан индивидуален трудов договор с работодателя си, да е заето лице в системата на предучилищното и училищното образование, а ищцата безспорно не е била заето лице в тази система към датата на подписването на анекса и най-важното – не е имала подписан индивидуален трудов договор, с който да ѝ бъде определено конкретно индивидуално трудово възнаграждение, тъй като същото е било прекратено, считано от 01.08.2023 г. Кодексът на труда точно

и ясно урежда момента, в който влиза в сила и действа колективният трудов договор. Текстът на чл. 54, ал. 1 КТ регламентира, че колективният трудов договор влиза в сила от деня на сключването му, доколкото в него не е уговорено друго. Правилото е, че клаузите на колективния трудов договор действат занапред, за в бъдеще, но страните по договора може да уговорят друго. Под „друго“ законът има предвид друг момент, друга дата, различна от датата на сключването/ подписването му, от която ще влезе в сила. В случая не става дума за „обратно действие“ на анекса към КТД, а началния момент, от който се увеличават заплатите на лицата, притежаващи качеството на работници и служители към момента на постигане на уговореността - 10.08.2023 г., т.о. основанието за увеличение на заплатите възниква на 10.08.2023 г. с подписването на анекса към КТД, поради което към тази дата следва да бъде очертан кръгът на правоимащите лица.

Ето защо според настоящия съдебен състав, за съжаление, не съществува правна възможност лица с прекратени трудови правоотношения до момента на определяне на новите работни заплати да получат разликата от увеличението на индивидуалните работни заплати за минал период. Предвиденото увеличение се извършва от работодателя единствено на работници и служители, които имат действащи трудови договори към момента на увеличението на работните заплати, както е предвидено в разпоредбата на чл. 118 ал. 3 КТ /в противен случай увеличение ще могат да търсят и работниците с прекратени трудови договори и за предходните години, когато е предвидено такова с предходни бюджети /.

Настоящият съдебен състав е информиран, че според официалното становище на КНСБ анексът към Колективен трудов договор за системата на предучилищното и училищното образование от 6.12.2022 г., с който е уговорено обратно действие на клаузите на колективния трудов договор предвиждащ увеличение на работните заплати на педагогическите специалисти с 15% и на непедagogическия персонал има обратна сила. Независимо от това обаче съдът счита за правилната изложената по-горе позиция.

Затова съдът счита, че исковите претенции следва да бъдат отхвърлени, като при този резултат в полза на въззивника – ответник по делото на осн. чл. 78 ал. 3 ГПК следва да бъдат присъдени направените по делото разноски пред



двете инстанции ,възлизащи общо на 1364,54 лв./видно от представените списъци на разноски по чл. 80 ГПК/.

С оглед на горното ,Бургаският окръжен съд

## **РЕШИ:**

ОТМЕНЯ решение № 226 /02.02.2024 г. постановено по гр.д. № 7276/2023 г. по описа на Бургаския районен съд и вместо него ПОСТАНОВИ :

ОТХВЪРЛЯ исковете на Г. И. М. ,ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес за призоваване и съобщения гр.Бургас ,ул.“Патриарх Евтимий“ № 50 ,ет.1 - - адв. Здравко Радулов ,против АНГЛИЙСКА ЕЗИКОВА ГИМНАЗИЯ „ГЕО МИЛЕВ“-гр. Бургас ,представявана от Жаклин Мутафян –Нейчева – директор,адрес – гр. Бургас -8008,ж.к. „Изгрев“ ,п.к. № 7за заплащане на сумата общо 3 227 лв. (три хиляди двеста двадесет и седем лева), представляваща неизплатено увеличение на трудовото възнаграждение за положения труд в периода от 01.01.2023 г. до 31.07.2023 г. в размер на 461 лв. (четиристотин шестдесет и един лева) на месец, ведно със законната лихва върху главницата от датата на подаване на исковата молба – 01.12.2023г. до окончателното изплащане, както и сумата от 480 лв. (четиристотин и осемдесет лева) - разноски по делото.

ОСЪЖДА Г. И. М. ,ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес за призоваване и съобщения гр.Бургас ,ул.“Патриарх Евтимий“ № 50 ,ет.1 - - адв. Здравко Радулов ,да заплати на АНГЛИЙСКА ЕЗИКОВА ГИМНАЗИЯ „ГЕО МИЛЕВ“-гр. Бургас ,представявана от Жаклин Мутафян –Нейчева –директор,адрес – гр. Бургас - 8008,ж.к. „Изгрев“ ,п.к. № 7 сумата 1364,54/хиляда триста шестдесет и четири лв. и 54 ст./лева- разноски по делото пред двете инстанции .

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване .

Председател: \_\_\_\_\_

Членове:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_