

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 200

гр. Търговище, 12.07.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ТЪРГОВИЩЕ, I СЪСТАВ, в закрито заседание на дванадесети юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: МИЛЕН ИВ. СТОЙЧЕВ

Членове: БИСЕРА Б. МАКСИМОВА
БОРИС Д. ЦАРЧИНСКИ

като разгледа докладваното от МИЛЕН ИВ. СТОЙЧЕВ Въззивно гражданско дело № 20223500500163 по описа за 2022 година

Производството е по чл.435, ал.1, т.3 от ГПК.

Постъпила е частна жалба от вискателя "Банка ДСК" ЕАД-гр.София против постановление от 10.05.2022г. за прекратяване на изп.д.№20127 690400929 на ЧСИ рег.№769-Анелия Загорова.С доводи за липса на основания по чл.433, ал.1 от ГПК, въззивникът моли за отмяна на постановлението и продължаване на изпълнението.

С писмени възражения по реда на чл.432, ал.2 от ГПК длъжникът С. Осм. Юм. от гр.Попово, действаща чрез довереника си адв.Н.Н. от АК-Сливен оспорва основателността на жалбата.

По реда на чл.436, ал.3 от ГПК са изложени писмени мотиви от ЧСИ по прекратяването.

След проверка по реда на чл.437 от ГПК, въззивният съд кон-статира следното:

Действително прекратителното постановление е обосновано с определение №62/28.02.2022г. по в.гр.д.№40/ 2022г. на ОС-Търговище и определение №233/27.04.2022г. по в.ч.гр.д.№174/2022г. на АС-Варна, указанията по които се свеждат до това ЧСИ да се произнесе с изричен акт по искането за прекратяване, но както в мотивите, така и в диспозитива на обжалваното постановление ЧСИ се позовава на предпоставките по чл.433, ал.1, т.5 от ГПК, позволяващо въззивна проверка на атакувания акт.

Съгласно цитираната разпоредба, изпълнението се прекратява, ако

посоченото от взыскателя имущество не може да бъде продадено и не може да бъде намерено друго секвестрируемо имущество.

В конкретния случай, производството е образувано на 08.11.2012г. и са направени 11 неуспешни опита за публична продажба на описания търговски обект, а след проведена процедура по чл.448, ал.1-2 от ГПК друго секвестрируемо имущество на длъжника не е установено, които предпоставки са основание по чл.433, ал.1, т.5 от ГПК за прекратяване на принудителното изпълнение, обуславящо потвърждаване на обжалваното постановление, без присъждане на адвокатско възнаграждение по чл.38, ал.2 от ЗАДВ на пълномощника на насрещната страна, поради липса на доказателства за това.

Въз основа на изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ частната жалба на взыскателя "Банка ДСК" ЕАД-гр.София против постановление от 10.05.2022г. за прекратяване на изп.д.№20127 690400929 на ЧСИ рег.№769-Анелия Загорова, **на осн.чл.437 от ГПК.**

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на пълномощника на длъжника С. Осм. Юм. от гр.Попово- адв.Н.Н. от АК-Сливен за присъждане на възнаграждение по чл.38, ал.2 от ЗАДВ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____