

ПРОТОКОЛ

№ 53

гр. Харманли, 01.04.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ХАРМАНЛИ, ЧЕТВЪРТИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на първи април през две хиляди двадесет и
четвърта година в следния състав:

Председател: Минка Ив. Китова

Съдебни МАРИЯ ЦВ. КОСТАДИНОВА

заседатели: КАТЯ ЛЮБ. КАВРЪКОВА

при участието на секретаря ИВЕЛИНА АТ. И.А
и прокурора А. П. И.

Сложи за разглеждане докладваното от Минка Ив. Китова Наказателно дело
от общ характер № 20245630200068 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

**РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ХАСКОВО ТЕРИТОРИАЛНО
ОТДЕЛЕНИЕ ХАРМАНЛИ** – редовно уведомени от предходно съдебно
заседание, се представляват от прокурор А. И..

ПОДСЪДИМИЯТ Г. И. Й. - редовно призован, призовката връчена на
22.03.2024г., доведен от органите на ОЗ „Охрана“ – Хасково, се явява лично.

СЛУЖЕБНИЯТ ЗАЩИТНИК адв. С. М. Ж. – редовно уведомен от
предходно съдебно заседание, се явява лично.

ПОСТРАДАЛАТА А. Б. В. – редовно призована, призовката връчена на
29.03.2024г., се явява лично.

Съдът докладва:

Постъпило е писмо с вх.№1065/05.02.2024 г. от Бюро съдимост при РС-
Харманли, към което е приложена справка за съдимост с рег.
№240205005000056004/05.02.2024 г. на Г. И. Й. ЕГН *****, издадена от
Бюро съдимост при РС Харманли, ведно с бюлетин за съдимост по
Споразумение №11/19.01.2023 г. по НОХД №22/2023 г по описа на РС
Харманли; препис от Протоколно определение №784/12.12.2023 г по ЧНД
№583/2023 г. по описа на ОС Хасково.

Постъпило е писмо с вх. рег. № 2717/25.03.2024г. от ОЗ „Охрана“ гр.
Хасково, с което връщат 1 бр. разписка от връчено съобщение и съдебни
книжа на лицето Г. И. Й., подсъдим по НОХД № 68/2024г. по описа на РС-
Харманли, ведно с докладна записка № 798/22.03.2024г. и връчено съобщение
за явяване в разпоредително заседание на Г. И. Й..

По хода на делото:

ПРОКУРОР И. – Ход на делото. Няма процесуални пречки.

ПОСТРАДАЛАТА А. Б. В. – Да се даде ход на делото. Не възразявам против неспазването на седмодневния срок от връчването на съдебните ми книжа. Готова съм с отговорите на въпросите, които ще се обсъждат днес в разпоредително заседание. Запозната съм с правото ми да се конституирам като граждански ищец, частен обвинител и да предявявам граждански иск, който да бъде приет за съвместно разглеждане в настоящия наказателен процес.

АДВОКАТ М. – Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ Г. И. Й. – Ход на делото.

СЪДЪТ, след като изслуша становището на страните и съобрази, че пострадалата А. Б. В., в днешното открито съдебно заседание изрично заяви, че не възразява срещу неспазения седмодневен срок за връчване на съдебни книжа, разпореждането на съда № 117/02.02.2024г. по НОХД 68/2024г. по описа на РС-Харманли, в което съдът е съобщил на пострадалата А. Б. В. въпросите, които ще се обсъждат в днешното разпоредително съдебно заседание, както и че същата може да предяви граждански иск, да направи искане за конституиране като граждански ищец и частен обвинител, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото за разпоредително заседание.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на разпоредителното заседание.

На основание чл.272 ал.1 от НПК се пристъпи към снемане на самоличността на подсъдимия:

ПОДСЪДИМИЯТ Г. И. Й. - роден на ***г. в гр. Х., българин, български гражданин, неграмотен, безработен, неженен, осъждан, адрес в гр. Х., ул. С. № **, ЕГН *****.

На основание чл. 272, ал. 4 от НПК съдът извърши проверка, дали подсъдимия е получил препис от обвинителния акт, разпореждането и съобщението за днешното съдебно заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ Г. И. Й. - Получих препис от обвинителния акт преди повече от седем дни, ведно с разпореждането на съда за днешното съдебно заседание. Своевременно съм уведомен за днешното съдебно заседание.

Съдът констатира, че подсъдимият Г. И. Й. е получил препис от обвинителния акт ведно с разпореждането на съда на 22.03.2024г – лично.

На основание чл.272 ал.3 НПК съдът сне самоличността на пострадалото лице.

ПОСТРАДАЛАТА А. Б. В. – родена на ** в гр. С., българка, български гражданин, вдовица, неосъждана, средно образование, безработна, с адрес за призоваване гр. Х. ул. И. В. № **, ЕГН *****.

Председателят на състава провери дали са връчени преписите и съобщенията на пострадалото лице, съгласно нормата на чл.247б от НПК и установи, че същите са получени на 29.03.2024 г.

ПОСТРАДАЛАТА А. Б. В. – Не възразявам против неспазването на седмодневния срок от връчването на съдебните ми книжа. Готова съм с отговорите на въпросите, които ще се обсъждат днес в разпоредително заседание. Запозната съм с правото ми да се конституирам като граждански ищец, частен обвинител и да предявява граждански иск, който да бъде приет за съвместно разглеждане в настоящия наказателен процес.

Съдът разясни на свидетеля задълженията му, съгласно разпоредбата на чл.120 от НПК и обстоятелствата, съгласно нормата на чл.121 НПК, за които може да не дава обяснение.

Съдът разясни на пострадалия правата му, съгласно разпоредбата на чл.122 от НПК, както и разясни на същия, че в настоящия наказателен процес може да се конституира като граждански ищец и частен обвинител, съгласно чл.84 –87 и чл. 76 – 79 от НПК.

ПОСТРАДАЛАТА А. Б. В. – Наясно съм с правата, които имам в наказателния процес и възможността да се конституирам като частен обвинител и граждански ищец. Не желая да се конституирам като частен обвинител. Няма да предявявам граждански иск и не желая да се конституирам като граждански ищец. Наясно съм с обстоятелствата, за които може да не давам показания. Желая да дам показания.

Съдът предупреди свидетеля за наказателната отговорност, която е предвидена в НК, съгласно разпоредбата на чл.290 от НК. Същата предвижда наказание до 5 години „Лишаване от свобода” за затаяване на истина или потвърждаване на неистина.

ПОСТРАДАЛАТА А. Б. В. – Обещавам да говоря истината.

На основание чл.274 ал.1 от НПК съдът разясни на страните правата им в процеса, правото на отвод на състава на съда, секретаря, прокурора, както и възражения срещу разпита на част от свидетелите.

ПРОКУРОР И. - Нямам искания за отвод и възражения срещу състава на съда, секретаря, прокурора.

ПОСТРАДАЛАТА А. Б. В. – Нямам искания за отвод и възражения срещу състава на съда, секретаря, прокурора.

АДВОКАТ М. - Нямам искания за отвод и възражения срещу състава на съда, секретаря, прокурора.

ПОДСЪДИМИЯТ Г. И. Й. - Нямам искания за отвод и възражения срещу състава на съда, секретаря, прокурора.

На основание чл.274 ал.2 от НПК председателят на състава разясни на страните и подсъдимите правата им, регламентирани в НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ Г. И. Й. - Правата ми са разяснени от служебният ми защитник не желая същите да ми се разясняват допълнително.

Съдът, като отчете, че страните са получили препис от разпореждането на съда, съдържащо въпросите, които следва да бъдат обсъдени в разпоредителното заседание, а подсъдимият Г. И. Й. е получил и препис от обвинителния акт, както и направеното днес от пострадалата А. Б. В. изявление, че не възразява срещу неспазения седмодневен срок за връчване на съдебни книжа, разпореждането на съда № 117/02.02.2024г. по НОХД 68/2024г. по описа на РС-Харманли, в което съдът е съобщил на пострадалата А. Б. В. въпросите, които ще се обсъждат в днешното разпоредително съдебно заседание, както и че същата може да предяви граждански иск, да направи искане за конституиране като граждански ищец и частен обвинител намира, че следва да се пристъпи към обсъждане на въпросите по чл. 248 от НПК.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПИ се към обсъждане на въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК.

ПРОКУРОР И. – Уважаема г-жо Председател, считам, че делото е подсъдно на РС Харманли, с оглед правилата на родовата и местна подсъдност по НПК. Към настоящия момент не намирам основания нито за прекратяване, нито за спиране на наказателното производство. Считам, че в хода на разследването не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и на пострадалата. На този етап има възможност да преминем към диференцираните процедури по НПК, но все пак трябва да има съгласие от защитата и самия подсъдим. Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Няма основание за изменение на мярката за неотклонение, взета на

ДП спрямо обвиняемия. Нямам искане за събирането на нови доказателства. Да се приеме постъпилата по делото справка за съдимост на подсъдимия, ведно с бюлетините за съдимост. Ако защитата и подсъдимия не направят искане за разглеждане на делото по реда на диференцираните процедури на основание чл. 249 ал.5 т.4 и чл. 252 ал.2 предлагам делото да се насрочи за разглеждане по общия ред, като за съдебното заседание бъдат призовани всички лица, включени в списъка за призоваване към внесения за разглеждане обвинителен акт.

ПОСТРАДАЛАТА А. Б. В. – Придържам се към казаното от прокурора. Считам, че настоящото производство е подсъдно на РС-Харманли. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство, а на ДП не е допуснато нарушение за процесуалните правила довели до ограничаване правата на подсъдимия и на мен като пострадало лице. Няма основание за привличане на резервен съдия, нямаме искане за нови доказателства. Да се потвърди мярката за неотклонение взета спрямо подсъдимия. Нямам искания за събиране на доказателства. Да се приеме постъпилата по делото справка за съдимост, ведно с бюлетините за съдимост. Ако подсъдимия не направи искане за разглеждане на делото по реда на особените правила, моля да насрочите делото за разглеждане по общия ред.

АДВОКАТ М. - Уважаема г-жо Председател, уважаеми съдебни заседатели, считам, че делото е подсъдно на РС Харманли. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство. По т.3 не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и на пострадалата. С оглед на това, че вещите са на съхранение в РУ-Харманли е възможно да се сключи споразумение. Разговарях с подсъдимия, като той също е съгласен да се сключи такова. По т.5 не се налага разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация. По т.6 няма основание за промяна на мярката за неотклонение. Нямам искане за събирането на нови доказателства. Моля да се приеме постъпилата по делото справка за съдимост на подсъдимия, ведно с бюлетините за съдимост. Моля делото да продължи по глава 29 от НПК и да ни бъде дадена възможност за изготвяне на споразумение.

ПОДСЪДИМИЯТ Г. И. Й. - Съгласен съм с казаното от защитника ми. Поддържам го напълно. Не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила довели до ограничаване на процесуалните ми права. Съгласен съм да сключим споразумение в настоящото наказателно производство. Да се приеме

постъпилата справка за съдимост, ведно с бюлетините за съдимост. Моля да бъде дадена възможност от съда да се изготви споразумението.

Съдът, след като изслуша становището на страните, намира, че с оглед на така повдигнатото обвинение на подсъдимия Г. И. Й. за извършено от него деяние в периода от 23.11.2023г. до 16.11.2023г в гр. Х., делото е подсъдно на РС Харманли. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, пострадалия или неговите наследници, а и страните не наведоха доводи в тази насока.

С оглед изявленията на страните по чл.248 т.4 от НПК, и след като съобрази, че е налице възможност за сключване на споразумение и решаване на делото по реда на глава 29 от НПК, настоящият състав намира, че следва да бъде предоставена възможност на страните за сключване на споразумение и разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК, чл. 384 вр. чл. 381 и сл. от НПК.

Не се налага разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

По отношение на мярката за неотклонение „Подписка” взета спрямо подсъдимия Г. И. Й. по досъдебното производство , същата следва да бъде потвърдена.

Съдът след като изслуша изявлението на страните досежно писмените доказателства докладвани в днешното съдебно заседание, а именно писмо с вх.№1065/05.02.2024 г. от Бюро съдимост при РС-Харманли, към което е приложена справка за съдимост с рег.№240205005000056004/05.02.2024 г. на Г. И. Й. ЕГН *****, издадена от Бюро съдимост при РС Харманли, ведно с бюлетин за съдимост по Споразумение №11/19.01.2023 г. по НОХД №22/2023 г по описа на РС Харманли; препис от Протоколно определение №784/12.12.2023 г по ЧНД №583/2023 г. по описа на ОС Хасково , намира, че следва да бъдат приети като писмени доказателства в настоящото производство.

Съдът след като съобрази изявлението на страните и възможността да се сключи споразумение и настоящото производство да премине по реда на глава 29 от НПК глава 29 от НПК, чл. 384 вр. чл. 381 и сл. от НПК , намира, че не се налага съдът да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание по общия ред.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

На основание чл.248 ал.6 от НПК, ОБЯВЯВА на страните, че :

1.Делото е подсъдно на РС Харманли.

2. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство.

3. Не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и пострадалия.

4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно глава 29 от НПК, чл. 384 вр. чл. 381 и сл. от НПК.

5. Не се налага разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

6. ПОТВЪРЖДАВА взетата по отношение на подсъдимия Г. И. Й. с ЕГН ***** мярка за „Подписка”.

7. ПРИЕМА като писмени доказателства писмо с вх. №1065/05.02.2024 г. от Бюро съдимост при РС Харманли, ведно със справка за съдимост с рег. №240205005000056004/05.02.2024 г. на Г. И. Й. ЕГН ***** , издадена от Бюро съдимост при РС Харманли, ведно с бюлетин за съдимост по Споразумение №11/19.01.2023 г. по НОХД №22/2023 г по описа на РС Харманли; препис от Протоколно определение №784/12.12.2023 г по ЧНД №583/2023 г. по описа на ОС Хасково.

Определението по т.3 и т. 6 подлежи на протест и обжалване с частна жалба пред ОС- Хасково в 7-дневен срок от днес по реда на Глава XXII от НПК.

СЪДИЯ:

1.

2.

На основание чл.252 ал.1 от НПК производството по делото преминава по реда на глава XXIX от НПК - чл. 384, вр. чл. 381 и следващите от НПК.

ПРОКУРОР И. – Постигнахме споразумение с адв. М. – служебен защитник на подсъдимия Г. И. Й., като моля съдът да ни предостави възможност за изготвянето му в писмена форма.

АДВОКАТ М. – Моля да ни бъде дадена възможност за изготвянето на споразумение.

ПОДСЪДИМИЯТ Г. И. Й. - Поддържам казаното от защитника ми.

Съдът след като изслуша становището на страните намира, че следва да им бъде предоставена възможност за изготвяне на споразумението в писмена форма съгласно разпоредбата на чл. 381 ал. 5 от НПК.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за изготвяне на споразумението, съгласно разпоредбата на чл. 381 ал. 5 от НПК.

ПРОКУРОР И. – Уважаема г-жо Председател, внасям на основание чл.384 от НПК сключеното споразумение за разглеждане от съдебния състав. Моля производството да продължи по Глава XXIX от НПК.

АДВОКАТ М. – Действително сме постигнали споразумение, което молим да одобрите.

ПОДСЪДИМИЯТ Г. И. Й. - Поддържам казаното от защитника ми. Моля сключеното споразумение да бъде одобрено от съда.

СЪДЪТ, след като взе предвид становищата на страните и представеното споразумение и съобрази, че са налице предпоставките на **чл.384, вр. чл.381 и сл. от НПК**, намира, че следва да измени реда на съдебно следствие, доколкото обвинението е внесено с обвинителен акт от представителя на държавното обвинение, а в днешното съдебно заседание се представя споразумение, настоящото производство следва да продължи по реда на Глава XXIX от НПК.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОИЗВОДСТВОТО по делото преминава по реда на Глава XXIX от НПК - чл. 384, вр. чл. 381 и следващите от НПК.

На основание чл.384, вр. чл.381 ал.6 от НПК, съдът запитва подсъдимия: запознат ли е със споразумението, подписал ли е споразумението, съгласен ли е с него, доброволно и сам ли е подписал същото и доброволно ли се отказва от разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМИЯТ Г. И. Й. - Запознат съм със споразумението. Съгласен съм с това споразумение и определеното ми наказание. Доброволно подписах споразумението. Доброволно се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ разясни на подсъдимите, че ако бъде одобрено от съда споразумението има последиците на влязла в сила присъда.

ПОДСЪДИМИЯТ Г. И. Й. - Наясно съм с последиците от споразумението.

СЪДЪТ намира, че на основание чл. 384, вр. чл. 382, ал.4 от НПК, следва да запита подсъдимия: Разбира ли обвинението? Признава ли се за виновен? Разбира ли последиците от споразумението? Съгласен ли е с него? Доброволно, сам и лично ли е подписал споразумението?

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПОДСЪДИМИЯТ да отговори на посочените въпроси: Разбира ли обвинението? Признава ли се за виновен? Разбира ли последиците от споразумението? Съгласен ли е с него? Доброволно, сам и лично ли е подписал споразумението?

ПОДСЪДИМИЯТ Г. И. Й. - Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Сам, лично и доброволно подписах споразумението. Ясно ми е, че одобреното от съда споразумение има последици на влязла в сила присъда.

На основание чл.384, вр. чл. 382 ал.5 от НПК съдът запита страните предлагат ли промени в споразумението.

ПРОКУРОР И. - Не предлагам промени в споразумението.

АДВОКАТ М. – Не предлагам промени в споразумението.

ПОДСЪДИМИЯТ Г. И. Й. – Не предлагам промени в споразумението.

СЪДЪТ, след изслушване становищата на страните и изявлението на подсъдимите, намира, че **на основание чл.384, вр. чл.382 ал.6** от НПК, следва в съдебния протокол да се впише съдържанието на окончателното споразумение постигнато между РП-Хасково, ТО-Харманли, защитника на подсъдимия и самия подсъдим.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в протокола от съдебно заседание съдържанието на окончателното споразумение сключено на 01.04.2024 г. в град Харманли,

между С. М. - адвокат при АК-ХАСКОВО, в качеството и на защитник на Г. И. Й. ЕГН:*****, с постоянен адрес: с. С. общ. Т. обл. Х., с адрес на призоваване гр. Х. ул. С № **- ПОДСЪДИМ по НОХД № 68/2024 г по описа на РС- Харманли и А. И. - прокурор при Районна прокуратура-Хасково за решаване на НОХД №68/2024г.

І. ПОСТИГНА СЕ СЪГЛАСИЕ между С. М. - адвокат при АК-ХАСКОВО, в качеството му на защитник на Г. И. Й. ЕГН:*****, с постоянен адрес: с. С. общ. Т. обл. Х. с адрес на призоваване гр. Х. ул. С № **- ПОДСЪДИМ по НОХД № 68/2024 г. по описа на РС- Харманли и А. И. - прокурор при Районна прокуратура-Хасково, за следното:

Г. И. Й. ЕГН:*****, с постоянен адрес: с. С. общ. Т. обл. Х.- с. С. общ. Т. обл. Х. с адрес на призоваване гр. Х. ул. С № **- ПОДСЪДИМ по НОХД № 68/2024 г. по описа на РС- Харманли СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН В ТОВА, ЧЕ в периода от 23.XI.2023г. до 26.XI.2023г. в гр. Х., неустановен ден от частен дом, намиращ се в гр. Х., ул И. В № ** е отнел чужди движими вещи, а именно: 1 бр. печка на твърдо гориво с надпис "Ahat" с казанче и решетка на стойност 60,00 лв.; 1бр. потопяема помпата за вода марка „RAIDER RD - WP18“ на стойност 95,00 лв.; 1 бр. градинска ножица "Parkside" 22 см. на стойност 5,90 лв.; 1 бр. ключ 22/24 с надпис „КПИ АРДА“ на стойност 1,07 лв.; 1 бр. ключ звездогаечен 17/16 „VANADIUM“ на стойност 1,05 лв.; 1 бр. гаечен ключ 15 „CHROME-VANADIUM“ на стойност 1,97 лв.; 1 бр. гаечен ключ 16 "Петко Денев"-Габрово на стойност 1,00 лв.; 1 бр. вело ключ комбиниран на стойност 10,00лв; 1 бр. специален комбиниран ключ за велосипед на стойност 4,00 лв; 1 бр. комбинирани клещи - 8", 165 мм на стойност 4,14 лв.; 1 бр. отвертка с тресчотка с 12 бита на стойност 4,45 лв.; 1 бр. отвертка с черна дръжка, кръстосана глава на стойност 0,46 лв.; 1 бр. отвертка с черна дръжка, права глава на стойност 0,33 лв. или всичко на обща стойност **185,23 лв.** от владението на А. Б. В. от гр. Харманли, без нейно съгласие с намерение противозаконно да ги присвои - престъпление по чл. 194 ал. 1 от НК

2.ВИД И РАЗМЕР НА наказанието :

За така извършеното и описано в т.1 от настоящото споразумение престъпление, на осн. чл. 194, ал.1 вр. чл.54, ал.1 от НК на подсъдимия Г. И. Й. ЕГН:*****, с постоянен адрес: - с. С. общ. Т. обл. Х. с адрес на призоваване гр. Х. ул. С № ** се налага наказание „лишаване от свобода“, за срок от 6 /шест/ месеца, търпими, при първоначален „общ., режим на осн. чл.57, ал.1, т.3 ЗИНЗС.

3.ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА по делото- 1 бр. печка на твърдо гориво с надпис "Ahat" с казанче и решетка на стойност 60,00 лв.; 1бр. потопяема помпата за вода марка „RAIDER RD - WP18“ на стойност 95,00

лв.; 1 бр. градинска ножица "Parkside" 22 см. на стойност 5,90 лв.; 1 бр. ключ 22/24 с надпис „КПИ АРДА“ на стойност 1,07 лв.; 1 бр. ключ звездогаечен 17/16 „VANADIUM“ на стойност 1,05 лв.; 1 бр. гаечен ключ 15 „CHROME-VANADIUM“ на стойност 1,97 лв.; 1 бр. гаечен ключ 16 "Петко Денев"-Габрово на стойност 1,00 лв.; 1 бр. вело ключ комбиниран на стойност 10,00лв; 1 бр. специален комбиниран ключ за велосипед на стойност 4,00 лв.; 1 бр. комбинирани клещи - 8", 165 мм на стойност 4,14 лв.; 1 бр. отвертка с тресчотка с 12 бита на стойност 4,45 лв.; 1 бр. отвертка с черна дръжка, кръстосана глава на стойност 0,46 лв.; 1 бр. отвертка с черна дръжка находящи се на съхранение в РУ – Харманли да се върнат на пострадалата А. Б. В. от гр. Харманли.

4. Разноските по делото в размер на 163,80 лв. за възнаграждение за вещо лице следва да бъдат заплатени от подсъдимия Г. И. Й..

ПРОКУРОР:.....
(А. И.)

ЗАЩИТНИК:.....
(С. М.)

ПОДСЪДИМ:.....
(Г. И. Й.)

ДЕКЛАРАЦИЯ

Подписаният, Г. И. Й. ЕГН:*****, с постоянен адрес: с. С. общ. Т. обл. Х.- с. С. общ. Т. обл. Х. с адрес на призоваване гр. Х. ул. С № *- ПОДСЪДИМ по НОХД № 68/2024 г по описа на РС- Харманли, декларирам следното:

1.ОТКАЗВАМ СЕ от разглеждане на делото по общия ред.

2.СЪГЛАСЕН СЪМ с постигнатото споразумение и го подписвам доброволно.

3.ЗАПОЗНАТ СЪМ с последиците от настоящето споразумение.

ДЕКЛАРАТОР:.....
(Г. И. Й.)

ПРОКУРОР И . - Считам, че така постигнатото и представено споразумение не противоречи на закона и морала и моля да се одобри.

АДВОКАТ М. - Считам, че така представеното споразумение не противоречи на закона и морала и моля същото да се одобри.

ПОДСЪДИМИЯТ Г. И. Й. - Да се одобри споразумението.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на страните, че така постигнатото окончателно споразумение, не противоречи на закона и на морала, намира че същото следва да бъде одобрено, а наказателното производство по отношение на подсъдимия Г. И. Й. следва да бъде прекратено, на основание чл.24 ал.3 от НПК, поради което

СПОРАЗУМЕНИЕ:

О П Р Е Д Е Л И : №

На основание чл.384, вр. чл.382, ал.7 от НПК ОДОБРЯВА постигнатото в гр. Х. на 01.04.2024 г. в град Харманли, между С. М. - адвокат при АК-Хасково, в качеството и на защитник на Г. И. Й. ЕГН:*****, с постоянен адрес: с. С. общ. Т. обл. Х., с адрес на призоваване гр. Х. ул. С № **- подсъдим по НОХД № 68/2024 г по описа на РС- Харманли и А. И. - прокурор при Районна прокуратура-Хасково споразумение, съгласно което:

ПРИЗНАВА подсъдимия Г. И. Й. ЕГН: *****, с постоянен адрес: с. С. общ. Т. обл. Х.- с. С. общ. Т. обл. Х. с адрес на призоваване гр. Х. ул. С № **- подсъдим по НОХД № 68/2024 г. по описа на РС- Харманли **ЗА ВИНОВЕН В ТОВА, ЧЕ** в периода от 23.XI.2023г. до 26.XI.2023г. в гр. Х., неустановен ден от частен дом, намиращ се в гр. Х., ул И. В № ** е отнел чужди движими вещи, а именно: 1 бр. печка на твърдо гориво с надпис "Ahat" с казанче и решетка на стойност 60,00 лв.; 1бр. потопяема помпата за вода марка „RAIDER RD - WP18“ на стойност 95,00 лв.; 1 бр. градинска ножица "Parkside" 22 см. на стойност 5,90 лв.; 1 бр. ключ 22/24 с надпис „КПИ АРДА“ на стойност 1,07 лв.; 1 бр. ключ звездогаечен 17/16 „VANADIUM“ на стойност 1,05 лв.; 1 бр. гаечен ключ 15 „CHROME-VANADIUM“ на стойност 1,97 лв.; 1 бр. гаечен ключ 16 "Петко Денев"-Габрово на стойност 1,00 лв.; 1 бр. вело ключ комбиниран на стойност 10,00лв; 1 бр. специален комбиниран ключ за велосипед на стойност 4,00 лв; 1 бр. комбинирани клещи - 8", 165 мм на стойност 4,14 лв.; 1 бр. отвертка с тресчотка с 12 бита на стойност 4,45 лв.; 1 бр. отвертка с черна дръжка, кръстосана глава на стойност 0,46 лв.; 1 бр. отвертка с черна дръжка, права глава на стойност 0,33 лв. или всичко на обща стойност **185,23 лв.** от владението на А. Б. В. от гр. Харманли, без нейно съгласие с намерение противозаконно да ги присвои - престъпление по чл. 194 ал. 1 от НК, поради което и на основание чл. 194, ал.1 вр. чл.54, ал.1 от НК му **НАЛАГА** наказание „Лишаване от свобода“, за срок от 6 /шест/

месеца.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл.57, ал.1, т.3 ЗИНЗС наложеното наказание „Лишаване от свобода“ да се изтърпи при първоначален „Общ„ режим.

ПОСТАНОВЯВА веществените доказателства по делото- 1 бр. печка на твърдо гориво с надпис „Ahat“ с казанче и решетка на стойност 60,00 лв.; 1бр. потопяема помпата за вода марка „RAIDER RD - WP18“ на стойност 95,00 лв.; 1 бр. градинска ножица „Parkside“ 22 см. на стойност 5,90 лв.; 1 бр. ключ 22/24 с надпис „КПИ АРДА“ на стойност 1,07 лв.; 1 бр. ключ звездогаечен 17/16 „VANADIUM“ на стойност 1,05 лв.; 1 бр. гаечен ключ 15 „CHROME-VANADIUM“ на стойност 1,97 лв.; 1 бр. гаечен ключ 16 „Петко Денев“-Габрово на стойност 1,00 лв.; 1 бр. вело ключ комбиниран на стойност 10,00лв; 1 бр. специален комбиниран ключ за велосипед на стойност 4,00 лв; 1 бр. комбинирани клещи - 8“, 165 мм на стойност 4,14 лв.; 1 бр. отвертка с тресчотка с 12 бита на стойност 4,45 лв.; 1 бр. отвертка с черна дръжка, кръстосана глава на стойност 0,46 лв.; 1 бр. отвертка с черна дръжка находящи се на съхранение в РУ – Харманли да се върнат на пострадалата А. Б. В. от гр. Харманли.

ОСЪЖДА на основание чл. 189 ал. 3 от НПК подсъдимия Г. И. Й. с ЕГН: ***** да заплати разноските по делото в размер на 163,80 лв. за възнаграждение за вещо лице, по сметка на ОДМВР-Хасково.

ПРЕКРАТЯВА на основание чл.24 ал.3 от НПК наказателното производство по НОХД №68/2024г. по описа на Районен съд гр.Харманли, поради решаването му със споразумение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

СЪДИЯ:

- 1.
- 2.

СЪДЪТ, след постановяване на присъдата, на основание чл.309, ал.1 от НПК служебно се занима с взетата на досъдебното производство мярка за неотклонение спрямо подсъдимия Г. И. Й. - „Подписка“. Предвид наложеното му наказание, следва да се потвърди взетата мярка за неотклонение.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПОТВЪРЖДАВА на основание **чл.309 ал.1** от **НПК** взетата на досъдебното производство мярка за неотклонение **„Подписка“**, спрямо подсъдимия **Г. И. Й.** - роден на *****г.** в гр. **Х.**, българин, български гражданин, неграмотен, безработен, неженен, осъждан, адрес в гр. **Х.**, ул. **С. № ****, ЕГН *********.

Определението подлежи на обжалване и протест с частна жалба и частен протест пред **ХОС** в 7-дневен срок, считано от днес.

СЪДИЯ:

- 1.**
- 2.**

Заседанието приключи в 11:30 часа.

Протоколът се изготви в с. з. на 01.04.2024 год.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____