

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 115

гр. Благоевград, 29.02.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ВТОРИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и девети февруари през две
хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Росица Бункова

като разгледа докладваното от Росица Бункова Наказателно дело от общ
характер № 20241200200214 по описа за 2024 година

Пред Окръжният съд производството по делото е образувано по внесения от Окръжна
прокуратура Благоевград обвинителен акт, срещу Д. С. В., с ЕГН- *****, с постоянен
адрес в гр. Г.Д. и адрес за призоваване в Благоевград, с обвинение за извършено
престъпление по чл.278, ал.6, изр.1 пр.2, алт.2 от НК. След преглед на материалите по
делото намирам, че делото е подсъдно на настоящия съд- и родово и местно, поради което и
на основание чл. 247а, ал. 2, т.1 от НПК

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВАМ делото в разпоредително заседание на 02.04.2024 год. от 10:30 часа, в състав
от един съдия и двама съдебни заседатели, за която дата да се призоват страните – Окръжна
прокуратура Благоевград и подсъдимия Д. В..

Да се изпрати препис от обвинителния акт, ведно с препис от настоящото разпореждане на
подсъдимият, като препис от разпореждането да се изпрати и на Окръжна прокуратура-
Благоевград.

УКАЗВА на подсъдимият, че защитата му в настоящето производство не е задължителна, но
ако желае да упълномочи защитник следва да стори това до даване ход на
разпоредителното заседание / в ДП подсъдимият е нямал договорен защитник/. Също така
подсъдимият има право да поиска служебен адвокат в случаите по чл. 94, ал. 1 НПК
/участието на защитник в наказателното производство е задължително, когато обвиняемият
е непълнолетен; обвиняемият страда от физически или психически недостатъци, които му

пречат да се защитава сам; делото е за престъпление, за което се предвижда лишаване от свобода не по-малко от десет години или друго по-тежко наказание; обвиняемият не владее български език; интересите на обвиняемите са противоречиви и един от тях има защитник; е направено искане по чл. 64 или обвиняемият е задържан; делото се разглежда в отсъствието на обвиняемия; обвиняемият не е в състояние да заплати адвокатско възнаграждение, желае да има защитник и интересите на правосъдието изискват това, като в случай, че твърди, че не може да заплати адвокатско възнаграждение следва да удостовери това с документи, издадени от съответните компетентни органи, и с декларация за семейно и имуществено състояние на лицето по образец, утвърден от НБПП, която ще му бъде предоставена от съда/.

УКАЗВА на подсъдимият, че по аргумент от чл. 269, ал. 1 от НПК присъствието му в съдебно заседание е задължително и неявяването му без уважителни причини може да доведе до вземане на мярката за неотклонение, както и съдът може да постанови принудителното му довеждане и глоба в размер до 1000 /хиляда/ лева, ако става причина за отлагане на делото.

УКАЗВА на подсъдимият, че на основание чл.269, ал.3 от НПК - делото може да се разгледа и реши в негово отсъствие, в следните случаи:

- 1/ не е намерен на посочения от него адрес или е променил същия, без да уведоми съответния орган;
- 2/ местоживеенето му в страната не е известно и след щателно издирване не е установено;
- 3/ редовно е призован, не е посочил уважителни причини за неявяването си и
- 4/ се намира извън пределите на Република България и: а) местоживеенето му не е известно; б) не може да бъде призован по други причини; в) е редовно призован и не е посочил уважителни причини за неявяването си.

УКАЗВА на страните, че в разпоредителното заседание ще се обсъждат следните въпроси:

1. подсъдно ли е делото на съда;
2. има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемите;
4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;
5. разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;
6. взетите мерки за процесуална принуда;
7. искания за събиране на нови доказателства;
8. насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

УКАЗВА на страните, че в съдебното заседание пред първоинстанционния, въззивния и

касационния съд, не могат да правят възражения за допуснати в хода на досъдебното производство съществени нарушения на процесуалните правила по смисъла на чл.249, ал.4 НПК, които не са били поставени за обсъждане в разпоредителното заседание или са приети за несъществени.

УКАЗВА на призованите лица, че в седмодневен срок от връчване на съобщението могат да дадат отговор по въпросите, които се обсъждат в разпоредителното заседание и да направят своите искания, както и, че имат възможност да се запознаят с материалите по делото и да направят необходимите извлечения от тях.

УКАЗВА на призованите лица, че ако са налице основанията за разглеждане на делото по реда на глава 27 НПК – „съкратено съдебно следствие”, или по реда на глава 29 „решаване на делото със споразумение“, страните могат да направят искане съдът да разгледа същото незабавно след провеждане на разпоредителното заседание.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване и протест.

Съдия при Окръжен съд – Благоевград: _____