

ПРОТОКОЛ

№ 60

гр. Ботевград, 29.05.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – БОТЕВГРАД, I-ВИ НАК. СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и девети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: *****

при участието на секретаря ****

Сложи за разглеждане докладваното от ***** Наказателно дело от общ характер № 20231810200308 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:15 часа се явиха:

ЗА БРП СЕ ЯВЯВА ПРОКУРОР ***.**

ОБВИНЯЕМИЯТ Г. Ц. Ц. – ред.пр., се явява лично.

АДВ. Г. У. от САК – р.пр., се явява.

Съдът запитва подсъдимия Г. Ц. Ц. желае ли да му бъде назначен определения служебен защитник адв. Г. У..

ПОДСЪДИМИЯТ Г. Ц. Ц.: Желая да ми бъде назначен определения служебен защитник адв. Г. У..

СЪДЪТ намира, че следва да назначи служебен защитник на подсъдимия Г. Ц. Ц., роден на *****, с ЕГН: ***** с оглед обстоятелството, че защитата му е задължителна и на досъдебното производството не е ангажирал доброволен защитник и интересите на правосъдието изискват да му бъде назначен защитник, който да осъществява защитата му под формата на процесуално представителство, с оглед разпоредбата на чл.94, ал.1, т.9 от НПК и чл.384 от НПК. Видно от уведомително писмо на Адвокатска колегия-гр.София за адвокат, който да бъде назначен за служебен защитник на обвиняемия Г. Ц. Ц., е определен адв. Г. У. от САК.

По изложените съображения и на основание чл. 26, ал.2 от ЗПП, вр. чл.

25, ал.1 от ЗПП, вр. чл. 21, т.3 от ЗПП, вр. чл.94, ал.1, т.9 от НПК и чл. 384 от НПК.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за служебен защитник на обвиняемия Г. Ц. Ц., роден на *****, с ЕГН: *****— адв. Г. У. от САК.

По даване ход на делото

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ.У.: Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ Г. Ц. Ц.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, за което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ОБВИНЯЕМИЯ:

Г. Ц. Ц., роден на ***** в гр.Ботевград, обл.Софийска, с постоянен адрес: гр. Ботевград, обл. Софийска, ж.к. *****, българин, български гражданин, със средно образование, работещ като монтьор в *****, неженен, неосъждан, с ЕГН: *****.

Данните снети по лична карта на лицето, след което връща личната карта на лицето.

На основание чл. 274, ал.1 от НПК съдът разяснява на страните правото им на отвод срещу съдията, прокурора и съдебния секретар.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да правя отвод.

АДВ.У.: Няма да правим отводи.

ОБВИНЯЕМИЯТ Г. Ц. Ц.: Няма да правя отводи.

На основание чл. 274, ал. 2 от НПК, съдът разяснява текстово правата на обвиняемия по чл. 55, 94, 97, 138, 279, ал.1, т.3 от НПК, чл.297, 298 и 299 от НПК и чл. 381 и сл. от НПК.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ
ДЕЛОТО СЕ ДОКЛАДВА

АДВ.У.: Постигнали сме споразумение и моля да го приемете и одобрите, ако не противоречи на закона и морала.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнали сме споразумение за решаване на наказателното производство, моля да го приемете и одобрите по отношение на обвиняемия Г. Ц. Ц..

ОБВИНЯЕМИЯТ Г. Ц. Ц.: Съгласен съм със споразумението. Моля да бъде одобрено.

Съдът намира, че следва да постави на разглеждане представеното проекто-споразумение за решаване на наказателното производство и

О П Р Е Д Е Л И:

ПОСТАВЯ на разглеждане проекто-споразумение за решаване на наказателно производство на основание чл.381 от НПК по отношение на обвиняемия Г. Ц. Ц..

ОБВИНЯЕМИЯТ Г. Ц. Ц.: Признавам се за виновен по повдигнатото обвинение. Разбирам обвинението срещу мен. Запознат съм със споразумението и знам, че има последиците на влязла в сила осъдителна присъда, след одобрението на съда. Доброволно съм го подписал. Давам съгласието си за така отразеното в споразумението и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът на основание чл.382, ал.6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА споразумение като същото следва да добие следния окончателен вид:

„Днес, 29.05.2023 г., по предложение на адв. Г. У. – САК, се сключи

настоящото споразумение за решаване на наказателно производство № 172/2023 г. по описа на РУ – Ботевград, пр. преписка № 834/2023 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград, на основание на основание чл. 357, ал. 1, т. 4 и чл. 381 от НПК.

I. СТРАНИ

Споразумението се сключи между Анна ***** – прокурор при Районна прокуратура – Ботевград и адв. Г. У. – САК, упълномощен защитник на обв. Г. Ц. Ц., ЕГН: *****, и със съгласието на обвиняемия Г. Ц. Ц..

II. ПРЕДВАРИТЕЛНИ УСЛОВИЯ

1. Срещу обвиняемия Г. Ц. Ц. е повдигнато обвинение за престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК – престъпление по Глава XI, Раздел II от Особената част на НК, за което, съгласно разпоредбата на чл. 381, ал. 2 от НПК, е допустимо споразумение;

2. На страните са известни правните последици на споразумението и същите са съгласни с тях, а именно, че след одобрението му от страна на първоинстанционния съд, определението на същия по чл. 382 НПК е окончателно, има последиците на влязла в сила осъдителна присъда за обвиняемия Г. Ц. Ц. и не подлежи на въззивна и касационна проверка;

3. От престъплението не са причинени имуществени вреди.

III. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

1. С настоящото споразумение страните се съгласяват бързо наказателно производство № 172/2023 г. по описа на РУ – Ботевград, пр. преписка № 834/2023 г. по описа на Районна прокуратура – Ботевград, да бъде решено със споразумение и да не се провежда съдебно разглеждане по общия ред;

2. Със споразумението страните постигат съгласие, че обвиняемият Г. Ц. Ц., ЕГН: *****, роден на **** в гр. Ботевград, общ. Ботевград, обл. Софийска, с постоянен и настоящ адрес: гр. Ботевград, обл. Софийска, ж.к. ****, със средно образование, работещ като монтьор в ****, неженен, неосъждан, се признава за виновен, за това че:

На 23.05.2023 г., около 21:15 часа, в гр. Ботевград, Софийска област, по ул. „Илия Стоянов” в посока на движение към улица „****”, срещу бл. 49, е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил, марка „Пежо“, модел

„306“, с рег. № СО **** ВТ, след употреба на наркотично вещество: канабис, вписано в Списък I от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина“, установено по надлежния ред, с техническо средство „Дрегер Дръг Тест 5000“, с фабричен номер ARPK 0002, съгласно Наредба № 1/19.07.2017 г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози – престъпление по чл. 343б, ал. 3 НК.

3. Страните се споразумяват на обвиняемия Г. Ц. Ц. да бъдат наложени следните наказания:

- Лишаване от свобода за срок от 3 (три) месеца, на основание чл. 343б, ал. 3 от НК и чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, изпълнението на което, на основание чл. 66, ал. 1 от НК, да бъде отложено за срок от 3 (три) години, считано от датата на одобряване на настоящото споразумение от съда;

- Глоба в размер на 250 лв. (двеста и петдесет лева), на основание чл. 343б, ал. 3 от НК и чл. 55, ал. 2, вр. ал. 1, т. 1 и от НК;

- Лишаване от право да управлява моторно превозно средство за срок от 4 (четири) месеца, на основание чл. 343г, вр. чл. 343б, ал. 3, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК, считано от датата на одобряване на настоящото споразумение от съда.

Веществени доказателства не са приобщавани.

Разноски по делото не са правени.“

Настоящото споразумение се изготви и подписа от:

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/Анна *****/

ОБВИНЯЕМ:

/ Г. Ц. Ц. /

СЛ. ЗАЩИТНИК:

/адв. Г. У./

ПРОКУРОРЪТ: Съгласна съм с условията на споразумението и го подписвам.

АДВ.У.: Съгласен съм с условията и окончателния вид на споразумението и го подписвам.

ОБВИНЯЕМИЯТ Г. Ц. Ц.: Съгласен съм с условията и окончателния вид на споразумението и го подписвам.

Съдът намира, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено, при което и на основание чл. 382, ал.7 от НПК

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнато споразумение за решаване на наказателно производство по отношение на обвиняемия Г. Ц. Ц., сключено между прокурор Анна ***** от РП-Ботевград, служебния защитник на обвиняемия – адвокат Г. У. от САК и обвиняемия **Г. Ц. Ц.**, роден на ***** в гр.Ботевград, обл.Софийска, с постоянен адрес: гр. Ботевград, обл. Софийска, ж.к. *****, българин, български гражданин, със средно образование, работещ като монтьор в *****, неженен, неосъждан, с ЕГН: *****, **по което признава същия за ВИНОВЕН**, за това, че:

На 23.05.2023 г., около 21:15 часа, в гр. Ботевград, Софийска област, по ул. „Илия Стоянов” в посока на движение към улица „****”, срещу бл. 49, е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил, марка „Пежо“, модел „306“, с рег. № СО **** ВТ, след употреба на наркотично вещество: канабис, вписано в Списък I от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина“, установено по надлежния ред, с техническо средство „Дрегер Дръг Тест 5000“, с фабричен номер ARPK 0002, съгласно Наредба № 1/19.07.2017 г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на

наркотични вещества или техни аналози, за което и на основание на основание чл. 343б, ал. 3 от НК и чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал.2 от НК, **му налага** наказание „лишаване от свобода“ за срок от 3 (три) месеца, изпълнението на което на основание чл. 66, ал.1 от НК **отлага** за срок от 3/три/ години, считано от датата на одобряване на настоящото споразумение, както и глоба в размер на 250 лв. (двеста и петдесет лева).

На основание чл. 343г, вр. чл. 343б, ал. 3, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК, **лишава** обвиняемия Г. Ц. Ц. от право да управлява моторно превозно средство за срок от 4 (четири) месеца, считано от датата на одобряване на настоящото споразумение от съда.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

АДВ.У.: Господин Съдия, правя искане подзащитният ми Г. Ц. Ц. да бъде осъден да заплати направените разноски във връзка със служебната му защита в полза на НБПП-гр. София.

СЪДЪТ с оглед направеното искане от адв. У. намира, че следва да се произнесе, относно осъждането на обвиняемия да заплати разноски - адвокатски хонорар на ангажирания адвокат, като служебен защитник в полза на НБПП-гр. София, след определяне на адвокатския хонорар с решение на НБПП-гр. София и

О П Р Е Д Е Л И:

СЪДЪТ ще се произнесе с определение относно присъждането на разноски за ангажиране на служебния защитник на обвиняемия Г. Ц. Ц. след получаване на решението за определения адвокатски хонорар от НБПП-гр. София.

Съдът служебно се занима с взетата по отношение на обвиняемия Г. Ц. Ц. мярка за неотклонение, която е „подписка“ и намира, че следва да я отмени и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ на основание чл.309, ал.4 от НПК взетата по отношение на

обвиняемия Г. Ц. Ц. мярка за неотклонение “подписка”.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО относно мярката за неотклонение подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес, пред СОС.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдът намира, че с оглед на така постигнатото споразумение, следва да прекрати производството по НОХД № 308/2023 година по описа на БРС и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 308/2023 година по описа на БРС.

Протоколът се изготви в с.з., което приключи в 11:20 часа.

Съдия при Районен съд – Ботевград: _____

Секретар: _____