

ПРОТОКОЛ

№ 810

гр. София, 07.10.2021 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 125 СЪСТАВ в публично заседание на седми октомври, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: ЗОРНИЦА АНГ. ЕЗЕКИЕВА

при участието на секретаря ТЕОДОРА СТ. ВЕЛЧЕВА
Сложи за разглеждане докладваното от ЗОРНИЦА АНГ. ЕЗЕКИЕВА
Гражданско дело № 20211110130832 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ИЩЕЦ: В. Д. Д.– редовно призована, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИК: Р Б, чрез министъра на финансите - редовно призован, представлява се от Юрк. Г, с пълномощно по делото.

Юрк. Г: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Юрк. Г: Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора на исковата молба. Имам възражения по доклада. На предпоследната страница съдът оставя без уважение доказателствени искания, като е посочил, че ответникът не оспорва получаването на сумата. Твърдението за получаването на сумата е оспорено надлежно в отговора на исковата молба - освен на първа страница, където съм посочил, че оспорвам по основание и размер предявения иск, така и на стр. 6, предпоследен абзац, където е записано, че в случай, че искът бъде квалифициран по чл.59, то че не се сочат доказателства, че сумата е постъпила по Републиканския бюджет и по делото не са представени

доказателства за това обстоятелство. Считаю, че в тази част трябва да се заличи, доколкото е оспорено получаването на сумата. Представям указания от Комисията за финансов надзор, както и писмо от Комисията за финансов надзор до П О К „С“. Нямам други искания.

СЪДЪТ, по възражението направено в днешното съдебно заседание съобщава, че действително в отговора на исковата молба е посочено, че доказателства не са представени от ищците, поради което и безспорната част на определението следва да се измени в последната част, като се отдели за безспорно ненуждаещо се от доказване по делото, че с писмо от Пенсионно Осигурителна Компания „Съгласие“ от 26.04.2021г. тази компания е уведомила ищцовата страна, че на основание чл.170, ал. 3 КСО средствата по партидата на починалия са били „правомерно прехвърлени в пенсионния резерв на П О „С“.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДОКЛАДВА делото си по определението, което обяви за доклад по делото.

ЗАЛИЧАВА отделеното за безспорно че „ както и че към 19.11.2019г. тази сума е преведена в държавния бюджет на основание чл.170 КСО“, като

ОТДЕЛЯ ЗА БЕЗСПОРНО И НЕНУЖДАЕЩО СЕ от доказване по делото, че с писмо от П О К „С“ от 26.04.2021г. тази компания е уведомила ищцовата страна, че на основание чл.170, ал. 3 КСО средствата по партидата на починалия са били „правомерно прехвърлени в пенсионния резерв на П О К „С“.

ПРИЕМА по делото представените в днешното съдебно заседание от ответната страна доказателства.

Юрк. Г: Искам да посоча, че има образувано от ищеца дело и срещу П ОК „С“, което е пред 162-ри състав и е с № 30835/2021г., което е за същата сума и е при твърдения за незаконосъобразно прехвърляне на сумите. В тази връзка би се получило неоснователно обогатяване, ако се стигне до осъждане

и по двете дела.

СЪДЪТ

СЪОБРАЗЯВА, че не се прави в днешното съдебно заседание искане за спиране или за прекратяване на производството, а възражения по основателността на претенцията, с оглед на което намира, че не следва да извършва останали процесуални действия.

Юрк. Г Нямам други доказателствени искания.

ОПРЕДЕЛИ

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Юрк. Г: Моля, да отхвърлите така предявения иск по подробно изложените в отговора на исковата съображения. Моля, да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля, да намалите адвокатското възнаграждение до минимума. Правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ СЧЕТЕ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:06 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____