

РЕШЕНИЕ

№ 4350

гр. София, 12.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 59 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и трети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател:

при участието на секретаря

като разгледа докладваното от Гражданско дело № 20221110162103 по описа за 2022 година

Искове с пр. осн. чл. 79, ал. 1 от ЗЗД във вр. с чл. 153 от ЗЕ и чл. 86, ал. 1 от ЗЗД.

Ищеца, със седалище и адрес на управление, представлявано от – изпълнителен директор, твърди в исковата си молба, че ответниците в качеството си на законни наследници на починалото лице К. И. К. с ЕГН *****, дължат посочените в исковата молба суми, представляващи незаплатена консумирана топлинна енергия и дялово разпределение, ведно със законната лихва от датата на депозиране на исковата молба – 16.11.2022 г. до окончателното изплащане на вземането, както и направените по делото разноси. В съдебно заседание исковите се поддържат.

Ответникът А. Н. И. с ЕГН ***, от**, в срока по чл. 131, ал. 1 от ГПК не е подал отговор на исковата молба, не е представил доказателства по делото, не е поискал разглеждането му в негово отсъствие, не се явява и не се представлява в съдебното заседание по делото.

Ответницата Т. Н. Д. с ЕГН ***, от**, в срока по чл. 131, ал. 1 от ГПК не е подала отговор на исковата молба, не е представила доказателства по делото, не е поискала разглеждането му в нейно

отсъствие, не се явява и не се представлява в съдебното заседание по делото .

Ответникът И. Н. И. с ЕГН ***, от от САК, със съдебен адрес, в срока по чл. 131, ал. 1 от ГПК е подал отговор на исковата молба, представя доказателства за заплащане на процесните суми по делото, моли исковете, предявени против него, да бъдат изцяло отхвърлени, претендира присъждане на направените по делото разноски.**

Ответникът И. В. И. с ЕГН ***, от в срока по чл. 131, ал. 1 от ГПК е подал отговор на исковата молба, представя доказателства за заплащане на процесните суми по делото, моли исковете да бъдат изцяло отхвърлени.**

Ответникът А. Д. Ц. с ЕГН ***, от, в срока по чл. 131, ал. 1 от ГПК е подал отговор на исковата молба, представя доказателства за заплащане на процесните суми по делото, моли исковете да бъдат изцяло отхвърлени.**

Третото лице-помагач, със седалище и адрес на управление оспорва качеството си на ТЛП по делото, и счита, че е неправилно привлечено, не изразява становище по исковете по същество.

Съдът като прецени изложените твърдения във връзка със събраните по делото доказателства, приема за установено следното:

А. По отношение на ответниците А. Н. И. и Т. Н. Д.:

В исковата молба ищеца е направил искане за произнасяне на съда с неприсъствено решение против ответниците, които не са подали отговор, не се явяват и не се представляват в съдебно заседание. Съгласно чл. 238, ал. 1 от ГПК ако ответникът не е представил в срок отговор на исковата молба и не се яви в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждане на делото в негово отсъствие, ищецът може да поиска постановяване на неприсъствено решение срещу ответника или да оттегли иска. Ответниците А. Н. И. и Т. Н. Д. не са подали отговори на исковата молба, не се явяват и не се представляват по делото, поради което съдът счита, че са налице основанията за произнасяне с неприсъствено решение, което съгласно чл. 239, ал. 2 от ГПК не се мотивира по същество.

Б. По отношение на ответника И. Н. И., И. В. И. и А. Д. Ц.:

Ответника И. Н. И. е подал отговор на исковата молба, към който са приложени доказателства за извършено плащане на процесните суми, като допълнителният въпрос към ССЧЕ също доказва извършеното плащане. Общия размер на търсените от този ответник задължения възлиза на сумата в размер на 17, 77 лева. Заплатени са 105, 52 лева, поради което надплатената сума възлиза на 87, 75 лева. Поради извършеното плащане на процесните суми в хода на процеса следва исковете да бъдат изцяло отхвърлени.

Ответника И. В. И. е подал отговор на исковата молба, към който са приложени доказателства за извършено плащане на процесните суми. Общия размер на търсените от този ответник задължения възлиза на сумата в размер на 52, 40 лева, които са заплатени. Поради извършеното плащане на процесните суми в хода на процеса следва исковете да бъдат изцяло отхвърлени.

Ответника А. Д. Ц. е подал отговор на исковата молба, към който са приложени доказателства за извършено плащане на процесните суми. Общия размер на търсените от този ответник задължения възлиза на сумата в размер на 52, 25 лева. Заплатени са 65, 55 лева, поради което надплатената сума възлиза на 13, 30 лева. Поради извършеното плащане на процесните суми в хода на процеса следва исковете да бъдат изцяло отхвърлени.

В. По отношение на разноските:

Всички плащания са извършени след датата на подаване на исковата молба в съда, поради което ищеца има право на присъждане на разноски, на осн. чл. 78, ал. 1 от ГПК.

Юрисконсултското възнаграждение, което се дължи на ищеца, съдът определи на осн. чл. 78, ал. 8 от ГПК във връзка с чл. 25 от НЗПП на сумата в размер на 100, 80 лева /близко до минималния размер/, което следва да бъде разпределено между ответниците по следния начин – всеки от ответниците А. Н. И., Т. Н. Д. и И. Н. И. дължи сумата в размер на 11, 20 лева, а всеки от ответниците И. В. И. и А. Д. Ц. сумата в размер на 33, 60 лева.

Срещу всеки ответник са предявени четири кумулативно обективно съединени иска – относно главници за цена на доставена от ищцовото дружество топлинна енергия и цена на извършена услуга за дялово разпределение и относно обезщетение за забава в размер на законната лихва върху всяка главница. Предвид това и на основание чл. 72, ал. 2 ГПК и чл. 1

от Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата по Гражданския процесуален кодекс (ГПК), е събрана държавна такса за всеки един от тях, като същата е в размер на 4% върху цената на всеки иск, но не по-малко от 50 лева, или търсената сума като разноси за държавна такса е по 200 лева от всеки ответник.

Заплатена е държавна такса в размер на 20 лева за издадените 4 бр. съдебни удостоверения, като тези разноси следва да бъдат възложени в тежест само на ответниците А. Н. И. и Т. Н. Д., които не са подали отговор на исковата молба, като същото важи и за депозитите за СТЕ и ССЧЕ в размер на 800 лева.

Всеки от двамата ответници А. Н. И. и Т. Н. Д. следва да бъдат осъдени да заплати сумата в размер на 621, 20 лева. Ответника И. Н. И. дължи разноси в размер на 211, 20 лева, но доколкото същия е надплатил сумата в размер на 87, 75 лева, то същия следва да бъде осъден да заплати сумата в размер на 123, 45 лева. Ответника И. В. И. следва да бъде осъден да заплати сумата в размер на 233, 60 лева. Ответника А. Д. Ц. дължи разноси в размер на 233, 60 лева, но доколкото същия е надплатил сумата в размер на 13, 30 лева, то същия следва да бъде осъден да заплати сумата в размер на 220, 30 лева.

Водим от горното съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА А. Н. И. с ЕГН ***, от, да заплати на, със седалище и адрес на управление, представлявано от – изпълнителен директор, сумата в размер на 11, 73 лева /единадесет лева и седемдесет и три стотинки/, представляваща главница за доставена от дружеството топлинна енергия през периода от м.11.2019 г. до м.04.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба – 16.11.2022 г. до окончателното изплащане на задължението, сумата в размер на 1, 76 лева /един лев и седемдесет и шест стотинки/, представляваща мораторна лихва за забава за периода от 15.09.2020 г. до 26.09.2022 г., сумата в размер на 2, 63 лева /два лева и шестдесет и три стотинки/, представляваща главница за дялово разпределение през периода**

от м.09.2019 г. до м.04.2021 г. , ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба – 16.11.2022 г. до окончателното изплащане на задължението, сумата в размер на **0, 56 лева /петдесет и шест стотинки/** - мораторна лихва за забава за периода от 30.10.2019 г. до 26.09.2022 г., както и сумата в размер на **621, 20 лева /шестсоттин двадесет и един лева и двадесет стотинки/**, представляваща направените по делото разноси, изчислени съгласно мотивите на настоящото решение.

ОСЪЖДА Т. Н. Д. с ЕГН ***,** от, да заплати на, със седалище и адрес на управление, представлявано от – изпълнителен директор, сумата в размер на **11, 72 лева /единадесет лева и седемдесет и две стотинки/**, представляваща главница за доставена от дружеството топлинна енергия през периода от м.11.2019 г. до м.04.2021 г. , ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба – 16.11.2022 г. до окончателното изплащане на задължението, сумата в размер на **1, 77 лева /един лев и седемдесет и седем стотинки/**, представляваща мораторна лихва за забава за периода от 15.09.2020 г. до 26.09.2022 г., сумата в размер на **2, 63 лева /два лева и шестдесет и три стотинки/**, представляваща главница за дялово разпределение през периода от м.09.2019 г. до м.04.2021 г. , ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба – 16.11.2022 г. до окончателното изплащане на задължението, сумата в размер на **0, 55 лева /петдесет и пет стотинки/** - мораторна лихва за забава за периода от 30.10.2019 г. до 26.09.2022 г., както и сумата в размер на **621, 20 лева /шестсоттин двадесет и един лева и двадесет стотинки/**, представляваща направените по делото разноси, изчислени съгласно мотивите на настоящото решение.

ОТХВЪРЛЯ предявените от, със седалище и адрес на управление, представлявано от – изпълнителен директор, против **И. Н. И. с ЕГН *****,** от искове с пр. осн. чл. 79, ал. 1 от ЗЗД във вр. с чл. 153 от ЗЕ и чл. 86, ал. 1 от ЗЗД за сумата в размер на **11, 73 лева /единадесет лева и седемдесет и три стотинки/**, представляваща главница за доставена от дружеството топлинна енергия през периода от м.11.2019 г. до м.04.2021 г. , ведно със законната лихва от датата

на подаване на исковата молба – 16.11.2022 г. до окончателното изплащане на задължението, сумата в размер на **1, 76 лева /един лев и седемдесет и шест стотинки/**, представляваща мораторна лихва за забава за периода от 15.09.2020 г. до 26.09.2022 г., сумата в размер на **2, 63 лева /два лева и шестдесет и три стотинки/**, представляваща главница за дялово разпределение през периода от м.09.2019 г. до м.04.2021 г. , ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба – 16.11.2022 г. до окончателното изплащане на задължението, сумата в размер на **0, 56 лева /петдесет и шест стотинки/** - мораторна лихва за забава за периода от 30.10.2019 г. до 26.09.2022 г., поради **ПЛАЩАНЕ НА СУМИТЕ, ИЗВЪРШЕНО В ХОДА НА ПРОЦЕСА.**

ОТХВЪРЛЯ предявените от, със седалище и адрес на управление, представлявано от – изпълнителен директор, против **И. В. И. с ЕГН *******, от искове с пр. осн. чл. 79, ал. 1 от ЗЗД във вр. с чл. 153 от ЗЕ и чл. 86, ал. 1 от ЗЗД за сумата в размер на **35, 17 лева /тридесет и пет лева и седемнадесет стотинки/**, представляваща главница за доставена от дружеството топлинна енергия през периода от м.11.2019 г. до м.04.2021 г. , ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба – 16.11.2022 г. до окончателното изплащане на задължението, сумата в размер на **5, 29 лева /пет лева и двадесет и девет стотинки/**, представляваща мораторна лихва за забава за периода от 15.09.2020 г. до 26.09.2022 г., сумата в размер на **7, 88 лева /седем лева и осемдесет и осем стотинки/**, представляваща главница за дялово разпределение през периода от м.09.2019 г. до м.04.2021 г. , ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба – 16.11.2022 г. до окончателното изплащане на задължението, сумата в размер на **1, 68 лева /един лев и шестдесет и осем стотинки/** - мораторна лихва за забава за периода от 30.10.2019 г. до 26.09.2022 г., поради **ПЛАЩАНЕ НА СУМИТЕ, ИЗВЪРШЕНО В ХОДА НА ПРОЦЕСА.**

ОТХВЪРЛЯ предявените от, със седалище и адрес на управление, представлявано от – изпълнителен директор, против **А. Д. Ц. с ЕГН *******, от, искове с пр. осн.

чл. 79, ал. 1 от ЗЗД във вр. с чл. 153 от ЗЕ и чл. 86, ал. 1 от ЗЗД за сумата в размер на **35, 17 лева /тридесет и пет лева и седемнадесет стотинки/**, представляваща главница за доставена от дружеството топлинна енергия през периода от м.11.2019 г. до м.04.2021 г. , ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба – 16.11.2022 г. до окончателното изплащане на задължението, сумата в размер на **5, 29 лева /пет лева и двадесет и девет стотинки/**, представляваща мораторна лихва за забава за периода от 15.09.2020 г. до 26.09.2022 г., сумата в размер на **7, 88 лева /седем лева и осемдесет и осем стотинки/**, представляваща главница за дялово разпределение през периода от м.09.2019 г. до м.04.2021 г. , ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба – 16.11.2022 г. до окончателното изплащане на задължението, сумата в размер на **1, 68 лева /един лев и шестдесет и осем стотинки/** - мораторна лихва за забава за периода от 30.10.2019 г. до 26.09.2022 г., поради **ПЛАЩАНЕ НА СУМИТЕ, ИЗВЪРШЕНО В ХОДА НА ПРОЦЕСА.**

ОСЪЖДА И. Н. И. с ЕГН ***, от да заплати на, със седалище и адрес на управление, представлявано от – изпълнителен директор, сумата в размер на 123, 45 лева /сто двадеесет и три лева и четиридесет и пет стотинки/**, представляваща направените по делото разноски, изчислени съгласно мотивите на настоящото решение.

ОСЪЖДА И. В. И. с ЕГН ***, от да заплати на, със седалище и адрес на управление, представлявано от – изпълнителен директор, сумата в размер на 233, 60 лева /двеста тридесет и три лева и шестдесет стотинки/**, представляваща направените по делото разноски, изчислени съгласно мотивите на настоящото решение.

ОСЪЖДА А. Д. Ц. с ЕГН ***, от, да заплати на, със седалище и адрес на управление, представлявано от – изпълнителен директор, сумата в размер на 220, 30 лева /двеста и двадесет лева и тридесет стотинки/**, представляваща направените

по делото разноси, изчислени съгласно мотивите на настоящото решение.

Решението е постановено при участието на трето лице помагач на страната на ищеца -, със седалище и адрес на управление

Банкова сметка на ищеца:

.....

BIC:

.....

Решението в частта, в която има характер на неприсъствено решение против ответниците А. Н. И. и Т. Н. Д. не подлежи на обжалване, а в частта, в която има характер на решение по общия ред по чл. 235 от ГПК против ответниците И. Н. И., И. В. И. и А. Д. Ц. подлежи на обжалване в двуседмичен срок от връчването му с въззивна жалба пред СГС.

Съдия при Софийски районен съд: _____