

РЕШЕНИЕ

№ 100

гр. Варна, 27.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на двадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Цвета Павлова

при участието на секретаря Мая М. Петрова
като разгледа докладваното от Цвета Павлова Търговско дело № 20223100900782 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството се разглежда като ТЪРГОВСКИ СПОР.

Образувано е предявен от Община Силистра, чрез адв.М. Д. против „М И М Фамили“ ООД и „ВАТ КЪМПАНИ РУСЕ“ ЕООД иск с правно основание чл. 464 ГПК за приемане за установено в отношенията между страните, че не съществува вземане в полза на „М И М Фамили“ ООД срещу „ВАТ КЪМПАНИ РУСЕ“ ЕООД в размер на 30 000 лева, по запис на заповед, издаден на 30.10.2015 год., ведно със законната лихва върху главницата, начиная от 20.04.2016 до окончателно изплащане на задължението, обективизирана в изпълнителен лист № 10905/22.11.2016 год., издаден въз основа на Заповед за изпълнение № 7013/22.11.2016 год, издадена по ч.гр.д. № 14257/2016 год. по описа на ВРС – XLII състав, за което вземане „М И М Фамили“ ООД е присъединен взыскател по изпълнителното дело с удостоверение с изх.№ 9384/16.04.2022 год. на ЧСИ Милкана Македонска, рег. № 831 на КЧСИ с район на действие Русенски окръжен съд.

В исковата молба ищецът твърди, че въз основа на подадена от него молба от 14.02.2022 год. в СИС при РС- Силистра е образувано изп.дело № 54/2022 год., с длъжник „ВАТ КЪМПАНИ РУСЕ“ ЕООД, като към него е присъединено и друго вземане на ищеца по молба вх.№ 4454/01.08.2022 год. на СИС при СРС. Излага, че впоследствие е получил съобщение от държавен изпълнител, с което уведомява ищеца, че към образуваното от него

изпълнително дело е присъединил като вискател „М И М Фамили“ ООД за суми, описани в издадено на основание чл.456 и следв.ГПК удостоверение от ЧСИ Милкана Македонска, рег. № 831 на КЧСИ с район на действие Русенски Окръжен съд. Соча, че цитираното удостоверение е издадено по изпълнително дело № 2288/2022 на ЧСИ Македонска /стар № 240/2021 на ЧСИ Ервин Юсеин/, образувано по издаден изпълнителен лист от 22.11.2016 год. от Районен съд Варна, на основание заповед за изпълнение по чл.410 ГПК № 7013/22.11.2016 год. , издадена по ч.гр.д. № 14257/2016 год. на Районен съд Варна – ХЛП състав като главницата по вземането в размер на 30 000 лева, представлява сума по запис на заповед от 30.10.2015 год. с кредитор неизвестно трето лице, прехвърлило вземането си на друго трето лице. Оспорвайки вземането на първия ответник „М И М Фамили“ ООД от втория ответник длъжник „ВАТ КЪМПАНИ РУСЕ“ ЕООД, като несъществуващо, евентуално като погасено по давност както за главницата, така и за претендираните лихви, предявява иска си.

В срока по чл. 367 ГПК, ответникът „М И М Фамили“ ООД не депозира писмен отговор.

В срока по чл. 367 ГПК, ответникът „ВАТ КЪМПАНИ РУСЕ“ ООД депозира писмен отговор, с който счита иска за допустим. Не изразява становище за основателност или не на иска.

В о.с.з., ищецът, чрез пълномощника си, моли за уважаване на предявения иск, ведно с присъждане на разноски.

В о.с.з., ответникът „М И М Фамили“ ООД не изпраща представител и не изразява становище по съществото на спора.

В о.с.з., ответникът „ВАТ КЪМПАНИ РУСЕ“ ООД, с писмена молба, моли за отхвърляне на иска и присъждане на разноски.

Предварителните въпроси и допустимостта на производството са разрешени в определение № 329/28.02.2023 год. по чл. 374 ГПК.

Варненският окръжен съд, въз основа на твърденията и възраженията на страните, с оглед събраните по делото доказателства и по вътрешно убеждение, формира следните фактически и правни изводи:

Предявеният иск черпи правното си основание в чл.464 ГПК, чийто предмет е отричаното от ищеца съществуване на право на вземането на присъединения кредитор.

Не се спорно между страните по делото, а и видно от представените с исковата молба писмени доказателства /молба вх.№ 776/14.02.2022 год. за образуване на изпълнително дело/ ищецът е вискател по изп.дело № 54/2022 год. на СИС при СРС, с длъжник „ВАТ КЪМПАНИ РУСЕ“ ЕООД. С разпореждане за присъединяване на вискател въз основа на удостоверение по чл.456 ГПК, към образуваното въз основа на молбата на ищеца

изпълнително дело е присъединен първия ответник по делото „М И М Фамили“ ООД, с което съдът приема за установено наличието на защитимо право на ищеца, засегнато от повдигнатия правен спор.

Ето защо, в тежест на ответниците по предявения отрицателен иск, е да установят наличието на валидно, ликвидно и изискуемо вземане на присъединения вискател - ответника „М И М Фамили“ ООД спрямо длъжника – ответника „ВАТ КЪМПАНИ РУСЕ“ ЕООД, основанието и размера му.

Видно от приложеното с исковата молба удостоверение изх.№ 9384/16.04.2022 год. на ЧСИ Милкана Македонска, въз основа на което ответникът „М И М Фамили“ ООД е присъединен към изпълнителното дело същият се е легитимирал като кредитор на длъжника „ВАТ КЪМПАНИ РУСЕ“ ЕООД въз основа на издаден на 22.11.2016 год. изпълнителен лист от Районен съд Варна, на основание Заповед за изпълнение по чл.410 ГПК по ЧГД № 14257/2016 год. за главница в размер на 30 000 лева, ведно със законна лихва до окончателното изплащане на задължението, която за периода 30.04.2016 – 16.04.2022 год. възлиза в размер на 18 142.18 лева.

С молба, подадена преди първо по делото съдебно заседание, присъединеният вискател „М И М Фамили“ ООД, чието вземане се оспорва, е представил писмени доказателства, насочени към установяване на претендираното от него вземане към длъжника, макар и да не въвежда изрично твърдение за основанието, от което то произтича.

От същите се установява, че въз основа на подадено от „КА МЕНИДЖМЪНТ“ ЕООД заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл.410 ГПК, с длъжник ответникът „ВАТ КЪМПАНИ РУСЕ“ ЕООД, е издадена заповед № 7013/22.11.2016 год. за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл.417 ГПК по ч.гр.д. № 14257/2016 год., с което вторият ответник е осъден да заплати на „КА МЕНИДЖМЪНТ“ ЕООД сумата от 30 000 лева – дължима главница по Запис на Заповед, издаден на 30.10.2015 год. от „Ват Къмпани Русе“ ООД за сумата от 30 000 лева с падеж 30.04.2016 год., даден като обезпечение по договор за заем от 30.10.2015 год., вземането по който е прехвърлено на „Ка Мениджмънт“ ЕООД по силата на договор за цедиране на вземане от 30.09.2016 год., като представени са както запис на заповед, така и договора за заем и договора за цесия, с който вземането е прехвърлено на „Ка Мениджмънт“ ЕООД.

Въпреки указаната доказателствена тежест на ответника – вискател „М И М Фамили“ ООД, чието вземане се оспорва, същият не е навел твърдение и не е представил писмени доказателства, които да го легитимират като носител на процесното неудовлетворено вземане към „ВАТ КЪМПАНИ РУСЕ“ ЕООД. В представената от ищеца молба за образуване на изпълнително дело, изходяща от „М И М Фамили“ ООД е посочено, че същото му е цедирано от „Ка Мениджмънт“ въз основа на договор за цесия от 10.06.2020 год.

Безспорно, въвеждащата изключение от правилото за субективните предели на изпълнителния лист разпоредба на чл.429, ал.1 ГПК допуска вискател по изпълнителното

дело да е лице, което не фигурира в изпълнителния лист, като персоналният обхват на разпоредбата е ограничен до универсалните и частните правоприемници на кредитора. Поради горното, цесионерът е надлежно легитимиран да поиска образуване на изпълнително дело и пристъпване към принудително изпълнение на изпълняемото право с представяне на изпълнителния лист, издаден в полза на кредитора по изпълнителното основание /на цедента/, като представи на съдебния изпълнител писмените доказателства за частното правоприемство.

Доказателства за настъпилото частно правоприемство обаче не са представени по делото от конституирания вискател, чието вземане се оспорва. И приемайки недоказаният факт за неосъществен, се формира правният извод, че ответникът „М И М Фамили“ ООД не се легитимира като носител на вземане срещу „ВАТ КЪМПАНИ РУСЕ“ ЕООД, за което е присъединен въз основа на удостоверение по чл.456 ГПК по изп.дело № 54/2022 год. на СИС при СРС.

Последното прави ненужно обсъждането на останалите възражения на страните, респективно на събраните в тази връзка доказателства.

С оглед изхода от спора и обективизираното искане, в полза на ищеца следва да се присъдят сторените по делото разноси, възлизащи в общ размер на 9 807.15 лева, представляваща сторени в настоящото исково производство разноси за заплатено адвокатско възнаграждение, държавна такса и депозит за вещо лице.

Воден от горното, **СЪДЪТ**

РЕШИ:

ПРИЕМА ЗА УСТАНОВЕНО по предявения от Община Силистра, ЕИК 000565537, с административен адрес гр.Силистра, бул.“Симеон Велики“ № 33 против „М И М Фамили“ ООД, ЕИК 205918306, със седалище и адрес на управление гр.Силистра, ул.“Добруджа“ № 16 и „ВАТ КЪМПАНИ РУСЕ“ ЕООД, ЕИК 200903567, със седалище и адрес на управление гр.Варна, район Аспарухово, ул.“Тривица“ № 10 бл.1 вх.1 ет.6 ап.41, че в полза на „М И М Фамили“ ООД не съществува вземане срещу „ВАТ КЪМПАНИ РУСЕ“ ЕООД в размер на 30 000 лева, по запис на заповед, издаден на 30.10.2015 год., ведно със законната лихва върху главницата, начина от 20.04.2016 до окончателно изплащане на задължението, обективизирана в изпълнителен лист № 10905/22.11.2016 год., издаден въз основа на Заповед за изпълнение № 7013/22.11.2016 год, издадена по ч.гр.д. № 14257/2016 год. по описа на ВРС – ХЛII състав, за което вземане „М И М Фамили“ ООД е присъединен вискател по изпълнителното дело с удостоверение с изх.№ 9384/16.04.2022 год. на ЧСИ Милкана Македонска, рег. № 831 на КЧСИ с район на действие Русенски окръжен съд, на основание чл.464 ГПК.

ОСЪЖДА „М И М Фамили“ ООД, ЕИК 205918306, със седалище и адрес на управление гр.Силистра, ул.“Добруджа“ № 16 и „ВАТ КЪМПАНИ РУСЕ“ ЕООД, ЕИК 200903567, със седалище и адрес на управление гр.Варна, район Аспарухово, ул.“Тривица“

№ 10 бл.1 вх.1 ет.6 ап.41 ДА ЗАПЛАТЯТ на Община Силистра, ЕИК 000565537, с административен адрес гр.Силистра, бул.“Симеон Велики“ № 33 сумата от 9 807.15 лева, представляваща сторени в настоящото исково производство разноси за заплатено адвокатско възнаграждение, държавна такса и депозит за вещо лице.

РЕШЕНИЕТО подлежи на въззивно обжалване пред **ВАРНЕНСКИ АПЕЛАТИВЕН СЪД** в двуседмичен срок от връчването на препис на страните.

ПРЕПИС от решението да се обяви в регистъра по чл. 235 ал.5 ГПК.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____