

ПРОТОКОЛ

№ 10

гр. С., 27.02.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – С. в публично заседание на двадесет и седми февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Христина З. Марева

при участието на секретаря Нина Б. Кънчева
Сложи за разглеждане докладваното от Христина З. Марева Търговско дело
№ 20222200900102 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Ищецът С. Ф. К., гражданин на Република Турция, редовно призован, не се явява, вместо него се явява адв. М. В. М., вписан в АК - С.З., надлежно упълномощен.

Ответното дружество „НАТУРАЛ ПАНЕЛ“ ООД, представлявано от В. Ч., редовно призовано, се представлява в с. з. от пълномощника – адв. П. Ш. от АК – С., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице условията и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва, че съдебното заседание е първо по делото – за изясняване на фактическата обстановка и събиране на доказателства.

АДВ. М.: Поддържам исковата молба. Нямам възражение по доклада да се приеме.

АДВ. Ш.: Оспорвам предявени иск. Поддържам съображенията изложени в отговора на исковата молба. Нямам възражения по доклада на съда.

АДВ. М.: Нямам допълнения във връзка с отговора на исковата молба.

Предвид липсата на възражения по предявения на страните докладва на основание чл.146 ГПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА предявеният на страните проект за доклад по делото с определение № 4/13.01.2023 г. по търг.д. № 102 по описа на съда за 2022 г. за окончателен.

АДВ. М.: Във връзка с указанията досежно това, че електронният адрес, който е регистриран и принадлежи на ответното дружество и управителя В. Ч. office@naturpan.com или неин представител има достъп до тази кореспонденция, представям визитки на госпожа В. Ч. в два екземпляра на български и на английски. Представям извлечение от патентно ведомство за регистрацията на марката naturpan, видно от която същата е собственост. Представям и извлечение от сайта собственост на „Стандарт панел 97“, от което е видно, че домейнът, който се ползва от „Стандарт паркет 97“, дружество чиято собственост е на „Натурал панел“ ООД се използва именно за бизнес кореспонденция. Домейнът, който се използва от госпожа В. Ч. очевидно е същият, който се използва от дружеството, който е на цялата страница. От имейла се вижда, че домейнът е собственост на дружеството, тъй като се използва за бизнес кореспонденцията naturpan.com, а от нейната визитка се вижда, че това е нейният имейл. От имейла се вижда, че домейнът naturpan се ползва от дружество „Стандарт паркет 97“, а от визитката е видно, че имейлът office@naturpan.com се ползва от В. Ч. като управител на naturpan. Моля да бъдат приети като доказателства представените документи. Моля на основание чл. 192 ГПК да задължите трето неучастващо по делото лице да представи намиращ се у него документ, а именно заявление за регистрация на домейнът www.naturpan.com. Третото неучастващо лице е „Суперхостинг БГ“ ЕООД, ЕИК 131449987. Видно от сайта „Хуиз“, където се съдържа публична информация, кой притежава домейнът или посредством от кое дружество е закупено се вижда, че „Суперхостинг БГ“, посредством платформа Superhosting.bg е закупен този домейн. Моля на основание чл. 163 ГПК да призовете лицето Д. В. Г., с ЛНЧ ***** с адрес гр. С.З., бул. „Св. Княз Борис“ 92, ет.2, ап.4. Тя ще бъде разпитвана във връзка с това, дали е била служител на „Натурал панел“ или на „Стандарт паркет 97“ ООД, дали е сестра на управителя, тъй като са турски граждани и досежно това дали са извършвани търговски сделки между дружеството „Стандарт панел 97“ ЕООД и „Стандарт паркет 97“ ООД. Цялото производство се базира на това, че г-н К. има притеснения, относно това дали добросъвестно са извършвани. От депозиране на исковата молба нямам сведения доверителя ми да се е явявал в ответното дружество. Твърдя, че моят доверител е посещавал офиса на дружеството. Доверителят ми на място е поискал да му се предостави информация, но не му е предоставяна такава, поискал е търговските книги и са му отказали да му ги предоставят. Всякаква информация досежно „Натурал панел 97“ и „Стандарт паркет 97“ са му отказали. Моля на

основание чл. 163 ГПК в режим на довеждане да допуснете един свидетел, във връзка с това дали това са предоставяни доброволно търговските книги на дружеството и дали е предоставяна информация досежно управлението на търговските дейности на дружествата. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. Ш.: Моля да не приемате писмени доказателства и приобщавате към материалите по делото представените в днешно съдебно заседание – два броя визитки. Същите нямат качеството на документ по смисъла на ГПК, нито от тях може да се направи свидетелство за тяхното авторство, нито по някакъв друг начин може да се установи, кой ги е изработил и кой ги е използвал. По отношение на останалите представени в днешно съдебно заседание документи – не се противопоставям същите да бъдат приобщени като доказателствен материал по делото. При положение, че допуснете доказателственото искане на процесуалния представител на ищеца за даване на обяснения от управителя на ответното дружество ще моля да имате предвид, че същата не знае български език, поради което ще се наложи да бъде изслушана в присъствието на преводач, говоря за В. Ч.. По отношение искането за разпит на Д. В. Г. ние заявихме с отговора на допълнителната искова молба, че тя никога не се е намирала в трудовоправни и гражданскоправни отношения с ответното дружество. С нея не е бил сключен договор и тя не е предприемала действия от името и за сметка на ответното дружество. В днешно съдебно заседание процесуалният представител на ищеца твърди, че Д. В. е действала търговските отношения между „Стандарт паркет 97“ ООД и „Стандарт панел 97“ ЕООД, които дружества несъвпадат по никакъв начин с ответното дружество. По отношение на Д. Г. имам информация, че тя не се намира в Р България, а е в Италия и за същата мога да кажа, че тя не владее български език, а владее турски и английски, поради което следва да се допусне преводач. Не се противопоставям на искането по чл. 192 ГПК. Моля да допуснете до разпит в качеството на свидетели две лица, които ще водят в следващо съдебно заседание, които ще установят, че ищецът лично е присъствал в офиса на дружеството няколко пъти. Обяснено му е, че ответното дружество не извършвало търговска дейност. Същото не разполага с търговски книги, поради което и такива не са му били предоставяни. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. М.: По отношение на търговската дейност Д. В. Г. ще установява, дали тя е изпращала тези имейли, които са приложени със заверен превод на заклет преводач, тъй като нейното име и нейната визитка се съдържат в тези имейли. В случай, че се установи, че тя не е изпращала тези имейли моля, същата да посочи лице, което е имало достъп до този имейл. В тази връзка смятам, че разпитът е необходим.

АДВ. Ш.: Нямам информация дали Д. В. Г. е използвала този имейл.

Твърдя, че Д. Г. не е ангажирала по никакъв начин ответното дружество, било то като негов представител по търговска сделка или по какъвто и да е било друг начин. Не оспорвам обстоятелството, че В. Ч. и Д. В. Г. са сестри. Заявяваме, че дружеството „Натурал Панел“ ООД, ответник по делото, не е осъществявало търговска дейност и не се е ангажирало с търговски сделки. Не само търговска дейност, но никаква дейност не е осъществило.

АДВ. М.: Ние твърдим, че предоставянето на информация по имейл, която е поискал доверителят ми като съдружник, е част от начините за изпълнение на задължението на дружеството по чл. 123 ТЗ и правото му да се запознава с търговските книжа.

По доказателствените искания, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИЕМА като доказателство предоставените в днешно съдебно заседание визитни картички, тъй като същите не представляват редовен от външна страна частен документ, който да удостоверява волеизявление на законния представител на ответното дружество „Натурал панел“ ООД.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство извлечение от справка от сайт „Хуиз“.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство извлечение от интернет страница на „Натурпан“.

По исканията за събиране на гласни доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА разпит на свидетели, а именно Д. В. Г., в режим на призоваване на адрес гр. С.З., бул. „С.К.Б. **.

УКАЗВА на ищеца, че в едноседмичен срок следва да представи документ за заплащане по сметка на съда на ДТ за призоваване в размер на 5 лв.

УКАЗВА на ищеца, че в едноседмичен срок следва да предостави документ за предплащане по набирателната сметка на СлОС за сумата от 500 лв. като депозит за преводач.

ДОПУСКА в режим на довеждане от страна на ищеца един свидетел за установяване на твърдението, че ищецът е посещавал офис на дружеството и е изисквал търговски книги.

ДОПУСКА при режим на довеждане двама свидетели от страна на ответното дружество за установяване на фактите, свързани с проведените срещи между представител на „Натурал Панел“ ООД и ищеца С. Фитих К..

ДОПУСКА събиране на доказателства по реда на чл.192 от ГПК,

относно регистрирането на домейн „naturpan“ за ответното дружество като УКАЗВА на ищеца в едноседмичен срок от днес да представи молба, заедно с препис за връчване на третото лице, като посочи точно имената или наименованието, ако се касае за юридическо лице, както и адрес за връчване.

ОТЛАГА делото и НАСРОЧВА съдебно заседание за 27.03.2023 г. от 13,30 часа, за която дата страните да се считат редовно призовани.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 14,15 часа.

Съдия при Окръжен съд – С.: _____

Секретар: _____