

ПРОТОКОЛ

Номер 35 05.11.2020 г.

Град Червен бряг

Районен съд – Червен Бряг

Трети наказателен състав

На 05.11.2020 година в публично заседание в следния състав:

Председател: Йохан М. Дженов

Съдебни заседатели: Веселин Петров Костов
Иванка Бранкова Лай

Секретар: Елеонора П. Йотова

Прокурор: Светла Христова Тодорова (РП-Плевен)

Сложи за разглеждане докладваното от Йохан М. Дженов Наказателно дело от общ характер № 20204440200265 по описа за 2020 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Районна прокуратура гр. Плевен - редовно призована, се представлява от прокурор Светла Христова, въз основа на разпореждане за заместване.

Подсъдимият Я. П. Я. – редовно призован, се явява лично и с адвокат И.А. от ПЛАК, с пълномощно по делото от 27.07.2020 г., приложено в ДП/л.23/

Свидетелят Н. З. З. – нередовно призован, не се явява

Свидетелят Т.П.Л. - редовно призован, се явява

Вещото лице Д.В.А. - редовно призован, се явява

Становище на страните по хода на делото

Прокурорът – Да се даде ход на делото.

Адвокат А. Да се даде ход на делото.

Подсъдимият – Да се гледа делото.

След като установи, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото с оглед редовното призоваване на страните съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Приема и прилага по делото разпореждане за заместване.

На основание чл.272, ал.1 НПК сменя самоличност на подсъдимия:

Я. П. Я. , роден на 12.03.2001 година в гр. Плевен, живее в с. Радомирци, община гр. Червен бряг, обл. Плевен, българин, български гражданин, с основно образование, не упражняващ трудова дейност /обучаем/, неженен, неосъждан за престъпления от общ характер, ЕГН ***** . Давам съгласие личните ми данни да бъдат включени в протокола и да бъдат обработвани и съхранявани до изтичане на сроковете за съхраняване на делата съгласно утвърдената номенклатура на РС –Червен бряг.

На подсъдимият съдът напомня правата по НПК.

На подсъдимия съдът напомня правата му по НПК.

Прокурора- Поддържам обвинението.

Адвокат А. – В миналото заседание си представихме доказателствата. Да пристъпим към изслушване на вещото лице.

Съдът запитва подсъдимия ще дава ли обяснение на този етап.

Адвокат А. Доверителят ми на този етап няма да дава обяснение.

Снема самоличност на свидетелите:

Т. П. Л. –42 г. българин, български гражданин, неосъждан, без родство със страните. Давам съгласие личните ми данни да бъдат включени в протокола и да бъдат обработвани и съхранявани до изтичане на сроковете за съхраняване на делата съгласно утвърдената номенклатура на РС –Червен бряг.

На свидетелите съдът напомня отговорността по чл. 290 от НК.

Свидетелите обещаха да говорят истината.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Отстранява свидетелите от залата.

Снема самоличност на вещите лица:

Вещото лице Д.В.А. - 59 г. българин, български гражданин, без родство със страните, семеен, работи, неосъждан. Давам съгласие личните ми данни да бъдат включени в протокола и да бъдат обработвани и съхранявани до изтичане на сроковете за съхраняване на делата съгласно утвърдената номенклатура на РС –Червен бряг.

На вещите лица се напомня наказателната отговорност **по чл. 200, ал. 1 вр. чл.291 НК.**

Вещите лица обеща да дадат вярно и безпристрастно заключение.

На основание чл.274 ал.1 и ал.2 НПК съдът разяснява на страните правата им.

Прокурорът – Не правя отводи на председателстващия, защитника и секретаря. Нямам искания. Нови доказателства няма да соча.

Адвокат А. Не правя отводи на председателстващия, защитника и секретаря. Нямам искания. Нови доказателства няма да соча.

ПО ОТКРИВАНЕ НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ:

Прокурорът – Да се открие съдебното следствие.

Адвокат А. - Да се открие съдебното следствие.

Подсъдимият – Да се открие съдебното следствие.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 276, ал. 1 от НПК ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ с прочитане на обвинителния акт от прокурора.

Прокурорът чете обвинителния акт.

Подсъдимият – Разбирам обвинението. На този етап няма да давам обяснение.

Съдът пристъпва към изслушване показанията на свидетелите.

Свидетелят Т. П. Л. –Господин Съдия, Господин Съдия, спомням си, че въпросното момче

го бяха спрели за проверка с колегата в гр. Червен бряг. Тогава мисля, че му съставихме фиш за нарушение. Спомням си, че ни представи свидетелство. Каза, че още учи и това ни направи впечатление, че има свидетелство за управление. Каза, че е ходил в Гърция и от там го има.

Страните заявиха, че нямат повече въпроси към свидетеля.

Съдът

Вещото лице Д.В.А. - Господин Съдия, представил съм заключение което поддържам.

Прокурорът- Нямам въпроси към вещото лице. да се приеме заключението.

Адвокат А. Господин Съдия, нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Подсъдимият- Нямам въпроси.

Съдът намира, че следва да бъде приключен разпита на вещото лице и с оглед становището на страните следва да бъде прието заключението на вещото лице, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

Приема заключението на вещото лице Д.В.А., на който да се изплати от бюджета на съда възнаграждение в размер на 20 лв. за явяване в днешното заседание, които да бъдат преведени по сметка ОДМВР гр. Плевен.

Да се изплати на вещото лице Д.В.А., дневни и пътни общо в размер на 25,96 лв., от бюджета на съда.

По приключване на съдебното следствие

Прокурорът- Господин Съдия, да не приключва съдебното следствие. Моля делото да бъде отложено за изслушване на неявия се свидетел.

Адвокат А. Да не приключва съдебното следствие. Да изслушаме неявия се свидетел.

Съдът счита, че не следва да приключи съдебното дирене. Следва делото да бъде отложено за изслушване на нередовно призования Н. З. З.

Водим от горното

Не приключва съдебното следствие

Отлага и насрочва делото за 19.11.2020 г. от 09:30 часа, за която дата РП, подсъдимият, адвокат А. и съдебните заседатели уведомени.

Да се призове свидетеля Н. З. З. .

Протоколът написан в съдебно заседание, което приключи в 10:00 часа

Председател: _____

Секретар: _____